



MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

NOVIEMBRE 2006
VOLUMEN 3
NÚMERO 10

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS.....	1
• Bush aprueba la construcción del muro fronterizo	1
• Reacciones del gobierno mexicano ante la aprobación de la “Ley de la Valla Segura”	1
• Renovación de alerta por la situación en Oaxaca	2
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	3
• Extradición de Alfonso Portillo	3
• La XVI Cumbre Iberoamericana	3
• Observaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos: cuestiones urgentes por resolver.....	3
• Primer informe de México ante el Comité de Trabajadores Migratorios y sus Familias.....	4
TRANSICIÓN Y POLÍTICA EXTERIOR	5
• Gira de Calderón por Canadá.....	5
• Construcción de la Agenda SRE-Equipo de Transición	5
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	6
• Cabildeo de senadores ante parlamentarios de América Latina sobre el rechazo al muro	6
• Congreso mexicano quiere fortalecer América del Norte.....	6
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	7
• El caos en Oaxaca: creciente violencia.....	7

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Bush aprueba la construcción del muro fronterizo

El jueves 26 de octubre, el presidente de Estados Unidos, George W. Bush, promulgó la ley que autoriza la construcción de un muro de 1.126 kilómetros en la frontera con México. En conferencia de prensa, el presidente Bush declaró que “desafortunadamente, Estados Unidos no ha tenido un control total de su frontera durante décadas y por tanto la inmigración ilegal ha ido en aumento [...] tenemos que hacer cumplir nuestras leyes, tenemos que asegurar nuestras fronteras, y nos tomamos esa responsabilidad seriamente”. Algunos analistas políticos señalan que la firma de la ley es un gesto a la base conservadora del Partido Republicano que está molesta con Bush por el rumbo de la guerra en Irak, la falta de austeridad fiscal y el incesante flujo de inmigrantes indocumentados. Sin embargo, cabe señalar que la ley aún no cuenta con un presupuesto que asegure la construcción total del muro, pues por ahora sólo hay unos 1.200 millones de dólares que vendrán del presupuesto aprobado para el Departamento de Seguridad Nacional hace algunas semanas, pero el muro costará por lo menos 2000 millones.

Tras haber firmado la polémica ley, Bush aseguró que durante su gobierno se duplicó el gasto de seguridad en la frontera y recordó que los fondos para ello han aumentado de 4.600 millones de dólares en 2001 a 10.400 millones este año. Pese a que nunca logró que los republicanos aprobaran una propuesta más amplia, Bush volvió a defender su posición de la creación de un programa de trabajo temporal, así como una legalización para los indocumentados que ya viven en Estados Unidos, aunque sin una amnistía. “Yo me opongo a la amnistía. Hay un terreno racional intermedio entre dar un pasaje automático a la ciudadanía y un programa de deportaciones en masa. Yo espero trabajar con el Congreso para encontrar ese terreno intermedio”.

Por el momento, la idea de Washington es lograr el “control operacional” de la frontera sur, de 3.200 kilómetros, donde se dan cita contrabandistas de personas, drogas y armas, y la violencia se ha convertido en una constante en algunos lugares. En este esquema, el muro fronterizo forma parte de la política de contención del flujo migratorio ilegal en Estados Unidos. Cabe recordar que ha sido repudiado por el Vaticano, el sector empresarial, grupos defensores de los derechos humanos, varios gobiernos latinoamericanos y figuras políticas prominentes de la talla del ex presidente soviético Mikhail Gorbachev, entre otros.

Reacciones del gobierno mexicano ante la aprobación de la “Ley de la Valla Segura”

Después de la aprobación de la ley que permitiría la construcción de barreras físicas a lo largo de la frontera, las reacciones por parte del Estado mexicano fueron consistentes en su condena. Por un lado, el presidente Vicente Fox consideró que la decisión, más allá de ser una vergüenza, refleja la incapacidad en el manejo de la migración por parte del gobierno estadounidense, sobre todo por el contexto electoral que vive en estos días Estados Unidos. Por otro lado, por medio de varios comunicados de prensa, la Secretaría de Relaciones Exteriores indicó que “dicha medida es contraria al espíritu de cooperación que debe prevalecer para garantizar la seguridad en la región.” Por lo tanto, es necesario un enfoque integral que permita una “migración legal, segura, ordenada, digna y respetuosa de los derechos humanos.”

La posición de México fue desestimada por parte del gobierno de Estados Unidos, al precisar que se trata de la construcción de un “muro virtual”, además que existen distintos mecanismos de cooperación para combatir los cruces ilegales con el que actualmente consideran un “aliado valioso”.

Sin embargo, no hay dejar de lado la tendencia en contra de este muro. En primer lugar, la opinión estadounidense está dividida. De acuerdo con *The New York Times*, “el estadounidense medio sabe distinguir entre la caracterización peligrosa que de los inmigrantes están haciendo los candidatos republicanos y aquellos inmigrantes que se han convertido en sus vecinos y amigos, sin causar problemas.” Además, la oposición demócrata ha denunciado la iniciativa como una medida adecuada. Por otro lado, en el ámbito internacional, las opiniones en contra tampoco se han hecho esperar, principalmente en América Latina, como se reflejó durante la sesión ordinaria del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos, en donde los países declararon que el establecimiento de muros no sólo propicia la atención inadecuada a la cuestión migratoria, sino que no reconoce la contribución histórica de los trabajadores migratorios al propio desarrollo de Estados Unidos.

Si bien las protestas han sido desaprobatorias, diversos analistas han abordado las responsabilidades que ahora tendrá el gobierno mexicano. Según Rodolfo Tuirán, el gobierno mexicano tendrá que redoblar esfuerzos para “superar las insuficiencias de la política pública en materia migratoria,” así como influir para buscar una reforma migratoria integral en Estados Unidos. Finalmente, como lo indica Eugenio Anguiano, aunque la realidad fronteriza es compleja, el gobierno mexicano deberá enfocarse en un combate más eficaz al crimen organizado, así como en el desarrollo de una política interna cuyos objetivos sean el desarrollo económico y el empleo combinada con una política exterior pragmática.

Renovación de alerta por la situación en Oaxaca

El pasado 30 de octubre, por medio de un comunicado de la Embajada de Estados Unidos, se renovó la alerta ante la situación de “continua y creciente” violencia en Oaxaca. De acuerdo con el comunicado, se insta a los ciudadanos estadounidenses que no solo tengan precaución si viajan a Oaxaca, sino que eviten ir a este estado. Además, el Embajador Antonio Garza destacó la necesidad del regreso al Estado de derecho en Oaxaca, así como las investigaciones sobre el asesinato del periodista Bradley Hill.

La renovación de la alerta –que duraría hasta el 15 de noviembre- o hasta “que el gobierno de México restaure el orden”- tiene implicaciones importantes, sobre todo porque se reconoce una situación de violencia y, por tanto, una situación de ingobernabilidad. Dicha percepción la han compartido otros países, como Canadá, Alemania, Francia, Gran Bretaña y Australia.

La Secretaría de Relaciones Exteriores declaró que, tras el ingreso de la Policía Federal Preventiva, la situación en Oaxaca mejorará y las alertas pronto serán levantadas. Por otro lado, el vocero de la presidencia, Rubén Aguilar, declaró que los actos de violencia en Oaxaca no han desacreditado la imagen de México en el exterior, ya que la medida es “prudente”, además que el conflicto se da solamente en una zona de la ciudad.

Algunos medios consideran que el gobierno mexicano ha minimizado las alertas sobre la situación de ingobernabilidad en Oaxaca. De acuerdo con la analista Rossana Fuentes, esta situación significa que no puede darse por sentada la estabilidad en México, lo cual

dificulta el contexto de las pláticas que se llevarán a cabo entre George W. Bush y Felipe Calderón en este mes.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Extradición de Alfonso Portillo

La SRE decidió, contrario a la opinión de un juez federal, conceder al gobierno guatemalteco la petición de extradición en contra del ex mandatario de ese país, Alfonso Portillo. Portillo llegó a nuestro país en el 2004, luego de fungir como presidente por cuatro años, y siendo requerido por la justicia guatemalteca para enfrentar cargos por malversación de fondos y corrupción que ascienden a 16 millones de dólares.

Portillo ya había vivido en México en los años ochenta como exiliado durante la guerra civil en su país. El fiscal guatemalteco, Juan Luis Florido, señaló que su gobierno continuará con todas las gestiones necesarias para finalizar la extradición aunque se espera que el ex presidente recurra a los 20 días que la SRE le otorgó para interponer un recurso legal contra el proceso que enfrenta.

La XVI Cumbre Iberoamericana

La XVI Cumbre Iberoamericana, celebrada del día 3 al día 5 de este mes, en Montevideo, concluyó con una declaración en la que se defienden los derechos de los migrantes, se condena al terrorismo, se pide el fin del bloqueo contra Cuba y se condena la construcción del muro en la frontera norte de México.

Es importante señalar que países como Bolivia, Venezuela y Cuba, que han tenido diferencias y roces con la administración Fox, no vacilaron en apoyar la condena al muro. El canciller venezolano fue particularmente enérgico al señalar que se debía “derribar el muro psicológico que nos levanta la élite estadounidense.” En el ámbito bilateral, los presidentes de Bolivia, Evo Morales, y Chile, Michelle Bachelet, acordaron trabajar para mejorar la relación entre ambos países y el rey Juan Carlos de España acordó mediar para resolver la disputa entre Uruguay y Argentina por la construcción de dos molinos de papel en el Río de la Plata.

La cumbre, por otra parte, estuvo marcada por la ausencia de varios mandatarios. Luiz Inácio Lula da Silva, presidente de Brasil, decidió no asistir para tomarse un periodo de descanso luego de su campaña de reelección recién concluida, mientras que Alan García, mandatario peruano, prefirió concentrarse en las elecciones municipales próximas a celebrarse en su país y Enrique Bolaños, de Nicaragua, debió estar presente en su país durante las elecciones presidenciales. Además de los dos mandatarios mencionados anteriormente, tampoco asistieron Leonel Fernández, de República Dominicana, Oscar Berger, de Guatemala y Martín Torrijos, de Panamá. La próxima Cumbre Iberoamericana se celebrará el próximo año en Santiago de Chile.

Observaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos: cuestiones urgentes por resolver

Durante el 126º periodo ordinario de sesiones celebrado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, México fue objeto de análisis, al resaltar diversos temas de la

situación de derechos humanos en el país. Si bien se destacaron las aportaciones que ha realizado el gobierno mexicano en pro de la promoción de derechos humanos en el continente –como la contribución de 100,000 dólares para el apoyo a actividades propias de la Comisión (relatorías, peticiones individuales, medidas cautelares, visitas *in loco*, preparación de informes y casos ante la Corte Interamericana) o la apertura del país hacia las visitas de la Comisión-, fueron señales de preocupación algunos temas que no han sido propiamente abordados por México.

En primer lugar, fue motivo de preocupación la desaparición de la Fiscalía Especial para Crímenes del pasado así como el *impasse* de las investigaciones sobre la “guerra sucia.” Por otro lado, aunque se reconocieron los esfuerzos del gobierno mexicano por resolver los casos en Ciudad Juárez (de acuerdo con la Comisionada Especial para Prevenir y Erradicar la Violencia en Ciudad Juárez, Guadalupe Morfín, los responsable del 40% de los 398 casos de feminicidios ya purgan una condena), se indicó que el principal problema continua siendo el acceso a la justicia y la impunidad. De hecho, es probable que el gobierno mexicano solicite a la Corte Interamericana una opinión consultiva al respecto.

Sin embargo, el tema que atrajo la atención de la CIDH fue el de Oaxaca, principalmente por la solicitud de ONGs de medidas cautelares contra la represión del movimiento popular, así como la presentación del informe de la Federación Internacional de Derechos Humanos, en donde sustenta que ha habido uso excesivo de la fuerza, así como existencia de casos de detención arbitraria.. Ante estos informes, la Comisión podría mandar, para enero, visitas por parte de las relatorías de Pueblos Indígenas, de la Mujer y de la Libertad de Prensa. Finalmente, la Comisión urgió la promoción del diálogo en Oaxaca y el restablecimiento del Estado de Derecho dentro de un pleno respeto a las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos.

Primer informe de México ante el Comité de Trabajadores Migratorios y sus Familias

Hace algunos días, el Estado mexicano sustentó ante el Comité de Trabajadores Migratorios y sus Familias (CTM, por sus siglas en español) su primer informe respecto a la situación de las obligaciones contraídas en la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus familiares. En su intervención ante el Comité, la Subsecretaria María del Refugio González Domínguez declaró que la metodología, a diferencia de los informes que se habían presentado anteriormente ante otros órganos, es totalmente novedosa, ya que las fuentes de información consultadas fueron gubernamentales, académicas, así como de las organizaciones de la sociedad civil. Por otro lado, Raúl Cueto Martínez, coordinador de Relaciones Internacionales e Institucionales del Instituto Nacional de Migración, precisó que los esfuerzos de México van más allá a la defensa de los derechos de los mexicanos en el extranjero, ya que se están estableciendo las bases de una política migratoria integral en la frontera sur. De esta manera, los ejes de acción consistirán en: (1) cooperación con la comunidad internacional para apoyar los esfuerzos de las instituciones nacionales y (2) promoción e impulso del desarrollo de estándares de protección en el ámbito internacional.

Sin embargo, más de 40 ONG declararon que la situación que los migrantes atraviesan en el territorio mexicano es alarmante, sobre todo para aquellas personas que quieren llegar

a Estados Unidos. Resaltaron que las autoridades han llegado a maltratar a los migrantes, mediante privación de alimento y descanso, robos, abusos, extorsiones y discriminación, así como las fallas estructurales de los centros migratorios que evitan la separación con los presos convictos. De esta manera, si bien México ha realizado esfuerzos por adoptar estándares internacionales y promoverlos, las fallas institucionales internas reflejan una incapacidad estructural que no permite el pleno goce de derechos por parte de los inmigrantes centroamericanos.

TRANSICIÓN Y POLÍTICA EXTERIOR

Gira de Calderón por Canadá

Como destino de su segunda gira internacional como presidente-electo, Felipe Calderón eligió Canadá, país al que viajó del 25 al 27 de octubre. En su visita, Calderón se reunió con el primer ministro, Stephen Harper, así como con representantes de los partidos de oposición, expertos y funcionarios del sector forestal y del medio ambiente y el presidente del Senado canadiense, entre otros.

Con el primer ministro, Calderón acordó dar impulso a la colaboración en materia agrícola mediante la ampliación del programa de trabajadores temporales que actualmente incluye a 12000 trabajadores agrícolas mexicanos. También acordó dar impulso a las llamadas “fronteras digitales”, tecnologías que facilitan el comercio entre ambos países, y coincidió en la necesidad de adecuar el TLCAN para, eventualmente, contar con una moneda común y un fondo de desarrollo regional para las zonas más pobres del área de libre comercio. Se acordó, por otra parte, llevar a cabo reuniones anuales entre representantes de los tres países del acuerdo regional. En sus reuniones con la oposición, el presidente-electo se refirió al tema de la seguridad y destacó el papel del Ejército mexicano, al que consideró es necesario fortalecer, si bien aclaró que nunca podría participar en operaciones de mantenimiento de la paz como lo hace el Ejército canadiense.

En las diversas conferencias de prensa ofrecidas, Calderón abordó el tema del muro al que consideró un obstáculo en la relación con Estados Unidos y se deslindó del tema de ingobernabilidad en Oaxaca, aunque señaló que considera que el presidente Fox está poniendo la “mayor atención” en el mismo. Acompañaron al presidente-electo legisladores del PRI, PAN, PVEM y Nueva Alianza además del coordinador de Asuntos Internacionales, Arturo Sarukhán, el vice-coordinador del equipo de transición, Juan Camilo Mouriño, y el responsable económico, Ernesto Cordero. A pesar de que fueron invitados, no asistieron representantes del PRD, PT y Convergencia.

Construcción de la Agenda SRE-Equipo de Transición

La Secretaría de Relaciones Exteriores, la embajada de México en Estados Unidos y el equipo de transición de Felipe Calderón alistaron con la Casa Blanca los temas de la agenda que fueron abordados durante el encuentro de George W. Bush y Felipe Calderón el 9 de noviembre pasado en Washington.

Por un lado, ambas se manifestaron en la necesidad de abordar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y temas hemisféricos, relacionados con la ONU. Por

otro lado, el equipo de transición de Felipe Calderón declaró que era de su interés abordar el tema migratorio y del muro fronterizo, mientras que Estados Unidos planteó como temas principales de la reunión la seguridad fronteriza, el combate al narcotráfico y al crimen organizado.

De esta manera, se vislumbra que, ante el contexto actual, la reunión a realizarse durante estos días entre Felipe Calderón y George W. Bush traten temas relacionados con seguridad, sobre todo por los recientes acontecimientos de Oaxaca y la percepción del gobierno estadounidense de una “situación continua y creciente de violencia” en ese Estado.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Cabildeo de senadores ante parlamentarios de América Latina sobre el rechazo al muro

Durante la primera conferencia interparlamentaria sobre educación superior realizada en Montevideo, Uruguay, la senadora del PAN Beatriz Zavala Peniche, anunció que se empezó a gestionar un pronunciamiento de rechazo a la construcción del muro fronterizo entre Estados Unidos y México con los 22 representantes de los países que integran el Parlamento Latinoamericano y así formar un grupo opositor que rechace tal medida.

En una entrevista, la senadora mexicana declaró que los parlamentarios aceptaron pronunciarse en contra de tal medida, comentando que es un acto contrario al derecho internacional, y añadió que se cuestionan si la solución de fondo es la construcción de la valla o la voluntad por parte de los países desarrollados de construir un nuevo orden mundial donde la sociedad pueda disfrutar de los avances científicos, económicos y culturales con el fin de poder lograr una verdadera inclusión social.

Congreso mexicano quiere fortalecer América del Norte

Durante la 14ª reunión interparlamentaria México-Canadá, legisladores mexicanos propusieron a Canadá trabajar en el polígono de seguridad de América del Norte con mayores recursos que permitan combatir el crimen organizado y el terrorismo. Además, por primera vez, se habló de una interparlamentaria trilateral con Estados Unidos para la primavera del próximo año. También se puso sobre la mesa la creación de un Parlamento de América del Norte que esté integrado por diversas comisiones y que aborde de manera permanente los problemas en la región.

En carácter de jefe de la delegación mexicana, el senador del PAN, Santiago Creel subrayó que la decisión de fortalecer la relación es compartida por el ejecutivo y el legislativo, y desde ahí los distintos partidos tienen la disposición de emprender acciones para armonizar las leyes con responsabilidad, inteligencia, talento y creatividad para enfrentar el reto común que plantea la vecindad con Estados Unidos. Finalmente, agregó el Senador Creel, el desafío es sentar pronto las bases para una integración estratégica y una cooperación trilateral conjunta en temas como la consolidación de un espacio económico, el establecimiento de un fondo de inversión de infraestructura y capital humano para la región.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

El caos en Oaxaca: creciente violencia

Dados los acontecimientos de la última semana presenciados en Oaxaca, y especialmente desde la llegada de la PFP, las noticias sobre la violencia en ese estado no se han hecho esperar. Por un lado, como se ha mencionado en este número, la creciente violencia ha sido percibida con alarma por parte de distintos países. Por otro lado, los medios internacionales han destacado la crisis de gobernabilidad, como bien lo hace *The Washington Post*, el cual concluye que el conflicto ha expuesto la debilidad de Ulises Ruíz, así como la precaria pobreza que sufre este Estado.

Sin embargo, un tema que preocupa aún más es el involucramiento de la PFP en el conflicto. Además de los comunicados por parte de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos o de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas, en donde insta al diálogo y a la correcta actuación de la PFP.

El periódico francés *Le Monde* ha publicado reportajes sobre la llegada de las fuerzas federales tras haber fracasado los intentos de negociación entre el gobierno federal y la APPO, se habla sobre el debate de la renuncia del gobernador Ulises Ruiz y cómo la APPO se ha radicalizado. En la última semana destaca la muerte del estadounidense Bradley Roland, que según lo han publicado algunos medios, fue la gota que derramó el vaso en Oaxaca y que dio paso a la entrada de la PFP.

Por último, se destaca el hecho de que las fuerzas que envió el gobierno federal en principio no estén armadas, pues como lo recalca *Le Monde*, el gobierno federal debe evitar otra revuelta como lo sucedido en Chiapas en 1994. Según lo prevé el periódico francés, el conflicto en Oaxaca podría extenderse a la administración del presidente entrante Felipe Calderón, pues dados los intentos fallidos de negociación, el conflicto sólo escala en violencia.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Excelsior, Reforma, The New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País y Le Monde*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales e Internet Securities*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Andrés Galván, Daniela González Iza, Estanislao Sánchez y Franklin Dumser .