

MÉXICO

en el mundo

ÍNDICE

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	2
REELECCIÓN	2
¿VENTANAS DE OPORTUNIDAD PARA MÉXICO?	3
OTROS TEMAS DE LAS ELECCIONES 2012: LAS IMPLICACIONES DE LA LIBERALIZACIÓN DE LA VENTA DE MARIHUANA EN WASHINGTON Y COLORADO	4
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	5
RELACIONES BILATERALES	5
PRIMERA CUMBRE DE AGENCIAS DE PROMOCIÓN DE INVERSIÓN Y COMERCIO DEL G20	5
RELACIONES MULTILATERALES	6
MÉXICO FRENTE A LOS CONFLICTOS EN MEDIO ORIENTE	6
REUNIÓN DEL CONSEJO DE MINISTROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO	7
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	8
EL SENADO ACTIVO EN LAS RELACIONES EXTERIORES DEL PAÍS	8
LAS RELACIONES INTERNACIONALES VISTAS DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS	8
LANZAMIENTO DEL PLAN DE ACCIÓN DE LA RED GLOBAL 2013-2016 DE ONU-HÁBITAT SOBRE CIUDADES MÁS SEGURAS	8
GUANAJUATO BUSCA EL APOYO DE ESTADOS UNIDOS EN MATERIA DE SEGURIDAD	9
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	10
EL DESEMPLEO EN AMÉRICA LATINA: BUENAS Y MALAS NOTICIAS	10

Reelección

Barack Obama resultó ganador en una elección que se catalogaba como una de las más reñidas recientemente, pero que en realidad le resultó muy favorecedora. Los pronósticos que anticipaban un empate o una victoria parcial de Obama (triumfo en el Colegio Electoral perdiendo el voto popular) o un triunfo mínimo de cualquiera de los dos candidatos no se cumplieron. Obama fue declarado el vencedor poco tiempo después que cerraran las urnas en los últimos estados. Algunos de los más disputados, como Ohio, Pennsylvania, Colorado o Virginia, mostraron tendencias favorables a Obama temprano y permitieron que se declarara al vencedor sin demoras importantes. La contundencia del triunfo del Presidente se ve en los resultados: 332 votos en el Colegio Electoral y el 50.6% del voto popular – mayor que el obtenido por George W. Bush en 2004. Estos resultados dotan de legitimidad la nueva gestión de Obama, además de poner en evidencia los desaciertos de la campaña republicana

Las consecuencias e implicaciones de la reelección de Obama son importantes y numerosas. En primer lugar, el nuevo periodo permitirá a Obama consolidar su proyecto de nación y evitará que algunas de las iniciativas más importantes que se pasaron durante su primera gestión se vean afectadas. La reforma al sistema de salud y las regulaciones a Wall Street, dos de los programas que los republicanos pretendían abolir al iniciar la gestión de Romney, se mantendrán, serán fortalecidos y entrarán en vigor completamente de acuerdo a la legislación. La reelección permitirá también que se reafirme su proyecto con la realización de nuevas iniciativas que no pudieron lograrse durante la primera gestión a falta de tiempo o de capital político. El mandato de Obama parece encontrarse claramente a favor de la continuidad; sin embargo él mismo reconoce que no todos los estadounidenses están a favor de su proyecto y ha asegurado tomar en cuenta todas las opiniones en la formulación de sus políticas.

La reelección de Obama puso de manifiesto una nueva sociedad estadounidense diferente a la que eligiera a Ronald Reagan en 1980. Esta nueva sociedad ya no está conformada de manera predominante por hombres anglosajones sino que las minorías han tomado importancia significativa. El cambio demográfico estadounidense es una de las tendencias más sorprendentes que se manifestaron durante la elección; esta situación se ve subrayada por sus tendencias políticas ya que fueron estos grupos minoritarios los que dieron en conjunto el triunfo al Presidente. El mapa electoral ha cambiado a raíz de estos cambios demográficos y, por ende, las fuerzas electorales se han transformado.

El triunfo de Obama también se puede interpretar como un rechazo por parte de las minorías a las políticas reaccionarias del Tea Party, el ala más conservadora del partido republicano y que provocó el desplazamiento de Romney a la derecha. Las posiciones que tomó en materia migratoria (la autodeportación) y en temas de género (las negativas al aborto y a planificación familiar, entre otros) le costaron el voto en bloque de estos grupos los cuales conformaron la coalición que dio la reelección a Obama. El 71% de latinos votaron a Obama mientras que en el segmento de mujeres solteras, Obama lideró por 36%.

A pesar de la victoria contundente en la elección presidencial, los números indican que se mantendrá el gobierno dividido. El senado quedó en manos de los demócratas, con 53 escaños, mientras que los republicanos mantienen 45. Hay dos senadores independientes que se agruparán en el caucus demócrata. Mientras tanto, la Cámara de Representantes seguirá bajo el control republicano; John Boehner se mantiene como el líder de la mayoría y *Speaker*. Esta división de poder podría acarrear el mismo nivel de atasco político y legislativo que caracterizó al primer periodo de la Administración Obama. No obstante, el capital político que tiene el Presidente tras la elección y el hecho que no está trabajando

con miras a la reelección podrían generar que Obama esté más dispuesto a gastar este capital para obtener resultados. Las negociaciones para evitar el “precipicio fiscal” y reformar la recaudación serán la primera prueba para este nuevo periodo.

¿Ventanas de oportunidad para México?

Previo a la reelección de Barack Obama, los márgenes cerrados entre las preferencias de los votantes estadounidenses por uno y otro candidato a la Presidencia de Estados Unidos dieron lugar al planteamiento de los distintos escenarios que se presentaban para México en caso de que ganara uno u otro. Por ejemplo, los analistas coincidían que, de ganar Mitt Romney, la tensión entre el gobierno de México y Estados Unidos se acentuaría. Jorge A. Bustamante, experto en la materia y profesor del Colegio de la Frontera Norte, escribía en una columna del Reforma que, bajo ese escenario, “las relaciones entre los dos gobiernos [llegarían] a un punto récord de tensión, tanto como le preocupara al gobierno de México las condiciones de vida de los mexicanos en Estados Unidos.”

El escenario fue otro. Ganó Obama y ahora la pregunta a hacerse es ¿qué significado tiene para México? Si bien la relación bilateral estuvo prácticamente ausente del discurso de Obama durante su campaña, su reelección representa, a primera vista, un mejor panorama, por lo menos en los temas que le interesan a México, aunque hay que considerar el equilibrio de fuerzas dentro del ámbito político estadounidense.

El primer gran tema es la migración, asunto pendiente. Obama no cumplió con la expectativa de alcanzar una reforma migratoria integral, como se pronosticaba con su triunfo en 2008. Retomando la columna de Bustamante, el principal problema que actualmente existe respecto a este tema, no es tanto la posición del gobierno de Obama, sino la apuesta por parte del gobierno del equipo de transición del presidente electo Enrique Peña Nieto de que Obama sería, en efecto, reelegido y que se aceptará expresamente su propuesta. Hay que recordar que las negociaciones sobre la reforma migratoria tienen que plantearse dentro de un complejo proceso interno en Estados Unidos.

Sin embargo, una política migratoria efectiva sólo puede existir si se basa en las necesidades de ambos lados de la frontera. Como lo menciona el Dr. Bustamante, una dificultad continua que México ha tenido en cuanto al tema migratorio consiste en negar u omitir, por parte del lado estadounidense, la demanda real que existe de trabajadores poco calificados. Sin poner sobre la mesa esta realidad, entablando negociaciones como partes iguales, una reforma real a la política migratoria existente en Estados Unidos es poco probable. Asimismo, si la parte mexicana adopta una posición que no contemple otros escenarios posibles – por ejemplo, la ola antimigrante que ha afectado a millones de connacionales – se corre el riesgo que continúe con la posición reactiva en el tema migratorio. Tal vez dependa de México posicionar el tema sobre la agenda de una manera un tanto más ventajosa.

Ahora, hay que destacar el caso ejemplar de la reelección, por sexta vez, del sheriff republicano de Phoenix, Arizona, Joseph M. Arpaio. Autodenominado como el “sheriff más rudo de Estados Unidos,” Arpaio se enorgullece de ejercer coerción y mano dura ante la presencia de migrantes irregulares. Acusado de no respetar los derechos humanos de los migrantes radicado en Estados Unidos, Arpaio se encuentra en un proceso judicial, iniciado por organizaciones civiles, por sospecha de que se llevaban a cabo redadas policiales con base en cartas enviadas por ciudadanos denunciando la presencia de migrantes en algún lugar, sin ninguna evidencia de que estuvieran quebrantando la ley.

Los “Arpaio” no son pocos dentro del ala más conservadora del Partido Republicano. Peña Nieto y su gabinete cuentan con cuatro años para agilizar las relaciones entre México y Estados Unidos en materia de migración, para disminuir las posibilidades de que, de ganar las elecciones un republicano conservador en 2016, se endurezcan las medidas migratorias. Si esto es algo del interés del gobierno entrante – puede no serlo, entonces habría que redefinir la relación bilateral en torno a otros temas – es importante establecer desde ya los objetivos que se buscan concretar dentro de una política migratoria favorable para la situación en ambos lados de la frontera.

Finalmente, habrá que esperar y observar las decisiones que se tomen desde el nuevo gobierno mexicano. Desde quién será nombrado al frente de la Secretaría de Relaciones Exteriores, hasta si la política migratoria será el eje de la relación bilateral, como fue el caso en los dos sexenios anteriores panistas, o bien, será un tema relegado a segundo plano, para concentrarse en temas de otra naturaleza. Los temas de la integración económica y energética quedan en el tintero. Por ejemplo, la tan nombrada integración energética de América del Norte, para asegurar la autosuficiencia y sustentabilidad, podría representar una nueva oportunidad de acercamiento, diálogo y negociación con el país vecino.

Otros temas de las elecciones 2012: las implicaciones de la liberalización de la venta de marihuana en Washington y Colorado

El mismo 6 de noviembre, mientras los electores de todo Estados Unidos votaban por el nuevo presidente, en Colorado, Washington y Oregon se votaba en torno a la legalización de la marihuana para su uso recreativo. Dos estados, Washington y Colorado, lograron lo que un par de años atrás se hubiera considerado imposible: la aprobación de la legalización de la marihuana para su uso recreativo.

Las reacciones no se hicieron esperar. A los cinco días, los presidentes de México, Belice, Honduras y Costa Rica declararon que estas acciones tenían graves implicaciones en los esfuerzos para detener y combatir a los cárteles de narcotráfico de la región. Los mandatarios pidieron a la Organización de Estados Americanos evaluar el efecto que la legalización del uso recreativo de la marihuana puede tener sobre las actividades del narcotráfico, al tiempo que solicitaron a la Asamblea General de las Naciones Unidas tener una sesión especial para tratar el tema de la legalización de la marihuana a nivel mundial. En cuanto al equipo de transición presidencial mexicano, Luis Videgaray consideró difícil mantener una coherencia en las políticas de combate al narcotráfico, prohibiendo la producción, distribución y venta de la marihuana en México, sobre todo en lo que se refiere al contrabando en la frontera, cuando en Estados Unidos se está autorizando su venta y consumo.

Aún no se tienen los estudios o análisis requeridos para evaluar el alcance de la situación. No queda claro si la legalización del uso de marihuana en Washington o Colorado repercutirá directamente en las actividades del narcotráfico en México o Centroamérica. Sin embargo, después de seis años de una estrategia de guerra contra el narcotráfico implementada por Felipe Calderón, resultaría contradictorio para el gobierno mexicano apoyar una legalización que podría desacreditar dichos esfuerzos de guerra. Más aún, en un escenario en el cual Enrique Peña Nieto parece querer seguir con una estrategia de lucha contra el narcotráfico fundamentalmente similar a la establecida en el sexenio anterior.

Cabe mencionar que también otro tipo de reacciones se dejaron ver en el panorama político mexicano. El 15 de noviembre, el diputado perredista Fernando Belaunzarán presentó ante la Cámara de Diputados un proyecto de ley que propone legalizar la producción, venta y consumo de marihuana en el país, con criterios parecidos a los que se votaron recientemente en Estados Unidos. Si bien la iniciativa no tiene prácticamente ninguna probabilidad de ser aprobada, sí deja entrever una nueva faceta que se podría integrar paulatinamente en las discusiones que conciernen la lucha contra el crimen organizado.

Primera cumbre de agencias de promoción de inversión y comercio del G20

Los pasados días 5 y 6 de noviembre se llevó a cabo, en la Ciudad de México, la Primera Cumbre de Promoción de Inversión y Comercio del Grupo de los Veinte (G20). Esta reunión, organizada por ProMéxico, la OCDE, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y el Centro de Comercio Internacional (ITC), tuvo como objetivo dar seguimiento a las recomendaciones hechas por el Grupo de Trabajo sobre Comercio e Inversión (B20) que se reunió en Los Cabos a principios de este año. El objetivo principal de la reunión fue, pues, iniciar un diálogo permanente entre las agencias de promoción de comercio e inversión del G20 a fin de fomentar mayor cooperación entre las mismas y atender las preocupaciones de la comunidad global de negocios. Entre los temas discutidos estuvieron la construcción de sinergias entre comercio e inversión, la internacionalización de empresas y las mejores prácticas en comercio e inversión.

La Cumbre concluyó con un “llamado a la acción” por parte de las agencias participantes para impulsar políticas públicas y otras acciones que fomenten el comercio y la inversión no solo dentro del G20 sino también dentro del marco de la Organización Mundial del Comercio. A la Cumbre asistieron agencias de los países miembros del G20 así como de Benin, Camboya, Chile y Colombia quienes fueron invitados. Para mayor información puede consultar el sitio <http://www.g20tipsummit.mx>.

RELACIONES BILATERALES	
<p>Acuerdo de Colaboración México-Perú para fortalecer la gestión de cooperación internacional</p> <p>31 de octubre</p>	<p>El Director Ejecutivo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), Rogelio Granguillhome, recibió a su homólogo de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), Luis Olivera para reforzar los lazos de cooperación.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acuerdo Interinstitucional para Fortalecer la Gestión de la Cooperación Internacional.
<p>Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo supervisa obras en Haití</p> <p>6 de noviembre</p>	<p>El Director Ejecutivo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo SRE, Rogelio Granguillhome, viajó a Puerto Príncipe, para finiquitar la entrega de las obras aportadas por la cooperación mexicana en ese país en el marco de la iniciativa público-privada de la llamada “Alianza México por Haití”.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reuniones con las ONG responsables de la operación de 2 escuelas-orfanatos, una escuela de oficios, un centro de desarrollo integral y una clínica de atención primaria de la salud. - Documentos de entrega-recepción que finiquitan los procesos respectivos de donación.
<p>VII Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Económica, Científica y Técnica México-Corea</p> <p>12 de noviembre</p>	<p>La reunión se llevó a cabo en la Ciudad de México. Participaron el Director Ejecutivo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional de la SRE, Rogelio Granguillhome, y el Viceministro de Comercio del Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de la República de Corea, Lee Si-Hyung. Ambos coincidieron en que se tiene potencial en materia de cooperación internacional.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar y expandir la cooperación bilateral y triangular, dirigida a terceros países. - Realizar un seminario con investigadores para fortalecer la cooperación en ciencia, tecnología e innovación. - Impulsar la cooperación aduanera. <p>Realizar la próxima Reunión de la Comisión Mixta en Corea en el año de 2013.</p>

RELACIONES MULTILATERALES

5ª Reunión de Sherpas de Los Sherpas del G-20 se reunieron bajo la Presidencia mexicana en la Riviera Maya, Quintana Roo. La reunión fue presidida por la Subsecretaría de Relaciones Exteriores y Sherpa de México, Lourdes Aranda. Durante la reunión, supervisaron el cumplimiento de los acuerdos alcanzados en la Cumbre de Líderes del G20 en Los Cabos

29 y 30 de octubre

Resultados:

- Recapitalización del FMI por más de 450 mil millones de dólares y la adopción del Plan de Acción de Los Cabos para fortalecer la macroeconómica.
- Equipo de Trabajo sobre empleo del G20, a fin de compartir mejores prácticas y ofrecer recomendaciones para combatir el desempleo juvenil.
- Compromiso de no emprender medidas proteccionistas hasta 2014 y facilitar del comercio.

XXI periodo extraordinario de sesiones de la Conferencia General del Organismo para la Proscripción de Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe (OPANAL) de La SRE fue la sede de la reunión donde participaron representantes de Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela y México.

13 de noviembre

Resultados:

- Convenio de Cooperación entre el OPANAL y el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.
- Creación de tres Grupos de Trabajo para: 1) Evaluar el Sistema de Control de cumplimiento del Tratado de Tlatelolco; 2) Analizar posibilidades para realizar acciones a favor de la educación para el desarme nuclear y la no proliferación; 3) Evaluar el Reglamento Financiero del OPANAL

México ingresa al Grupo Suministradores Nucleares (NSG) de México se convierte en el 47º miembro del NSG: mecanismo de control de las exportaciones de la industria nuclear para fines pacíficos.

13 de noviembre

Resultados:

- México profundiza su compromiso con el desarme y la no proliferación.
- La industria exportadora mexicana adquiere mayor seguridad, mayor competitividad y fortalece su plataforma industrial.

México frente a los conflictos en Medio Oriente

“México a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) hizo un llamado al gobierno de Siria a respetar el derecho humanitario y condenó que esté utilizando municiones de racimo que no distingue entre objetivos civiles y militares.” (*El Universal*, 17/10/12). Esta noticia ciertamente demuestra la congruencia del Secretaría de Relaciones Exteriores en la posición de México frente a Medio Oriente y especialmente Siria.

Como se establece en el Documento de Posición en Temas Prioritarios para México en el 67º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, “como un Estado responsable y comprometido con los esfuerzos internacionales a favor de la paz y la seguridad internacionales, México ha apoyado las acciones que se han emprendido en el marco de la ONU para atender la situación en Siria en la que el gobierno de ese país ha fallado en su compromiso para detener la violencia y en su obligación de proteger a su población.” Más congruencia aún demuestra al ser México uno de los 77 Estados Parte de la Convención sobre Municiones en Racimo que entró en vigor en agosto del 2010 y que prohíbe el uso de municiones en racimo, ya que “no distinguen entre objetivos militares y civiles durante conflictos armados, y una vez que finaliza el conflicto, muchos de estos artefactos quedan sin explotar y tienen consecuencias trágicas en la población civil, particularmente en niños, causando muertes, heridas graves y discapacidad.”

No se puede emprender acciones contra Siria por violar la Convención de Municiones de Racimo, ya que no forma parte de esta convención. De hecho, de Medio Oriente, sólo Libano es parte e Iraq la ha firmado. Naciones Unidas tiene más de un año condenando la situación en Siria, pero poco se ha podido hacer por solventar la situación. Son temas delicados y controversiales, la soberanía del Estado contra la violación de derechos humanos, el “verdadero” poder de las Naciones Unidas con un sistema de vetos en el Consejo de Seguridad.

Reunión del Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico

“Un paso adelante hacia la integración de México con los países de la Alianza del Pacífico” (Chile, Colombia y Perú). Así calificaron la Canciller mexicana Patricia Espinosa y el Secretario de Economía, Bruno Ferrari, la decisión de suprimir el requisito de visa para turistas provenientes de dichos países, en el marco de la reunión del Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico (AP), celebrada en Cartagena de Indias, Colombia, el pasado 9 de junio. Esta decisión obedece a lo estipulado en la Declaración de Paranal, que fue firmada por los mandatarios de los cuatro países, el seis de junio del presente año en esta ciudad de Chile, constituyendo formalmente la AP. El documento fue ratificado por el Senado mexicano el 15 de noviembre pasado. La iniciativa pretende que, para 2020, haya una completa y libre circulación de bienes, capitales, servicios y personas entre los países miembros.

La AP tiene una importancia estratégica para México. Por una parte, esta iniciativa constituye una oportunidad para que México siga avanzando en su política comercial internacional, lo cual es importante al menos por dos razones: a) para diversificar sus exportaciones buscando nuevos mercados más dinámicos – ante el lento crecimiento de los países desarrollados – reduciendo así, en el largo plazo, su vulnerabilidad a choques económicos y financieros en Estados Unidos; y b) para integrarse cada vez más en las cadenas de producción internacionales, que le permitan ser más competitivo en industrias estratégicas como la manufacturera, la automotriz y la de componentes eléctricos, entre otras. En otras palabras, la AP puede permitirle a México crear una zona de libre comercio con Chile, Colombia y Perú, que le permita abastecerse de los insumos necesarios para su industria manufacturera y posteriormente exportar bienes terminados hacia otros mercados.

Por otra parte, desde una perspectiva más ambiciosa, la AP representa el primer paso para construir un nuevo acercamiento con América Latina. Esta vez se buscaría la convergencia en temas estratégicos de índole comercial, económica y política para tener mayor peso, como un bloque, en la muy necesaria agenda que México debe promover con otras regiones del mundo, principalmente con Asia. En este sentido, la AP podría complementar la consecución de los intereses mexicanos en el Trans Pacific Partnership (TPP), pues dos de los tres miembros – Chile y Perú – también se encuentran en éste último.

No obstante, el principal obstáculo para la capitalización de los beneficios tanto de la AP como del TPP es que nuestras autoridades no ha sabido definir sus intereses estratégicos, y ni que decir de la formulación de una política bien articulada de cooperación política económica y comercial con otras regiones que no sean Norteamérica. Pero sería un error achacar todo el problema al gobierno, especialmente cuando los empresarios mexicanos no han sido capaces de romper la zona de confort que les ofrece el TLCAN, para aventurarse hacia otros mercados.

A menudo, la Secretaría de Economía se enorgullece al decir que México es el principal exportador de bienes de alto valor agregado, como refrigeradores y pantallas a color. Si bien esto es correcto, se omite mencionar que también somos el principal importador de los componentes de estos bienes. Así, nuestra industria se limita a ensamblar tecnología extranjera, agregándole muy poco valor nacional y exportarla hacia otros países, dejando una derrama económica que no alcanza para mejorar las condiciones laborales y los salarios de forma sostenida. En este sentido, es imprescindible que México – gobierno, iniciativa privada y sociedad civil – invierta en innovación y en ciencia y tecnología, para imprimirle alto valor agregado a sus exportaciones. Además, debe capitalizar sus alianzas comerciales para integrarse a las cadenas productivas internacionales y es en este respecto que la AP podría ser sumamente benéfica.

Por último, el valor de la AP aumentará si se logra la adhesión de nuevos miembros. Singapur y Japón ya han mostrado interés, en tanto que Canadá ya es miembro observador. Por lo pronto, los Jefes de Estado de los cuatro países de la alianza han prometido hacerse de un espacio para discutir los próximos pasos a seguir en el marco de la Cumbre Iberoamericana, que se celebra en Cádiz, España este año.

El Senado activo en las relaciones exteriores del país

La LXII Legislatura del Senado de la República se ha mostrado activa en lo que concierne a los temas de política exterior del país. Uno de sus trabajos ha sido el de revisar y aprobar los instrumentos internacionales presentados por el ejecutivo federal, entre los que destacan la aprobación del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. En el mismo sentido, han buscado estar más informados en cuestiones referentes a: el estatus del Acuerdo Comercial contra la Falsificación (ACTA), las condicionantes para la negociación del Acuerdo Transpacífico, los esfuerzos y el progreso en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y la evolución y estado actual de las relaciones con América del Norte.

Entre las iniciativas más relevantes se encuentran la de senadora Gabriela Cuevas, quien propuso que se les dé asistencia a los jóvenes que pueden participar del programa de “acción diferida” en Estados Unidos. Cuevas propone que la Secretaría de Relaciones Exteriores y los consulados correspondientes brinden apoyo a estos jóvenes dando la información, difusión y orientación pertinente acerca del programa. De forma complementaria, propone que se exente del pago por concepto de certificado de matrícula consular o pasaportes a los jóvenes y estudiantes que lo requieran como medio de identificación para el acceso a este programa. Finalmente, pide que se implemente un mecanismo que exente el pago de los 465 dólares por concepto de solicitud de consideración, para que esto no represente un impedimento para los solicitantes.

También en asuntos migratorios, destaca la propuesta de Senadora María Blanca del Socorro para la creación de una comisión bicameral de apoyo al migrante y la de la Senadora Ana Gabriela Guevara para que los estados fronterizos envíen un informe sobre los apoyos institucionales a los migrantes que otorgan los gobiernos estatales y municipales.

Las relaciones internacionales vistas desde las entidades federativas

Lanzamiento del Plan de Acción de la Red Global 2013-2016 de ONU-Hábitat sobre Ciudades más Seguras

La urbanización tiene un impacto muy importante en el desarrollo humano gracias a su dinamismo económico, concentración de servicios básicos y la cantidad de espacios que dispone para el ejercicio de la democracia ciudadana. Sin embargo, el crimen, la violencia y la marginación urbana, ponen en riesgo la oportunidad de las ciudades y zonas urbanas para contribuir al desarrollo.

En el marco de esta problemática, el pasado 5 de noviembre, Marcelo Ebrard, Jefe de Gobierno del Distrito Federal y presidente de la Red Mundial de Ciudades Seguras de la Organización de las Naciones Unidas 2012-2016, lanzó el Plan de Acción 2013-2016 de la Red Global de Ciudades más Seguras, que tiene como objetivo reducir los riesgos que enfrentan las metrópolis en el mundo por la violencia, el crecimiento desmedido de la población, la escasez de recursos y el cambio climático. El plan de acción está inscrito dentro del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos ONU-Hábitat.

El programa de Ciudades más Seguras contribuye al objetivo general de ONU-Hábitat promoviendo la urbanización sustentable por medio de la gobernanza urbana, la administración y planeación urbana adecuada para así reducir y últimamente prevenir los daños e impactos del crimen y la violencia urbana en los países en desarrollo y aquellos que están en transición.

Alain Grimard, Director de la Oficina Regional de ONU-Hábitat para América Latina y el Caribe, reconoció que el Plan de Acción presentado complementa las estrategias de la Campaña Urbana Mundial de ONU-Hábitat y subrayó la necesidad de acelerar las acciones urgentes y enfoques innovadores para abatir el crimen y la violencia, así como resaltar la importancia de las ciudades como eje central de las estrategias de cambio. El presidente del panel de expertos de la Red Global de Ciudades más Seguras, Franz Vanderschueren, explicó que el concepto de Ciudad más segura es un proceso de mejora constante y necesita de la participación e involucramiento de todos los habitantes urbanos. Las experiencias globales pueden ser positivas para trazar una ruta de acción; sin embargo, las soluciones deben de diseñarse específicamente para cada ciudad.

El plan, presentado en el Museo de la Ciudad de México y destallado por Marcelo Ebrard, establece como metas que la Asamblea General de la ONU adopte como líneas directrices la seguridad en las ciudades, se elabore el Índice de la ONU sobre Seguridad Urbana, se establezca el Premio Mundial a la Ciudad Segura y se concrete la Creación del Fondo Mundial de Naciones Unidas para la Seguridad en las Ciudades.

Guanajuato busca el apoyo de Estados Unidos en materia de seguridad

El gobernador de Guanajuato, Miguel Márquez Márquez, tuvo una reunión con la Secretaria de Seguridad de Estados Unidos, Janet Napolitano. Este encuentro, que por la discreción de la materia no fue comunicada a los medios hasta después de haberse efectuado, tuvo el objetivo de presentarle el proyecto de seguridad del estado de Guanajuato (2012-2018) a Napolitano para su evaluación y una posible cooperación en materia de seguridad.

El gobernador aseguró que existen al menos quince mil ciudadanos estadounidenses viviendo en Guanajuato, sin mencionar el flujo de turistas que visita cada año, por lo que por su seguridad quiere hacer a Guanajuato parte de los estados que reciben recursos de la Iniciativa Mérida. Márquez Márquez fue electo el pasado 3 de julio y durante su campaña recibió fuertes críticas en materia de seguridad, ya que se decía que su antecesor, Juan Manuel Oliva, había “negociado con el narco”. Si Márquez ganaba, se creía, o iba a tener que negociar o se iba a desatar un problema serio de seguridad. Sea la acusación de su antecesor cierta o no, Márquez ha demostrado una actitud proactiva en esta materia, ya que después del viaje a Estados Unidos ha mantenido reuniones con legisladores y empresarios locales para echar andar su proyecto de seguridad “Escudo”.

El desempleo en América Latina: buenas y malas noticias

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) dieron a conocer un nuevo número de su publicación conjunta *Coyuntura laboral de América Latina y el Caribe*, en el cual indican que la tasa de desempleo urbano regional mantendrá su tendencia a la baja, a pesar de la desaceleración económica en la tasa de crecimiento y terminará el 2012 en un 6.4%, menor al 6.7% con el que cerró el año pasado.

A pesar de que la publicación destaca un aumento de la tasa de ocupación de 0.5 puntos porcentuales en el primer semestre de 2012 a 56%, mejoras en la calidad del empleo, a través de una expansión de 3 del empleo asalariado formal cubierto por la seguridad social, y un aumento de los salarios reales de 3% en el mismo periodo, es importante señalar que la varianza entre los países es muy grande. Los Estados que han mantenido su dinamismo económico, y por lo tanto la generación de empleo, son principalmente aquéllos cuyo crecimiento se basa en el incremento de la inversión o de las exportaciones, como Chile, Ecuador, Panamá, Costa Rica, México y Nicaragua.

Otro tema que la publicación destaca es la brecha entre el desempleo juvenil y adulto, ya que en general aumentó en nueve países en el periodo 2009-2011. Esto implica que los jóvenes han sido los menos beneficiados laboralmente ante la recuperación económica, esto se debe a los problemas estructurales presentes en la región que afectan negativamente la inserción laboral de los jóvenes y con ello el potencial desarrollo de las sociedades.

MÉXICO

en el mundo

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos:

Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.

Recursos electrónicos:

Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks.

Colaboradores:

Alejandro González, Christelle Pagès Patrón, Daniela González Iza, Franklin Dumser, Isabelle Torres Llamas, Lucía Motolinía Carballo, Mario Escárcega, Paola Iza Martínez, Rolando Almada y Virginia Hernández Martín.

Coordina su elaboración:

Maestra Olga Pellicer

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GENERALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel, C.P. 01000, México, D.F.

T. 56-28-40-00 ext. 3932 F. 56-28-40-92

E-mail: mexicoymundo@itam.mx Twitter: @MxMundo

<http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>