

# México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

FEBRERO 2008  
VOLUMEN 4  
NÚMERO 12

<b>RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS</b>	1
• Un “Súper Martes” confuso	1
• El debate demócrata y republicano: en la carrera por las candidaturas presidenciales	2
• El <i>Estado de la Unión</i> y el tema migratorio	3
• Visitas de políticos estadounidenses a México	3
• La inmigración: una visión negativa	4
• Tensión en la frontera	5
<b>RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES</b>	5
• Europa y México en 2008	5
• En marcha el Grupo de Alto Nivel México-Francia	6
• XIII Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de la Asociación de Estados del Caribe	7
• La relación con Cuba: acercamientos	7
• Fox no asiste al primer Foro Global sobre Nuevas Democracias en Taiwán	8
<b>PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR</b>	8
• Agendas legislativas en asuntos de política exterior de los grupos parlamentarios en el Senado	8
<b>PARTIDOS POLÍTICOS Y POLÍTICA EXTERIOR</b>	10
• La politización del TLCAN	10
• El PAN se reúne con el cuerpo diplomático	10
<b>MÉXICO DESDE EL EXTERIOR</b>	11
• Informe de <i>Human Rights Watch</i>	11
• La educación en México vista desde la OCDE	12
<b>MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL</b>	12
• Riesgo de recesión en Estados Unidos	12

## RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

### Un “Súper Martes” confuso

Tradicionalmente el “Súper Martes” finaliza con las celebraciones de dos candidatos y las decepciones de otros tantos. Sin embargo, el martes 5 de febrero del 2008 será recordado particularmente por la falta de llantos y sonrisas y el excedente de dudas. La certidumbre que en otros años se obtenía luego del “Súper Martes” fue reemplazada por el factor sorpresa que, cada vez más, se convierte en el principal actor de esta contienda.

Empecemos por el lado demócrata. Como se había previsto, luego del “Súper Martes”, la contienda es aún más complicada y se alargará posiblemente hasta el verano. Mientras Hillary logró el triunfo en estados clave como Nueva York, Nueva Jersey, Massachusetts y California, Obama consiguió victorias en Illinois, Georgia, Alabama y Delaware. La forma en que se reparten los delegados en el partido demócrata hace aún más difícil la posibilidad de predecir un ganador. Los delegados se reparten de manera proporcional al voto, a diferencia del partido republicano donde el ganador –en la mayoría de los estados– consigue el total de los delegados asignados a dicha entidad.

Ante la falta de resultados concretos y puntuales, más que analizar los datos duros, vale la pena revisar las encuestas de salida que permiten delinear el tipo de votante que atrae cada candidato. Obama ganó el 83% del voto afroamericano, mientras que Hillary captó al 53% del electorado blanco. En general, Obama y Clinton se dividieron los votos de los hombres blancos, mientras que Hillary ganó contundentemente el voto de mujeres blancas. Clinton consiguió el 64% del voto hispano, sector poblacional que en estas elecciones desempeñará un papel definitorio y donde Hillary tiene una amplia ventaja sobre Obama.

Los republicanos esperaban que el “Súper Martes” definiera a John McCain como su candidato; sin embargo, Huckabee sorprendió con sus victorias y Romney todavía no puede darse por descartado. Es innegable que, tras sus triunfos en California, Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut, McCain sale fortalecido y consigue una ventaja más o menos cómoda sobre sus contrincantes.

Pero la política estadounidense se ha mostrado muy caprichosa. A principios de año, McCain parecía muerto en la contienda y ahora aparece como líder. ¿Conseguirá el Senador de Arizona mantenerse en este puesto? Es importante recordar que McCain no cuenta con el apoyo de la base del partido donde es visto como un republicano liberal. Esta percepción se refleja en el tipo de votantes que le favorecen; de entre los republicanos que se consideran moderados, McCain tiene una amplia mayoría mientras que sólo cuenta con el 39% de quienes se describen como conservadores. El otro 61% de los conservadores restantes dividió su voto entre Huckabee y Romney. La similitud entre Huckabee y Romney, así como su cercanía con las bases duras del partido, hace que la carrera de Romney se torne sumamente complicada. Mientras que McCain tiene un electorado particular –moderados, liberales e independientes– y, por ende, casi garantizado, Romney debe repartir su sector fuerte con Huckabee.

Finalmente, debe realizarse una revisión de las preocupaciones de los electores y comprender, según éstas, cuáles son sus preferencias electorales. Los votantes, tanto republicanos como demócratas, sitúan a la economía en el primer lugar de su lista. En una encuesta que proponía tres posibles respuestas, 48% de los demócratas escogieron la economía, 29% la guerra en Irak y 19% los programas de salud. Clinton ganó de entre

los votantes preocupados por la crisis económica, mientras que Obama captó la mayoría de votos de quienes temen por la guerra en Irak. Por el lado republicano, la encuesta de salida daba cuatro opciones donde 39% escogió la economía, 23% el tema migratorio, 19% la guerra en Irak y 15% la lucha contra el terrorismo. McCain ganó con un 42% entre los republicanos que eligieron la economía, 40% entre los que dijeron terrorismo y 19% de quienes escogieron la guerra en Irak. Romney consiguió un 44% de entre los votantes más preocupados por el conflicto migratorio.

Nunca antes una elección primaria había tenido tanta atención como ésta, la participación ciudadana no tiene precedentes en un proceso de este tipo, aumentando e, incluso, duplicando la de años anteriores. Hoy la carrera a la Casa Blanca se asemeja a una novela policíaca en la que todos quieren conocer el desenlace.

### **El debate demócrata y republicano: en la carrera por las candidaturas presidenciales**

Hillary Clinton y Barack Obama encabezaron un debate con el fin de captar los deseados votos demócratas en lo que ha sido una de las contiendas electorales más reñidas. Por su parte, los republicanos también realizaron un debate entre el candidato “favorito” hasta el momento, John McCain, y Mitt Romney.

En el debate Clinton-Obama, ambos destacaron las peculiaridades históricas de sus candidaturas. En el caso de la ex primera dama, sería la primera mujer en alcanzar la presidencia de los Estados Unidos; en el caso de Obama, el primer afroamericano. Un punto de acuerdo entre los candidatos fue que sus plataformas electorales los distinguen radicalmente del gobierno del presidente George Bush, cuya economía criticaron, enfatizando que elegir a McCain sería continuar con “más de lo mismo”, más de 36 millones de estadounidenses en la pobreza, con un sistema de salud ineficiente y enfrentando una guerra en Irak y un conflicto irresoluto en Afganistán que mantiene a miles de ciudadanos lejos de su patria.

La constante por parte de ambos candidatos demócratas fue presentar un frente unido contra McCain y el *Great Old Party*, como se conoce al Partido Republicano. De una forma civilizada, el debate se planteó con un sentido claro de unidad, destacando que entre los dos candidatos “demócratas” restantes, radica el futuro presidente de Estados Unidos y que los lazos de amistad entre ambos candidatos van más allá del destino electoral. Con la intención clara de cooptar el apoyo del retirado candidato John Edwards, ambos candidatos destacaron su impecable fervor patriota y su labor por tratar temas de sumo interés como servicios públicos y pobreza.

Obama destacó la nueva generación de electores que ha atraído como un factor de liderazgo altamente positivo para el partido demócrata. Clinton destacó que ella quiere ser juzgada por sus propios méritos, a pesar de los amplios logros de estabilidad económica del gobierno de su esposo que, señaló, son muestra que, después de cada Bush, se ha necesitado un Clinton para “enderezar el camino”.

En el caso de Romney y McCain, el debate se esperaba agresivo, considerando las declaraciones que habían hecho los candidatos acusándose de sus errores en el pasado. McCain había acusado Romney de apoyar un retiro prematuro de tropas de Irak, mientras que Romney había calificado a McCain como deshonesto y amante de aumentar los impuestos.

El tercer candidato republicano Ron Paul, no fue incluido en el debate ya que no cumplió

con los criterios de popularidad en las encuestas televisivas. Hasta el momento, las encuestas apoyan a McCain; sin embargo, su competencia más directa es Romney, en quien se centraron los ataques del “hasta ahora” líder republicano. El debate fue álgido a diferencia del demócrata que tuvo un clima de ataques menos directos. Cada candidato destacó las razones por las que sería un factor de “cambio”, factor vital para los republicanos quienes enfrentan serias críticas como partido ante el gobierno de George Bush, fuertemente atacado por los demócratas.

### **El Estado de la Unión y el tema migratorio**

El presidente George W. Bush pronunció su último discurso del Estado de la Unión ante el Congreso de Estados Unidos reunido en sesión plenaria. Los legisladores escucharon al Presidente hablar de las prioridades de su administración en los últimos meses por los que ya cursa. El tema de mayor importancia para México fue, como siempre, el migratorio. Sobre el mismo, el Presidente pronunció tan solo un par de minutos, durante los cuales fue interrumpido dos veces por aplausos de los presentes.

“Estados Unidos necesita asegurar sus fronteras (...) Para ello, estamos aumentando la aplicación de la ley en los lugares de trabajo, la construcción de enrejados y de tecnologías avanzadas para parar los cruces ilegales (...) Pero también debemos reconocer que no vamos a lograrlo hasta que creemos una manera reglamentada y legal para que los trabajadores extranjeros vengan aquí y apoyen nuestra economía (...) También debemos encontrar una manera sensible y humanitaria para tratar con las personas que están aquí ilegalmente (...)”

Los medios discutieron poco esa parte del discurso. La gran excepción fue Spencer S. Hsu, de *Washington Post*, quien, con su habitual posición, afirma que los esfuerzos por asegurar la frontera son mínimos (negligibles). Aunque Estados Unidos ha aumentado las redadas en negocios, según el periodista, existen tan sólo 92 empleadores sujetos a procedimientos judiciales en una economía con siete millones de trabajadores ilegales. Ausente en el discurso estuvo también cualquier propuesta, tanto para reformar las condiciones de los trabajadores, como para abrir camino u otorgar visas a trabajadores en potencia –algo comprensible para un presidente en el último año de su segundo mandato, año de elecciones-.

### **Visitas de políticos estadounidenses a México**

En semanas recientes, México recibió la visita de varios políticos estadounidenses que vinieron a discutir diversos temas de la agenda binacional. Del 29 al 31 de enero, visitó México el alcalde de Dallas, Tom Leppert, en lo que fue su primera visita internacional como alcalde y la primera de un alcalde de esa ciudad a México desde el 2001. El tema principal de su visita fue la promoción de un corredor de transporte para unir el Puerto Terrestre Internacional de Dallas con el puerto interno que se planea construir en Monterrey, Nuevo León. Dicho corredor serviría, no solo para transportar mercancías mexicanas y estadounidenses, sino que sería una alternativa para el transporte de productos asiáticos. Dentro de las iniciativas para crear este corredor se encuentra la construcción de una línea ferroviaria que sirva de sustituto al transporte por trailer que actualmente es muy lento. El alcalde se reunió con la canciller Patricia Espinosa a quien ofreció llevar a cabo la próxima reunión del Consejo Consultivo del Instituto de los Mexicanos en el Exterior en la ciudad de Dallas. En esta reunión, el alcalde fue cuestionado sobre las políticas anti-inmigrantes que han adoptado varias ciudades

cercanas a Dallas, como el caso de Irving, a lo que el alcalde respondió que la comparación con estas ciudades no es justa para Dallas ya que dicha ciudad tiene una fuerte presencia hispana y “simpatiza” con los problemas de los indocumentados. Por su parte, luego de reunirse con Leppert, Marcelo Ebrard anunció que abrirá otra de sus oficinas para migrantes en Dallas.

La otra visita fue de dos legisladores del estado de Texas que sostuvieron una reunión con el presidente Calderón y el embajador Tony Garza para discutir el tema de la seguridad y la cooperación contra la delincuencia organizada transnacional. Los congresistas Henry Cuellar (D) y Michael McCaul (R) mostraron su interés por la necesidad de facilitar los flujos de bienes y personas en las nuevas condiciones de seguridad así como conocer el punto de vista mexicano sobre los alcances de la Iniciativa Mérida. Al preguntársele sobre una posible renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Cuellar señaló que apoya la propuesta de la senadora Hillary Clinton de revisar los resultados de dicho tratado cada cinco años, pero si se revisa el tratado de México habría que hacerlo con todos los demás países. El tema del TLCAN no se tocó en la conversación que sostuvo con Calderón.

### **La inmigración: una visión negativa**

Con las elecciones presidenciales encaminadas y la complejidad de las carreras por la nominación a la presidencia, tanto para republicanos, como para demócratas, los diferentes asuntos de campaña han estado muy patentes en la opinión pública estadounidense. Uno de estos temas es el de la inmigración latina y todo lo que ésta implica. Si bien, por la coyuntura actual, parece que este tema ha pasado a segundo término, tras la guerra y la economía, estudios muestran que aún es un asunto presente en las decisiones del electorado estadounidense.

Un reporte reciente de *Zogby International* indica que la posición de los candidatos en el tema migratorio influye en las intenciones de voto en un 76% de los encuestados, siendo “muy importante” o “algo importante” y que la posición más buscada en los candidatos es la creación de empleos como política para controlar la inmigración. De la misma manera, las remesas son vistas de manera negativa bajo la situación económica actual. Éstas se perciben como una importante fuga de capitales de la economía estadounidense y que consecuentemente “toman una cantidad considerable de dinero de la economía.” Las cifras también resultan significativas, puesto que el 20% de los encuestados confirmó haber mandado remesas, o conocer a alguien que las hubiera mandado. En el mismo sentido, el TLCAN se ve como algo que resultó perjudicial para la economía estadounidense.

Esta encuesta ha sido particularmente relevante por las implicaciones que estas visiones puedan tener para la formulación de política exterior en la relación bilateral. Los estadounidenses ven como prioritario, para cualquier política de inmigración, que los flujos irregulares se detengan. Así, el reto para quien se perfila como candidato será conciliar estas visiones y atraer el voto hispano, y para quien resulte electo, será tomar estas posiciones sin enemistar no sólo al gobierno mexicano sino a todos los gobiernos latinoamericanos.

### **Tensión en la frontera**

Una serie de eventos violentos en la frontera México-Estados Unidos ha creado tensión entre las autoridades de los dos países derivados del registro de lanzamiento de gases lacrimógenos hacia territorio mexicano por parte de agentes de la Patrulla Fronteriza. Esto ha provocado una reacción inmediata del gobierno federal mexicano.

Primero, la Secretaría de Relaciones Exteriores publicó un comunicado de prensa en el cual rechazaba ese tipo de acciones y giró instrucciones, tanto al consulado general en San Diego, como a la embajada de Estados Unidos en México, de transmitir la preocupación ante los eventos ocurridos. Segundo, ante la reiteración, la cancillería envió una nota diplomática a la embajada de Estados Unidos en la que solicita una investigación por la agresión a un menor de edad mexicano en territorio nacional. Con estas acciones, la SRE ha subrayado que debe prevalecer una visión de cooperación y de corresponsabilidad entre ambos países para la atención de la violencia fronteriza.

## **RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES**

### **Europa y México en 2008**

México parece regresar a la agenda europea y Europa a la de México. El presente año verá la llegada de algunas personalidades europeas de peso en visita oficial a México. Tan sólo en el primer semestre del año, llegarán a México los jefes de Estado de Francia, Alemania y Dinamarca y, con un poco de suerte, Italia. La estrategia mexicana de acercamiento con Europa, priorizada por el presidente Felipe Calderón luego de su gira de junio de 2007 que incluyó reuniones en Italia, España, Dinamarca, Alemania, Reino Unido, España y Suiza, parece estar dando algunos frutos. En esa ocasión un esfuerzo especial del Presidente fue dedicado a invitar a los dignatarios de esos países al nuestro.

El polémico Presidente francés, Nicolás Sarkozy, pisará nuestro país el próximo 15 de mayo. Dicha visita se enmarca dentro de los esfuerzos de ambos países por ampliar y formalizar las relaciones que había lanzado Hervé Novelli, viceministro de Comercio Exterior francés, en su visita a México el mes pasado. Los grupos incluyen temas de infraestructura, agricultura, turismo, competitividad, PyMEs, capacitación y desarrollo sostenible. Se avizoran en el horizonte inversiones francesas importantes en los sectores de la construcción, aeronáutico y de la transportación, así como la continuación de los esfuerzos culturales de la embajada francesa.

Esto se refleja aunado a la visita que se tenía programada el primer ministro Romano Prodi, misma que ha sido cancelada como primera víctima de la caída del gobierno. El gobierno de Prodi perdió votos de confianza en la Cámara de Diputados y el Senado, por lo que su Jefe de Gobierno no podrá visitar México los días 26 y 27 de febrero, como se tenía planeado. Dicha visita habría de incluir a más de cien empresarios y sería la más importante de la historia de las relaciones bilaterales, pues sólo ha visitado México un primer ministro (Lamberto Dini, en 1990), en un viaje oficial “de bajo perfil”. Sin embargo, algunos de los empresarios contemplados para la visita se han comprometido para cabildear al próximo gobierno –del color que sea- para que mantenga la visita al menos al nivel de los empresarios.

En el caso de Dinamarca, México acogerá a SM la Reina Margarita II y al Príncipe Consorte Enrique del 18 al 22 de febrero. Ellos vendrán acompañados de una delegación

comercial, funcionarios del gobierno danés como el ministro de exteriores y representantes empresariales con intereses ya concretados o prospectivos en México. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca ha dicho que el interés de su país se centra en los sectores energético, medioambiental, alimentario y farmacéutico. Durante su visita, los Reyes irán a San Luis Potosí a inaugurar dos plantas danesas, así como a Michoacán y Chiapas, mismas que no están completadas en la agenda oficial.

La convergencia con Europa se ve también en temas distintos al comercial, como son el énfasis puesto por el gobierno del presidente Felipe Calderón a la lucha contra el terrorismo etarra (el Presidente de España, José Luis Rodríguez Zapatero ha expresado en numerosas ocasiones su satisfacción con México) y las presiones mexicanas para lograr la liberación de la política franco-colombiana Ingrid Betancourt, presa de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que han puesto a Calderón en línea con la posición de Sarkozy. También se ve con buenos ojos la candidatura de México al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas; sería la segunda vez en menos de diez años que se ocupe dicha posición.

A pesar de las concordancias políticas (o, tal vez, gracias a que no están en la agenda inmediata), los más importantes temas a tratar son los económicos –comerciales y de inversión-. Esto lo enfatizó Calderón en su gira del año pasado y también es el principal tema en la agenda de todos los visitantes. En Europa, Calderón se reunió con ejecutivos de Volkswagen, Siemens, Microsoft, Pepsico y Nestlé. En su visita a México, los europeos han lanzado sendas convocatorias a empresas mexicanas interesadas en asociarse con sus contrapartes europeas, con el fin de darles entrada al mercado mexicano o aprovechar su *know-how* en el mercado de los veintisiete.

### **En marcha el Grupo de Alto Nivel México-Francia**

El pasado 29 de enero, el presidente Felipe Calderón celebró en Yauhtepec, Morelos, la inauguración de la fábrica de vidrio *Flota Cuautla II* de la empresa francesa Saint-Gobain, dentro del marco de la iniciación del Comité de Alto Nivel México-Francia, cuya finalidad primordial será profundizar los lazos comerciales que sostienen actualmente México y Francia.

Durante la presentación, el mandatario mexicano, quien estuvo acompañado por el secretario de Estado encargado de Empresas y Comercio Exterior de Francia, Hervé Novelli y el presidente del Consejo de Administración de Saint-Gobain, Jean Louis Beffa, resaltó la diversificación en las fuentes de inversión y de mercado que su gobierno está generando a favor de las exportaciones nacionales. Por otro lado, el secretario Novelli destacó que, con una inversión de 130 millones de dólares y la generación de 100 nuevos empleos permanentes en Morelos, esta empresa francesa es muestra de la confianza que se tiene en México para invertir. Asimismo, se refirió al proyecto en construcción de una planta de plástico de alto desempeño en Saltillo, Coahuila para fabricar productos para las industrias alimenticia, automotriz, de telecomunicaciones y espacial, generando 300 nuevos empleos en su primer año de operaciones.

El diplomático francés denunció el enorme desaprovechamiento que existe en las relaciones comerciales entre ambos países, llamando a fortalecer la cooperación bilateral y considerando que el potencial de México debe ser complementado con reformas estructurales para incrementar la competitividad de los mexicanos.

### **XIII Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de la Asociación de Estados del Caribe**

Durante la reunión celebrada en la capital panameña los días 23 al 25 de enero, la Canciller mexicana, Patricia Espinosa, señaló la importancia de avanzar hacia la consolidación de un espacio económico y comercial que favorezcan el crecimiento económico y el empleo en los países de la región. Asimismo, refirió sobre la necesidad de estrechar los lazos de cooperación con los países de la Cuenca del Gran Caribe en materia de transporte, turismo sustentable y prevención de desastres naturales.

En materia comercial, la Canciller identificó cinco puntos importantes, entre los que destacan el diseño e implementación de un Sistema Integrado de Información del Gran Caribe, mismo que servirá a los empresarios de la región; facilitación de trámites en aduanas; trato diferenciado y especial a las pequeñas economías; un programa de reducción y eliminación gradual de los obstáculos al comercio y la inversión; y el establecimiento de un convenio marco de promoción y protección recíproca de las inversiones como instrumento que brindaría certeza jurídica a los inversionistas del Caribe.

Acompañada por el Subsecretario para América Latina y el Caribe, Gerónimo Gutiérrez Fernández, la titular de la Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional, Luz María de la Mora, la Embajadora de México en Panamá, Yanerit Morgan, y por Enrique Bolado Muñoz, Director de Negociación de Tratados y Proyectos Especiales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Canciller consideró de enorme relevancia incrementar la conectividad aérea y marítima regional, para lo cual confió en las acciones que el gobierno mexicano realiza en el marco del Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012, las que tendrán como objetivo lograr una mayor vinculación con los países del Caribe.

#### **La relación con Cuba: acercamientos**

Los esfuerzos de Felipe Calderón para acercarse al gobierno de la isla cada vez presentan mejores resultados. La embajada de México en Cuba emitió un comunicado en el que anuncian la visita de la Secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa, a la isla en marzo próximo en el marco de la III Reunión del Mecanismo de Información y Consulta Políticas. Como el mismo comunicado lo indica: “esta reunión refleja la voluntad política que han externado ambos gobiernos para establecer un marco de entendimiento bilateral, basado en principios de diálogo, respeto mutuo y cooperación.”

Sin embargo, analistas lo han interpretado de una manera muy diferente. El anuncio de la Cancillería no indica que se vayan a dar ningún tipo de reuniones con miembros de la disidencia cubana por parte de la delegación mexicana, lo cual ha sido interpretado por analistas como Andrés Oppenheimer o Jorge G. Castañeda como un paso para atrás en la ruta que los tres gobiernos mexicanos anteriores habían trazado respecto a la formulación de política exterior mexicana en el caso de la isla.

Estas acciones, que todavía no pueden ser interpretadas de manera tajante a falta de una definición en la agenda de la Canciller para el viaje, han sido leídas como un intento del gobierno de posicionarse en miras a la transición cubana, aunque también han sido interpretadas como un intento de Calderón de posicionarse ante Estados Unidos en temas que han resultado tradicionalmente álgidos en la relación. Falta entonces esperar a que se defina una agenda para poder hacer lecturas más acertadas de esta visita. Por lo pronto,

quedémonos con la realidad del acercamiento entre el gobierno mexicano y el cubano, algo que se había prometido desde hace más de un año y en lo que se había estado trabajando.

### **Fox no asiste al primer Foro Global sobre Nuevas Democracias en Taiwán**

En un momento en el que el gobierno de Felipe Calderón negocia la permanencia de cuotas compensatorias a algunos productos chinos de exportación que afectan a sectores económicos nacionales, la relación económica China-México se vuelve un punto clave en las relaciones exteriores de México. Así, el ex presidente Vicente Fox tuvo que cancelar su visita al Primer Foro Global sobre Nuevas Democracias, que se realizó en Taipei, Taiwán, y donde el gobierno taiwanés invitó a siete ex presidentes, de los cuales asistieron Kim Young Sam, de Corea del Sur, Willem de Klerk, de Sudáfrica, Lech Walesa, de Polonia, Emil Constantinescu de Rumania y Francisco Flores, de El Salvador. Los participantes discutieron acerca de los logros y desafíos de las nuevas democracias, incluyendo la elección de un sistema constitucional, políticas partidarias, justicia de transición y sociedad civil, además que firmaron una declaración. Fox decidió no asistir, debido a que el gobierno mexicano expresó que la visita podría “dañar las conversaciones comerciales entre México y China,” lo cual refleja la presión que ejerce China sobre el gobierno mexicano. Por otro lado, el ex Presidente asistió al segundo encuentro de la Internacional Demócrata Cristiana, de la cual es copresidente, en Yakarta, Indonesia, donde recibió como invitados especiales a miembros del Partido Comunista de China. También asistieron, como observadores, representantes de India, Singapur, Camboya, Bangladesh, Kazajstán y Corea.

## **PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR**

### **Agendas legislativas en asuntos de política exterior de los grupos parlamentarios en el Senado**

El segundo periodo ordinario de sesiones comenzó el primero de febrero. Los distintos grupos parlamentarios han preparado su agenda legislativa, distinguiendo sus prioridades en asuntos de política exterior.

El PRD en el Senado ha identificado cuatro ejes de su acción legislativa: (1) revisión de las facultades exclusivas y concurrentes que la Constitución otorga al Ejecutivo y al Legislativo, particularmente al Senado, en materia de política exterior; (2) fortalecimiento de las facultades legales y constitucionales del Senado; (3) redefinición de la relación existente entre el derecho internacional y el derecho nacional; y (4) ejercicio de facultades constitucionales.

El primer eje incluye las propuestas de: (a) ratificar al titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores por el Senado; (b) democratizar el proceso de definición y toma de decisiones en materia de política exterior, impulsando la elaboración de un Plan Anual de Política Exterior que sea sometido a la aprobación del Senado; (c) dotar al Senado de instrumentos para evaluar y fiscalizar la ejecución de la política exterior y el desempeño del personal diplomático; y (d) involucrar más al Senado en los procesos de negociación y evaluación de los acuerdos comerciales y financieros (TLC's y APPRI's). En el segundo eje, el PRD esta a favor de (a) impulsar el dictamen de la Iniciativa de Ley

Reglamentaria de las fracciones II del artículo 76 y III del artículo 89 de la Constitución, en lo referente a los procesos de nombramiento y ratificación de agentes diplomáticos y cónsules generales; (b) impulsar el dictamen de la Iniciativa de reforma a la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, por la que se propone la creación del Centro de Estudios Internacionales y Diplomacia Parlamentaria; (c) impulsar el dictamen de la Ley Reglamentaria del artículo 88 constitucional, relativa al proceso de autorización para que el Presidente de la República pueda ausentarse del territorio nacional; (d) impulsar el dictamen de la Iniciativa de reformas a la Ley sobre Celebración de Tratados y a la Ley sobre el Diario Oficial de la Federación y Gacetas Gubernamentales, a efecto de que se haga público el contenido de los Acuerdos Ejecutivos o Interinstitucionales; (e) presentar Iniciativa de reformas a la Ley sobre celebración de Tratados a efecto de clasificar el contenido de los Acuerdos Ejecutivos o Interinstitucionales y establecer que aquellos que tengan que ver con las materias de seguridad pública, seguridad nacional, derechos humanos, energía, etc., deberán ser puestos a la consideración del Senado.

En su tercer eje de acción, creen pertinente la modificación del artículo 133 constitucional para delimitar la jerarquía de los tratados frente a las leyes federales y la Constitución y para establecer mecanismos de asimilación de las normas internacionales en los órdenes federal y estatal. Finalmente, en el cuarto eje refiere a continuar con las atribuciones de: (a) análisis de nombramientos diplomáticos, (b) análisis de tratados internacionales y convenciones diplomáticas, (c) análisis de solicitudes de permiso del Presidente de la República para ausentarse de territorio nacional, y (d) observar el desarrollo de la coyuntura y elaboración de Puntos de Acuerdo sobre distintas temáticas de la realidad internacional y la política exterior mexicana.

Por su parte, el PRI en el Senado señala dos propuestas: (1) facultad del Senado para la ratificación del titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores; (2) compartir con la Cámara de Diputados la facultad senatorial en materia de aprobación de Tratados Internacionales. A su vez, y para fortalecer al Congreso de la Unión, corresponde que la Cámara de Diputados comparta con el Senado su atribución en lo concerniente a la aprobación del presupuesto de egresos de la Federación. Además el PRI propondrá la creación de una Comisión Bicameral para Apoyar a los mexicanos que residen en Estados Unidos. Han explicado que se trataría de una estancia conformada por diputados y Senadores que buscarían hacer planteamientos en materia migratoria, tanto a legisladores estadounidenses, como a los candidatos a la presidencia y a sus equipos de campaña.

Mientras tanto, el PAN busca impulsar: (1) reformas legales para prevenir y sancionar la trata de personas, así como para incorporar los lineamientos y principios internacionales fundamentales para prevenir, tipificar y sancionar este delito; (2) reformas legales para que los ingresos generados en los consulados mexicanos en el extranjero constituyan un fondo extra para el mejoramiento de sus instalaciones y servicios de protección consular; (3) reformas constitucionales respecto a las autorizaciones del Congreso de la Unión en los casos de viajes al extranjero del Presidente de la República; y (4) ley de Cooperación Internacional.

## PARTIDOS POLÍTICOS Y POLÍTICA EXTERIOR

### **La politización del TLCAN**

Una serie de manifestaciones ha comenzado en consecuencia, como argumentan los responsables, de los efectos negativos de la desgravación total del sector agropecuario en el marco del Capítulo VII del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Sin duda, se trata de un asunto que a lo largo de los años se ha ido politizando con la idea detrás de buscar la renegociación del Tratado.

El Subsecretario de Agronegocios de la Secretaría de Agricultura, Jeffrey Jones, ha ilustrado que los resultados del TLCAN en dicho sector son positivos y ejemplifica que las exportaciones de hortalizas y de frutas han crecido notablemente. Jones explica que la razón de este éxito radica en que es el sector menos politizado del sector agropecuario y que se ha concentrado en el crecimiento. Además, establece que parte del problema relativo a los productos sensibles es que tradicionalmente ha sido un sector político perteneciente al voto verde. Esto explica la presencia tan marcada de la Confederación Nacional de Campesinos en las “mega marchas”.

Recientemente, en el Senado, se reunió el Grupo de Trabajo encargado de evaluar los impactos del TLCAN sobre el sector agropecuario, mismo que es coordinado por el senador Antonio Mejía Haro (PRD). Mejía afirmó que no se pretende quitar al sector agropecuario del TLCAN, si no renegociar los términos que afectan a ciertos productos sensibles –entre ellos, maíz, frijol, leche y azúcar-. En tanto, el senador panista Eduardo Tomás Nava Bolaños, quien preside la Comisión de la Reforma Agraria, urgió a la necesidad de reconstruir una política gubernamental para el sector agropecuario que ponga especial atención a la comercialización, ya que “es un cuello de botella.”

Es de prever que las manifestaciones continúen y la disputa política aumente. Sin embargo, lo que en verdad urge son programas de Estado que alivien los efectos negativos y aumenten la productividad del sector.

### **El PAN se reúne con el cuerpo diplomático**

La sede nacional del PAN fue el centro de encuentro entre el presidente nacional del partido, Germán Martínez Cazares, y el cuerpo diplomático acreditado en México. En dicho evento, Martínez les planteó la urgencia de impulsar un entendimiento internacional que acerque a los pueblos del mundo. En su discurso, el dirigente blanquiazul señaló que el PAN quiere y debe actuar en la construcción de un mundo más humano, de un mundo fundado en la razón del derecho y el aprecio al desarrollo justo de nuestras regiones.

Ante la presencia de diputados federales, senadores, algunos secretarios de Estado y, acompañado por el Secretario de Relaciones Internacionales del CEN, Luis Ernesto Derbez, Germán Martínez manifestó su respaldo al gobierno del presidente Calderón, pues dijo “queremos más mundo en México y más México en el mundo.” Finalmente, ofreció a los embajadores que Acción Nacional pondrá su grano de arena para estrechar relaciones de confianza mutua, de solidaridad, afecto y respeto, con todos los pueblos.

### **Informe de *Human Rights Watch***

El pasado 31 de enero fue publicado el nuevo reporte anual de *Human Rights Watch*, “World Report 2008”. Esta vez, el tema central de análisis fue la democracia en el mundo. De acuerdo con Kenneth Roth, director de la organización, este año se observaron diferentes riesgos para la consolidación de las instituciones democráticas, entre ellos, los “juegos retóricos de las dictaduras”, fraudes y manipulaciones electorales, bloqueos a las oposiciones, violencia e intimidación a los medios de comunicación.

A partir del estudio de la situación de derechos humanos en 75 países, HRW identifica que los problemas en donde urge atención se encuentran en Chad, Colombia, República Democrática del Congo, Etiopía (Ogadén), Irak, Somalia, Sri Lanka y, por supuesto, Darfur. Existen situaciones de represión severa en Burma, China, Eritrea, Libia, Irán, Corea del Norte y Vietnam, aunado a los abusos bajo la “guerra contra el terrorismo” en países como Francia, Pakistán, Reino Unido y Estados Unidos. Específicamente en América Latina, los principales riesgos identificados recaen en la situación de violencia e impunidad (especialmente en Colombia, Guatemala y Brasil), así como el abuso de la fuerza por parte de la policía y militares (Brasil, México, Venezuela y Colombia) y la intimidación a periodistas.

Nuestro país no fue la excepción dentro de estos problemas analizados. En general, HRW identifica fallas y omisiones en tres grandes rubros: institucional, estructural y cultural. En el plano institucional, aunque la organización aplaude la adopción de normas para la protección de derechos humanos, especialmente en las áreas de equidad de género y libertad de expresión, existe cierta preocupación por la persistencia de impunidad, sobre todo a partir de la desaparición de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado, así como la dotación de mayores facultades al ejército en la lucha contra el narcotráfico y la existencia del fuero militar. Asimismo, el hecho de que los jueces continúen aceptando declaraciones que hayan sido resultado de mecanismos de tortura indica la persistencia sistemática de este fenómeno en México.

En el plano estructural, la organización establece su preocupación ante la garantía del derecho a la educación en las zonas rurales. Si bien se reconoce los esfuerzos del gobierno mexicano de fomentar programas de educación en turno vespertino en niños que vivan en zonas rurales, la organización comenta que la mayoría de las veces, los padres optan por llevar a sus hijos a trabajar con ellos a los campos, en lugar de permitir que asistan a la escuela. Por otro lado, HRW identifica como un problema grave las condiciones del sistema penitenciario, debido al hacinamiento, abuso de la aplicación de la prisión preventiva y los riesgos que viven los reos dentro de las cárceles. Finalmente, la ONG tiene a bien comentar que la cultura es elemento esencial para garantizar la protección de derechos humanos, ejemplificando esto con las críticas de las que son objeto las mujeres cuando denuncian hechos de violación.

El informe de HRW nos da un panorama de los problemas en común que tienen que enfrentar los países. Específicamente en nuestro país, al identificar estos problemas, se establecen que son necesarios los cambios institucionales y estructurales, aunque lo es aún más el cambio cultural que tendrá que realizarse para una efectiva protección de los derechos humanos.

### **La educación en México vista desde la OCDE**

Recientemente nuestro país recibió la visita del creador del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, Andreas Shleicher, mismo que, después de establecer la situación actual de la educación en México, formuló recomendaciones para mejorar nuestro sistema educativo.

A partir de los resultados que obtuvieron estudiantes de 15 años con este programa, entre las principales fallas detectadas en México, la OCDE encontró deficiencias relevantes en conocimientos de matemáticas –si bien mejoró la calificación de los estudiantes para 2006- y ciencias, cuestión que se reflejó con la confusión que tuvieron varios estudiantes entre creencias populares y evidencias científicas. Asimismo, mientras que en los países de la OCDE, el 9% de los estudiantes de 15 años alcanzan niveles altos de habilidades, en México sólo lo hacen el 3% de los estudiantes, siendo que muy pocos pudieron identificar, explicar y aplicar de manera sistemática conocimientos científicos en situaciones complejas.

Al analizar los factores de estas deficiencias, Shleicher indicó que México necesita equilibrar el presupuesto destinado al rubro educativo, principalmente a la mejora de salarios, capacitación de maestros y descentralización del sistema educativo. Más allá de los retos políticos que implican estos cambios –entre ellos, los acuerdos del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y la SEP-, es importante mencionar que estos resultados indican la urgente necesidad de realizar reformas educativas que permitan una mayor inversión en recursos destinados al diseño e investigación y, con ello, generar elementos que fomenten una mayor competencia de nuestro país con el resto de los países de la OCDE.

## **MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL**

### **Riesgo de recesión en Estados Unidos**

En las perspectivas económicas para el 2008, se advierten riesgos latentes que pueden repercutir decididamente en el desempeño de la economía de Estados Unidos y, con ello, en el crecimiento económico mundial. Esta situación problemática fue abordada en el Foro Económico Mundial de Davos, realizado en enero pasado; sin embargo, el panorama se mantiene pesimista ante el riesgo de una desaceleración brusca en Estados Unidos.

El Fondo Monetario Internacional redujo la estimación de crecimiento económico de ese país de 1.9% a 1.5%, lo cual se reflejó en una disminución de la estimación del crecimiento económico global de 4.8% a 4.1%. Ante el deterioro de su mercado de crédito, de su sector hipotecario, su elevado déficit fiscal y comercial, es probable que la volatilidad en los mercados financieros internacionales continúe. Por su parte, la Reserva Federal ha reducido dramáticamente la tasa de interés de referencia en los últimos meses, resultando en 3% en su último anuncio. De manera paralela, el indicador más reciente de la actividad del sector servicios de Estados Unidos reportó la primera caída significativa en la productividad del sector en los últimos cinco años, el cual, junto al aumento del desempleo y el menor crecimiento económico observado en el último trimestre de 2007, elevó las preocupaciones de una recesión en el vecino país y motivó la caída en las bolsas

del mundo el pasado martes 5 de febrero.

Bajo este panorama, desde finales de enero, el presidente Bush anunció, durante su último informe a la nación, su propuesta de estímulo fiscal a la economía, mismo que contempla la recaudación de 1% del PIB –equivalente a \$150 mil millones de dólares– para impulsar la economía en el corto plazo. La propuesta ya fue aprobada por la Cámara de Representantes y actualmente está siendo debatida en el Senado, donde proponen elevar el monto a \$200 mil millones de dólares, aumentar el gasto público para apoyar a los grupos más afectados por la desaceleración de la economía y extender el periodo del seguro de desempleo (una propuesta muy criticada por los economistas ya que desincentiva la búsqueda de empleo).

Respecto a las repercusiones en México, ante un escenario recesivo en el país vecino del norte, cabe recordar que nuestros ciclos económicos están ligados, dada nuestra creciente interdependencia y que, ante una desaceleración de la economía de Estados Unidos, se pueden esperar repercusiones en las exportaciones, así como en la producción industrial y manufacturera de México. A pesar de mayores ingresos por el aumento de los precios del petróleo y la reforma fiscal, el riesgo de una recesión ha motivado la reducción de las estimaciones de crecimiento económico, por parte de la SHCP, de 3.7% a 2.8% para este año.

---

---

#### DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México  
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,  
C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: [mexicoymundo@itam.mx](mailto:mexicoymundo@itam.mx)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

---

---

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Revista Proceso, Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Excelsior, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País y Le Monde.* Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República e Internet Securities.*

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Alejandra Vargas, Andrés Galván Sandoval, Armida Valdés, Daniela González Iza, Eva Barrio, Felipe García Landa, Fernando Cano Camacho, Franklin Dumser, Ksenia Pacheco y Paola Iza.