

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

ENERO 2012
VOLUMEN 8
NÚMERO 12

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
La política electoral en Estados Unidos: las primarias republicanas	1
Obama: el estado de la Unión y el inicio de la campaña	2
Las nuevas tendencias migratorias y el reto para el Estado mexicano	3
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	4
XXIII Reunión de Embajadores y Cónsules de México	4
Primera reunión de <i>sherpas</i> en el marco de la presidencia mexicana del G20	5
Aniversario de las Convenciones sobre refugio y apatridia	5
XII Cumbre de del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla	6
Centroamérica y la protección a los migrantes en tránsito	7
Presentan programa “Mundo Maya” en Europa	7
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	8
Congreso pide aclaración de la relación Pemex-Repsol	8
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	8
Migración de la violencia derivada de la guerra contra el narcotráfico	8
Reporte OXFAM, ¿ <i>Olvidados por el G20?</i>	9
<i>The siesta congress</i>	9
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	10
Eliminan aranceles a 200 productos en la frontera	10
Desempleo llega a su nivel más bajo desde el año 2008	10

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

La política electoral en Estados Unidos: las primarias republicanas

El proceso electoral estadounidense, que culminará con la elección presidencial en noviembre, comenzó con las primarias republicanas. Los republicanos, a diferencia de los demócratas, deben encontrar un candidato para contender contra el presidente Obama. Entre los contendientes más importantes están Mitt Romney, ex gobernador de Massachusetts, Newt Gingrich, líder de la Cámara de Representantes durante la gestión de Bill Clinton y el senador por Pennsylvania, Rick Santorum. Ron Paul, representante de Texas y fundador del *Tea Party*, también se mantiene en la boleta primaria republicana.

Los resultados de las primarias han sacudido la contienda, la cual se pensaba estaba decidida a favor de Romney. Durante las etapas iniciales de las precampañas republicanas, se hablaba de la “inevitabilidad de una candidatura de Romney.” Sin embargo, los resultados de las primarias hasta el momento han derrotado esa noción. Las asambleas (*caucus*) de Iowa fueron ganadas por Rick Santorum, uno de los miembros más conservadores del partido republicano; la primaria de New Hampshire fue para Romney pero no pudo sostener el impulso y la primaria en Carolina del Sur fue para Newt Gingrich. La siguiente primaria, a fines de enero en Florida, se perfila como la definición del puntero entre Romney y Gingrich.

El fracaso de Romney para concentrar al partido alrededor de su candidatura se debe al perfil de las bases republicanas y al perfil del mismo Romney. Por una parte, el electorado republicano se ha desplazado significativamente a la derecha a raíz de la presidencia de Obama y su cariz liberal. Por otra parte, Romney tiene un historial de político moderado del que no se puede deshacer a pesar de cambiar de posición en asuntos muy importantes como el aborto, la reforma al sistema de salud y la economía. Estos bandazos tampoco han contribuido a su éxito entre los republicanos. Los triunfos de los otros candidatos, en parte, responden a una narrativa de “cualquiera menos Romney” ya que éste como gobernador “fue moderado, lo que para los republicanos es equivalente a ser un liberal.”

Las campañas, tanto de Gingrich como de Romney, en Florida se basan en ataques para desacreditar al contrincante. El primero ha criticado al segundo por su historial, además de criticar su renuencia a presentar sus registros impositivos, así como su pasado como director de Bain & Company y cofundador de Bain Capital. Romney, quien hasta ahora había centrado sus esfuerzos en enfrentar directamente al presidente Obama, ha tenido que enfocarse en sus contrincantes en la primaria y ha notado el paso de Gingrich por Freddie Mac, el acreedor de hipotecas patrocinado por el gobierno.

Las rencillas dentro del partido republicano dejan de manifiesto el amplio campo que existe dentro de la derecha estadounidense y la falta de un candidato natural. También queda patente el extremismo al que se ha desplazado esta derecha. La consecuencia más grande puede verse reflejada en la elección general ya que las grietas que se están profundizando al interior del partido tendrán que ser arregladas para presentar un frente común en contra de Obama.

Obama: el estado de la Unión y el inicio de la campaña

Con la campaña por la nominación presidencial republicana a toda marcha, el presidente Obama dio banderazo a su propia campaña durante el discurso anual acerca del estado de la Unión. El discurso ante una sesión conjunta del Congreso sirvió para delimitar sus triunfos y su agenda legislativa, aunque también sirvió para presentarse a los electores como víctima de un sistema político agotado y abusado por sus mismos miembros.

El tema más importante fue la recuperación económica. Al referirse al estado de la Unión, Obama afirmó que está fortaleciéndose y enumeró las diferentes medidas que ha tomado su Administración para lograr la reactivación económica y la recuperación de empleos. Hizo hincapié en que los problemas económicos surgieron antes que iniciara su gobierno y él tuvo que luchar por revertir esos efectos. En materia económica, destacó los rescates pero también afirmó que falta mucha regulación, proponiendo una agencia especializada que se encargaría de evitar abusos en los préstamos y servicios financieros para evitar una crisis semejante a la de 2008. Para permitir que la recuperación sea completa, afirmó que luchará por conseguir leyes que incentiven a la producción en suelo estadounidense y que castiguen a las empresas multinacionales que dejen el país en búsqueda de otras opciones. La desigualdad fue otro tema importante dentro de los comentarios sobre la economía y mantuvo su propuesta de reformar el código de impuestos para que los más ricos paguen mayores tasas impositivas.

La reforma migratoria también fue mencionada. En especial, Obama se refirió al *DREAM Act*, la propuesta de ley diseñada para permitir a jóvenes estudiantes legalizar su estancia en el país. Aseguró al Congreso haber fortalecido la frontera y les indicó que era momento de concesiones. Las presiones al Congreso para trabajar en conjunto no se limitaron a la aprobación del *DREAM Act*. Obama aseguró que muchos de los fracasos de su Administración se deben al agotamiento del sistema político y propuso reformar tanto al Ejecutivo como al Legislativo con tal de conseguir un gobierno más funcional. Advirtió a los republicanos que “enfrentará la obstrucción con acción” y que está determinado a conseguir los objetivos que su administración se ha planteado. No dejó pasar la oportunidad para señalar que el atascamiento de los procesos políticos en el Congreso ha impedido cumplir con la agenda, aunque señaló como responsables a ambos partidos.

En materia de política exterior fue donde contó con el mayor triunfo de su Administración: la caída de Osama bin Laden. El presidente Obama comenzó su discurso rememorando el acontecimiento y cerró su discurso con la misma anécdota. También habló de la salida de Irak y de la disminución de tropas en Afganistán. Mencionó la determinación que existe para terminar el conflicto palestino-israelí y afirmó que las revoluciones de la Primavera Árabe han contado con el apoyo de Estados Unidos y las organizaciones regionales cuando ha sido necesario. Sin embargo, las relaciones con México y América Latina en general no se mencionaron, lo que deja patente que la región no es una prioridad para el presidente Obama.

El discurso, que pudo ser una oportunidad para manifestar sus posiciones más claramente, se convirtió en una asignación de culpas por la falta de acción del gobierno. Las propuestas del presidente Obama en ocasiones sonaron como propuestas de campaña, con la más importante, la de mantener la promesa del “sueño americano” viva al centro de la estrategia.

Las nuevas tendencias migratorias y el reto para el Estado mexicano

El 5 de enero, el periódico estadounidense *The New York Times* publicó un artículo acerca de las nuevas tendencias migratorias en América Latina, en especial México y Centroamérica. Damien Cave, periodista del mencionado diario, se entrevistó con habitantes de la ciudad de Santa María Atzompa, Oaxaca; sus hallazgos son interesantes. Este municipio oaxaqueño tenía una población de tan solo 5,780 habitantes en 1990; sin embargo el censo realizado en 2010 por el INEGI muestra un dramático crecimiento poblacional hasta alcanzar los 27,000 habitantes, y continúa aumentando. Como éste existen numerosos casos de ciudades mexicanas que en los últimos años han visto superadas sus capacidades administrativas y territoriales ante el dramático aumento de migrantes que se asientan principalmente en los estados de Querétaro y Oaxaca. Estas tendencias han alcanzado magnitudes regionales, observándose casos parecidos en Centro y Sudamérica, principalmente en Bolivia, Perú, Argentina, Chile y Brasil. Los expertos llaman a este fenómeno “el regreso a la migración intra-regional.”

No es casualidad que este aumento en las migraciones internas e intra-regionales coincida con la disminución de los flujos migratorios de mexicanos y centroamericanos hacia Estados Unidos, mismos que buscan un retorno a sus comunidades de origen. A simple vista, se podría pensar que la migración de mexicanos a Estados Unidos está fuera de control; sin embargo, expertos en la materia han observado una importante disminución en los flujos migratorios hacia el vecino del norte en los últimos cuatro años. Consecuentemente, la *American Community Survey* registró en 2010 una estabilización de los flujos de mexicanos y centroamericanos hacia Estados Unidos, desde 2007, muy cercanos a lo que los académicos llaman “flujo cero”; esto es, el número de mexicanos que emigran hacia Estados Unidos es casi igual al número de mexicanos que regresan. Las causas de este fenómeno son variadas y aún no hay consenso entre los estudiosos de la materia, pero algunos se lo atribuyen: (1) a la crisis económica de 2008 que redujo de manera importante el número de empleos en Estados Unidos en áreas que suelen emplear a migrantes indocumentados, como el sector de la construcción; (2) al endurecimiento de las leyes migratorias y fronteras tanto federales como locales en Estados Unidos; y (3) al desarrollo que ha experimentado México, el cual reduce la brecha de salarios entre ambos países (aunque ésta sigue siendo pronunciada).

Este fenómeno tiene importantes implicaciones para México. Primero, el regreso de los migrantes a sus comunidades de origen implica un reto en materia de repatriación para las autoridades mexicanas. Por lo tanto, se debe procurar la reinserción de todo aquel que retorne a la vida laboral nacional, lo cual implica redoblar esfuerzos en materia de creación de empleos, actividad que parece una proeza en un México cuya oferta y demanda laborales están lejos de encontrar el equilibrio. Además, las comunidades que vieron nacer a los migrantes no siempre los reciben de regreso con los brazos abiertos; ejemplo de ello son los testimonios de algunos habitantes de Santa María Atzompa: “ellos no son de acá, nomas vienen a acabarse los trabajos” o “desde que llegaron aumentó la inseguridad y se acabaron las buenas costumbres.” Prejuicios como estos son cada vez más comunes en las comunidades mexicanas y constituyen en sí un factor de marginación social para “los que regresan.”

Segundo, si bien el flujo de transmigrantes centroamericanos por México está decreciendo, esto no necesariamente significa que dejen de salir de sus países de origen,

simplemente que están buscando nuevos destinos y uno de ellos es México. Aunque no existen estadísticas acertadas al respecto, la evidencia empírica sugiere que cada vez más centroamericanos se quedan trabajando en México en vez de seguir su viaje hacia Estados Unidos. El problema es que dichas personas constituyen un grupo vulnerable ante los abusos del crimen organizado, la explotación laboral, la trata de personas o simplemente el rechazo de los mexicanos. El Estado mexicano tiene la responsabilidad de garantizar la observancia de los derechos y la integridad de estos tipos de migrantes.

Por último, a causa de las nuevas tendencias migratorias surgen nuevos fenómenos sociales como la repatriación de menores de edad que solo hablan inglés, constituyendo un reto para incluirlos en el sistema educativo; otros son adultos que han vivido diez, quince o veinte años en Estados Unidos, pero que fueron deportados. ¿A dónde regresan? Muchos de ellos no tienen ni siquiera familia en México. Estos problemas generan a su vez retos de infraestructura como el que existe a las afueras de Tijuana, Baja California, en donde existen numerosos asentamientos irregulares de repatriados viviendo en condiciones de marginación. En conclusión, el gobierno mexicano se enfrenta a un enorme reto, el de adaptarse a los nuevos fenómenos migratorios y formular políticas públicas para que los migrantes, ya sean repatriados o internos, puedan desarrollarse y contribuir, a su vez, al desarrollo del país, sosteniendo como primicia básica el respeto a los derechos y la integridad de las personas, sean nacionales o extranjeras.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

XXIII Reunión de Embajadores y Cónsules de México

Los pasados 5 y 6 de enero, se llevó a cabo, con sede en la Cancillería, la Vigésimo Tercera Reunión de Embajadores y Cónsules de México. Año con año, los miembros del Servicio Exterior Mexicano se reúnen para dialogar sobre los temas más importantes de la política exterior mexicana y la gestión en cada uno de los países donde México tiene representación.

Este año, la inauguración del evento contó con la presencia de destacados personajes como Paul Martin, ex primer ministro de Canadá, los ex cancilleres Rosario Green, Fernando Solana y Bernardo Sepúlveda, así como la del presidente Felipe Calderón. Este último realizó una breve intervención que estuvo concentrada en el tema de la seguridad y la lucha frontal al crimen organizado, con apenas algunas referencias a la política internacional, en línea con lo avanzado por el último informe de gobierno. Por su parte, la canciller Patricia Espinosa pronunció un discurso en el que alabó la labor de los miembros del servicio exterior, “uno de los cuerpos más sólidos y profesionales del Estado mexicano.”

El punto central de la reunión, que será seguramente también el de la política exterior durante todo el año, fue la designación de México como presidente de G-20 durante 2012. La nominación es importante, por un lado, porque se trata del primer país latinoamericano elegido para detentar tal cargo y, por otro, porque representa una oportunidad sin precedentes para que México comience a recuperar su tradicional papel de interlocutor y vocero de los países emergentes. Después de una década en la que el activismo internacional mexicano ha sido notorio por su ausencia, presidir un mecanismo

de semejante envergadura es una excelente noticia para la política exterior mexicana.

Primera reunión de *sherpas* en el marco de la presidencia mexicana del G20

El pasado 13 y 14 de diciembre se llevó a cabo, en Cancún, Quintana Roo, la primera reunión de *sherpas* (representantes de líderes), en el marco de la presidencia mexicana del Grupo de los Veinte (G20). La reunión fue presidida por la Subsecretaria de Relaciones Exteriores y el Sherpa de México para el G20, Lourdes Aranda Bezaury. Dicha reunión tuvo como propósito analizar la situación económica y financiera internacional actual, con especial énfasis en los acuerdos alcanzados por los países de la Unión Europea el 9 de diciembre pasado.

Se analizaron mecanismos para mejorar el funcionamiento interno del G20, optimizando su lugar en la gobernanza global conforme al acuerdo alcanzado en la pasada Cumbre de Líderes en Cannes, Francia, de formalizar la *troika* de las presidencias pasada, presente y futura del G20 e intensificar el proceso de diálogo con otros actores como países no miembro, organismos internacionales y la sociedad civil. La subsecretaria Aranda explicó con detalle las prioridades que el presidente Felipe Calderón ha delineado para esta Presidencia, las cuales se resumen en:

La recuperación de la estabilidad económica como condición indispensable para el crecimiento y la generación de empleos. La promoción del fortalecimiento de los sistemas financieros y el fomento a la inclusión financiera para impulsar el crecimiento económico. La mejora en la arquitectura financiera internacional en una economía global interconectada. El avance en el tema de seguridad alimentaria. El impulso hacia el desarrollo sostenible, incluyendo un diseño integral, una agenda de infraestructura, de eficiencia energética, de crecimiento verde y de financiamiento del desarrollo sustentable.

Los *sherpas* dieron la bienvenida a la presidencia mexicana del G20 –que inició el pasado 1° de diciembre y finalizará en noviembre de 2012- confiando en la capacidad y experiencia de la diplomacia mexicana para llevar a buen término las negociaciones. Finalmente se presentó el sitio de Internet oficial de la presidencia mexicana del G20 www.g20mexico.org y su cuenta de Twitter @g20mexico.

Aniversario de las Convenciones sobre refugio y apatridia

En diciembre de 2011, se llevó a cabo una reunión ministerial histórica con motivo del 60° aniversario de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y del 50° aniversario de la Convención para reducir los casos de apatridia de 1961. Actualmente, mientras que la Convención de Refugiados cuenta con la ratificación de 140 países, la Convención de 1961 solamente cuenta con 37 Estados parte. Se estima que la población global de refugiados, solicitantes de asilo y desplazados internos a causa de conflictos es de 73.7 millones y el número de apátridas en el mundo supera a los 12 millones.

Durante su intervención, Antonio Gutiérrez, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, destacó que este tema está lejos de ser superado. Si bien las condiciones de la posguerra fueron las que orillaron a crear esta agencia de la ONU (1951), el escenario actual continúa dificultando la efectiva protección de los refugiados en el mundo. En particular, Gutiérrez habló de cuatro grandes desafíos que se tienen que superar para la aplicación de las disposiciones de la Convención de 1951: (1) la falta de cumplimiento de los compromisos asumidos; (2) la responsabilidad de protección recae sobre todo en los países en vías de desarrollo, ya que acogen al 80% de los refugiados en

el mundo; (3) los desplazamientos prolongados; y (4) la existencia de otros factores de desplazamiento forzado, como ha sido ya el cambio climático. Por ello, el Alto Comisionado insistió en la necesidad de fortalecer el régimen internacional de protección a los refugiados.

Como representante de México, asistió a la Reunión el Dr. René Zenteno, en ese entonces Subsecretario de Población Migración y Asuntos Religiosos, quien destacó la adopción de la Ley de refugio y protección complementaria como el principal avance de México en años recientes. Asimismo, si bien indicó que México ha mantenido una política solidaria en materia de refugio, uno de los principales retos es la debida identificación de solicitantes de asilo en los llamados “flujos migratorios mixtos”.

En la Declaración Ministerial, los representantes acordaron fortalecer la cooperación para ayudar a los países de acogida y aquellos que se encuentran en situaciones de presencia prolongada de refugiados, así como a los países de origen para crear condiciones propicias de repatriación voluntaria. Finalmente, alrededor de veinte países confirmaron su compromiso para adherirse a estas convenciones, pilares en la protección de las personas desplazadas.

XII Cumbre de del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla

Al cumplirse veinte años de la primera reunión del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, el pasado 5 de diciembre, se reunieron en Mérida, Yucatán, los Jefes de Estado y de Gobierno de Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana, así como el Vicepresidente de Costa Rica, y los Cancilleres de Belice, Colombia y El Salvador, para refrendar los propósitos que dieron origen al Mecanismo como el foro mesoamericano esencial de concertación y diálogo político, de cooperación para el desarrollo, de integración y de progreso social entre las naciones.

En la XII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, los Estados coincidieron que durante las últimas décadas las ganancias extraordinarias producto de la venta de drogas ilegales en los principales centros de consumo han dado un enorme poder financiero a las organizaciones delincuenciales transnacionales dedicadas a traficar drogas, y esto, a su vez, ha generado una espiral de crimen y violencia en diversos países de América Latina y el Caribe, debido al alto poder económico de esos grupos y al aumento de su capacidad en la adquisición de armas. Señalaron que en algunos casos los criminales no limitan su actividad al tráfico y distribución de drogas, sino que diversifican su actividad y actúan como organizaciones criminales que secuestran, extorsionan y, en general, buscan apoderarse de las rentas de una comunidad a través de la violencia o la amenaza a los ciudadanos, lo cual representa una amenaza directa a la paz y la convivencia democrática en las naciones de América Latina y el Caribe.

En este escenario, los mandatarios expresaron que es indispensable que los países consumidores de drogas adopten medidas más drásticas y eficaces para rastrear y cortar el flujo de dinero producto de actividades ilícitas hacia las organizaciones criminales. Adicionalmente, demandan a los congresos de países productores y vendedores de armas que establezcan medidas efectivas para registrar, regular e impedir el trasiego de armas de asalto y otras armas de alta peligrosidad, a los grupos criminales de los países de la región.

Finalmente, los Estados refrendaron su compromiso de seguir luchando en contra de los grupos criminales transnacionales a través del fortalecimiento constante de las instituciones de seguridad y justicia. La implementación de políticas sociales que abran oportunidades de educación, salud, esparcimiento y trabajo, así como prevención y tratamiento de adicciones entre los niños y jóvenes de los países. Además, acordaron fortalecer la democracia en la región, a impulsar las acciones conjuntas en los temas migratorios, y revisar la cooperación internacional y la coordinación entre los países centroamericanos frente a las amenazas a la seguridad, con base en la Estrategia de Seguridad en Centroamérica.

Centroamérica y la protección a los migrantes en tránsito

El pasado 16 de diciembre, en el marco del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y República Dominicana firmaron un Memorandum de Entendimiento para el Establecimiento de una Red de Protección Consular y Asistencia Humanitaria a migrantes en tránsito por México. Actualmente, estos países cuentan con veintitrés consulados en territorio mexicano.

Como parte de los compromisos en la Reunión Ministerial sobre Delincuencia Organizada Transnacional y Seguridad de los Migrantes, celebrada en la Ciudad de México, en octubre de 2011, con la Red de Asistencia Consular y Protección Humanitaria los países se comprometen a brindar protección a todos los migrantes originarios de los cinco países en México, independientemente de su nacionalidad. Asimismo, se pondrán en marcha programas y estrategias para la protección de los migrantes, sobre todo aquéllos en situación de mayor vulnerabilidad. En un comunicado de Cancillería, el gobierno mexicano celebró este acuerdo, refrendando que es un instrumento valioso para la defensa y protección de los derechos humanos de los migrantes, así como para la cooperación entre México y los países centroamericanos en la materia.

Presentan programa “Mundo Maya” en Europa

En el marco de la Feria Internacional del Turismo 2012 (Fitur), llevada a cabo de Madrid, España, la Secretaria de Turismo, Gloria Guevara, junto a líderes centroamericanos, presentó el programa Mundo Maya. Con la intención de atraer a turistas internacionales, el programa impulsa una modalidad multidesestino, lo cual permitirá a los visitantes conocer distintos sitios mayas en el sureste mexicano (Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán) y otros países de Centroamérica (Belice, El Salvador, Guatemala y Honduras). Se espera que el programa atraiga a más de 52 millones de visitantes, que dejarán una derrama económica superior a los 200,000 millones de pesos.

Aunado a la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Turística entre México, por medio de la Secretaría de Turismo y el Fondo Nacional de Fomento del Turismo, y el Consejo Centroamericano de Turismo, el cual busca desarrollar de un programa de asistencia técnica que beneficiará a los ministerios de turismo de la región, se presentó el portal oficial www.mundomaya.travel. En él se muestra la Macro Ruta Maya que propone un recorrido a los distintos sitios arqueológicos ubicados en el sureste mexicano y los países centroamericanos que forman parte del programa. El director adjunto de Servicios de Apoyo al Sector Turístico de Fonatur, Adalberto Füguelmann, explicó que esta herramienta pone a disposición de los usuarios información sobre los destinos

turísticos, opciones de conectividad, hospedaje, tradiciones y oferta gastronómica, a través de micrositiOS y aplicaciones para dispositivos móviles, los cuales están disponibles en seis idiomas. Como parte de la estrategia de promoción internacional, a la cual se invertirán casi 110 millones de pesos, el programa Mundo Maya tendrá presencia este año en más de cuarenta foros además de la Fitur, entre ellos la ITB de Berlín, Alemania, la BIT, de Milán, Italia y la MITT de Moscú, Rusia, entre otras.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Congreso pide aclaración de la relación Pemex-Repsol

El caso Pemex-Repsol sin duda ha generado sorpresa y controversia entre los interesados y el público en general. Todo comenzó en agosto de 2011, cuando Pemex y la constructora Sacyr anunciaron una alianza para syndicar los derechos de voto de sus participantes en Repsol.

Sin embargo, esto no fue lo que puso a la alianza en la mira de los medios, sino que al unirse de esta forma, existía la posibilidad que Pemex controlara a la petrolera española. Entre discusiones y diferentes puntos de vista, el pacto se disolvió en diciembre del mismo año, ya que Sacyr se vio obligada a vender la mitad de su participación en Repsol, no porque así se aseguraba el control propio de dicha empresa, sino porque surgió una urgente necesidad de cubrir grandes deudas.

El resultado fue que Pemex tuvo que reestructurar su estrategia y comunicó su interés en cooperar con Repsol; no obstante, la estrategia y la relación no son del todo claras, por lo que el congreso mexicano pidió al director Juan José Suárez Coppel comparecer el próximo 30 de enero para que informe cual es la relación actual, tanto con Repsol, como con Sacyr. El documento debe incluir a detalle el aspecto legal de la relación, así como los costos de la ruptura del acuerdo con Sacyr y las acciones que se contemplan para resolver la controversia.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Migración de la violencia derivada de la guerra contra el narcotráfico

Según David A. Shirk, director del Instituto Trans-fronterizo de la Universidad de California en San Diego, “ha habido un giro definitivo de la violencia, lejos de la frontera y hacia los estados interiores”. En breve, fue este el patrón distintivo del pasado 2011. Las ciudades tradicionalmente violentas de Ciudad Juárez y Tijuana observaron un decrecimiento en la tasa de homicidios con relación a los anteriores años, aunque en términos absolutos sigan siendo alarmantes. Sin embargo, los otrora tranquilos estados de Veracruz y Jalisco sufrieron los estragos de la incursión del grupo delictivo *Los Zetas* en su territorio, en la forma de dos de las más impactantes masacres en los últimos años. Asimismo, el estado de Guerrero mostró una considerable alza en los asesinatos y Acapulco se convirtió en la segunda ciudad más peligrosa del país.

Ello ha generado intranquilidad y parece dar apoyo empírico a los argumentos críticos con la estrategia federal que apuntan que la violencia se está expandiendo y cada vez más se acerca a las localidades del centro. Según el diario *The New York Times*, es

difícil que la espiral de violencia alcance a la capital del país en toda su extensión, a pesar de las muestras esporádicas de violencia de este tipo en los últimos meses. Lo que es más, después de la actualización de las cifras oficiales de fallecimientos acaecidos por presunta rivalidad delincuencia (47,515 hasta el final de 2011) y el reconocimiento del gobierno de que el número de localidades con presencia del crimen organizado ha llegado a 831 (un incremento de 7% respecto al año anterior), es probable que dicha estrategia se vuelva cada vez más cuestionada por la opinión pública nacional.

Reporte OXFAM, ¿Olvidados por el G20?

La OXFAM (Oxford Committee for Famine Relief) publicó el pasado 19 de enero su reporte *¿Olvidados por el G20? Cómo la desigualdad y la degradación medioambiental amenazan con excluir a las personas pobres de los beneficios del crecimiento económico*. Dicho reporte argumenta que si bien los miembros del G20 se han comprometido en apoyar un crecimiento equitativo y sostenible, datos recientes muestran que la desigualdad de ingresos ha aumentado en los últimos veinte años en los países del G20, con la excepción de México, Brasil, Argentina y Corea del Sur.

En la presentación de dicho informe, Caroline Pearce, coautora del informe, afirmó que “el análisis refuta de una vez por todas la idea de que los gobiernos deben simplemente esperar a que el crecimiento económico revierta en las personas más pobres. Si el G20 quiere hacer frente a la pobreza debe hacer algo más que simplemente promover el crecimiento, debe adoptar políticas que incrementen los ingresos de los pobres y los protejan ante la degradación medioambiental.” Respecto al medio ambiente, el reporte afirma que ningún país (perteneciente o no al G20) ha demostrado todavía que sea posible combinar un nivel alto de ingresos medios con un uso sostenible de los recursos naturales. Sin embargo, reconoce que algunos países han conseguido reducir la intensidad del uso de los recursos utilizados para su crecimiento económico, como es el caso de México en el cual, entre 1991 y 2007, el producto interior bruto (PIB) creció cuatro veces más rápido que sus emisiones de CO2.

Dado que México preside el G20 este año, OXFAM le presentará el informe al Presidente durante el Foro Económico Mundial, que se celebra en Davos, Suiza, con la esperanza de que las recomendaciones que hace al final el reporte acerca de un crecimiento inclusivo y sostenible sean escuchadas e implementadas. El reporte concluye que “el G20 tiene la oportunidad de consolidarse como el grupo de países que predica con el ejemplo; se ha comprometido a lograr un crecimiento económico inclusivo y sostenible, y debería empezar por cumplir con este compromiso.” Esperemos que México siga con el camino de predicar con el ejemplo.

The siesta congress

La semana pasada, *The Economist* publicó un artículo acerca del Congreso mexicano titulado “*Mexico’s do-nothing legislature. The siesta Congress: reforms languish while overpaid, underworked lawmakers bicker.*” Con un título tan provocativo, un lector mexicano no podía más que leer con recelo y esperar a ver la exageración o la malinterpretación del informante extranjero, sin embargo, éste no fue el caso. El *Economist* no reporta más que lo que es bien sabido por un ciudadano informado: los congresistas se reúnen pocos días y se les paga ostentosos salarios, las reformas están sujetas a bloqueos partidistas o en el mejor de los casos, retrasos, y como es año electoral,

ya ninguna reforma pasará por no darle una “victoria” al partido del Presidente. Ésta es la realidad de nuestro Congreso de la Unión, el que estos hechos ya hayan llegado a los oídos extranjeros debería provocar nuestro enojo, pero no en contra del mensajero, sino del mensaje. El Congreso tiene que empezar a ejercer su parte del poder con legislaciones y no sólo haciendo contrapeso al Ejecutivo, pero ¿cómo lograr que el legislador sea más proactivo si éste le debe su lealtad al partido y no al votante, ya que del primero depende su futuro empleo? El semanario no ofrece una respuesta, y tal vez no exista una solución única, pero ciertamente no nos podemos quedar con el epitafio con el que termina el artículo, “Mexico’s future is uncertain, but its legislators will have plenty of time to ponder it during their summer holiday –which begins in April,” es demasiado pesimista, para un año lleno de cambios.

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Eliminan aranceles a 200 productos en la frontera

Con el Decreto para la Competitividad y Reducción Arancelaria de la Zona Económica Fronteriza, que recientemente fue firmado por el presidente Felipe Calderón, se eliminaron los aranceles a más de 200 productos de importación. Estas fracciones se suman a las 204 que fueron eliminadas en diciembre pasado como parte de las llamadas “medidas de transición con China.” Al respecto, Calderón explicó que esto permitiría a los comerciantes mexicanos ofrecer productos importados a precios mucho más atractivos, lo cual fortalece a la economía del país y genera más empleos. Acompañado por los secretarios de Comunicaciones y Transportes, Dionisio Pérez Jácome, y de Hacienda, José Antonio Meade, declaró que con ello los comerciantes, en particular los fronterizos, ya no tendrán que pagar un sobreprecio para importar productos de ese país, lo cual evita que la gente cruce la frontera a Estados Unidos para comprar productos.

De las 200 fracciones a las que se les eliminaron los impuestos, 113 bajaron el arancel general para todo el país, mientras que 87 lo eliminan para los estados fronterizos de Baja California, Baja California Sur y la parte norte de Sonora. El decreto aplica para productos provenientes de más de 150 países que integran la Organización Mundial de Comercio y algunos de ellos se consideran productos suntuosos.

La eliminación de aranceles, que antes eran del 20%, incluyó a productos como caviar, coñac, salón, bolígrafos de oro o platino, entre otros. También se eliminaron los aranceles que anteriormente eran de entre 10 y 20% para diferentes whiskies y de 15% para televisores de alta definición. En el mismo decreto, se eliminaron aranceles de 5% a otros 87 productos, sobre todo textiles y prendas de vestir, exclusivamente para la región fronteriza norte. Aunque Calderón aseguró que esto no afectaría a la industria mexicana, comerciantes fronterizos analizan la lista de las fracciones liberadas, pues advierten que no se incluyeron algunos productos necesarios para adquirir competencia ante los comercios del sur de Estados Unidos.

Desempleo llega a su nivel más bajo desde el año 2008

En diciembre de 2011, la tasa de desocupación a nivel nacional fue de 4.51% de la Población Económicamente Activa (PEA), con lo que resultó ser la más baja desde 2008, cuando en diciembre de ese mismo mes se registró en 4.32%. De acuerdo a datos del

INEGI, la tasa de desempleo es inferior a la observada en diciembre del 2010, de 4.94%. Sin embargo, la subocupación se elevó en el mismo lapso a 8.2%, según cifras de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) que publica el INEGI.

Se puede observar que la desocupación a tasa anual llegó a su cuarto mes con disminuciones, siendo diciembre su nivel más bajo durante el año pasado. La población ocupada alcanzó 95-49% de la PEA en el último mes de 2011, de ese total el 65.7% opera como trabajador subordinado y 4.8% son patrones o empleadores, 22.6% trabaja de manera independiente y un 6.9% se desempeña en los negocios familiares, contribuyendo a los procesos productivos pero sin una remuneración monetaria. Por sexo, la tasa de desocupación en los hombres disminuyó de 5.25% en diciembre del 2010 a 4.62% en diciembre del 2011 y la de las mujeres descendió de 4.41% a 4.32% en el mismo lapso.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.
Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92
Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

En Twitter: [@MxMundo](https://twitter.com/MxMundo)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Alejandro González, Ana María de la Parra, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Enrique Sevilla Macip, Isabelle Torres, Paola Iza y Virginia Hernández Martín.