



MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

ENERO 2006
VOLUMEN 2
NÚMERO 13

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
• La propuesta de ley HR-4437.....	1
• Reacciones ante la propuesta Sensebrenner	1
RELACIONES BILATERALES	2
• Visita de Fox a Honduras	2
• La izquierda en América Latina.....	3
RELACIONES MULTILATERALES	4
• Negociaciones sobre la creación del Consejo de Derechos Humanos	4
ELECCIONES 2006	4
• La política exterior en las plataformas electorales.....	4
• Elecciones 2006: el sector privado y el impacto económico del entorno político..	5
MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL.....	6
• Indicadores económicos: proyecciones 2006.....	6
• La sexta Reunión Ministerial de la OMC en Hong Kong	7

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

La propuesta de ley HR-4437

A finales de diciembre, se aprobó en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos la propuesta de ley HR-4437 (“Protección Fronteriza, Antiterrorismo y Control de Inmigración Ilegal”), patrocinada por el republicano James Sensenbrenner. El proyecto de ley se enfoca principalmente en una estrategia nacional fronteriza, así como en la reforma a la Ley de Inmigración y Nacionalidad (INA, por sus siglas en inglés) respecto a la entrada y permanencia ilegal de extranjeros, proponiendo la aprehensión de estos y no sólo la deportación. Además, exhorta a los estados fronterizos a fortalecer las normas migratorias y transferir a los inmigrantes ilegales a custodia federal. El fin de todas estas medidas es evitar, según la propuesta, la entrada de terroristas o grupos narcotraficantes al país.

Dicho proyecto ha causado polémica, no solamente por la propuesta de construcción de bardas en ciertos puntos de la frontera entre México y Estados Unidos, sino también por la criminalización de la inmigración ilegal, así como el establecimiento de medidas contra personas que fomenten la permanencia de inmigrantes ilegales, por ejemplo, los empleadores que los contraten.

Reacciones ante la propuesta Sensebrenner

La polémica que ha causado el proyecto de ley HR 4437 ha propiciado la intervención de diversos actores. Empezando por el gobierno mexicano, su posición fue, como era de esperarse, de total rechazo. Refiriéndose concretamente a la construcción del muro, el Presidente Fox la calificó como “una vergüenza” y como algo que no debería existir en la relación bilateral. La Cancillería, por su parte, mostró su rechazo al proyecto de ley y, además, propuso a los gobiernos de Centroamérica, Colombia y República Dominicana la creación de un frente común contra la nueva propuesta de ley migratoria aunque se descartó llevar el caso, en este momento, a algún foro multilateral.

Por otro lado, los candidatos, al registrarse para la presidencia de la República ante el Instituto Federal Electoral el pasado 15 de enero, trataron como único tema de política exterior la cuestión de la construcción de bardas en la frontera con Estados Unidos. Roberto Madrazo, candidato del PRI, declaró que la construcción del muro duele a los mexicanos, no sólo en la soberanía, sino que refleja “la desgracia de no tener un empleo”, refiriéndose específicamente a que la solución se encuentra en la generación de empleos y combate a la pobreza. Por otro lado, Felipe Calderón, candidato del PAN, a pesar que también achacó el problema de la migración a la falta de empleos, inversión y oportunidades, considera indignante no sólo la construcción del muro, sino también la legislación que considere a los inmigrantes como criminales “por el sólo hecho de buscar un ingreso para sus familias.” Por último, Andrés Manuel López Obrador, candidato del PRD, dijo que la migración es el resultado del fracaso de la política económica, además que el presidente Fox no tiene la actitud moral ni política para enfrentar la vergüenza que genera la construcción del muro fronterizo.

La oposición se ha desatado también al interior de Estados Unidos. Uno de los principales sectores ha sido la Iglesia Católica, la cual se ha pronunciado en contra mediante la Conferencia Nacional de Obispos católicos. Asimismo, su contraparte en

México señaló que la propuesta 4437, "dista de manera contundente" de hacer un esfuerzo "solidario y abierto" para encontrar una solución mejor al problema de la inmigración. De este modo, los sacerdotes pretenden influir en el ánimo de los católicos, sobre todo latinos, para que muestren oposición a la barda fronteriza. Por otro lado, la Red de Activistas Católicos busca intervenir en el Congreso para lograr la legalización de los indocumentados. Esta subrayó que anteriormente la Iglesia católica consiguió cambiar la política estadounidense hacia Centroamérica, al extender la presencia de indocumentados de la región en calidad de refugiados.

Otros sectores que han mostrado claramente una posición en contra de las medidas que afecten la economía del país han sido la Cámara de Comercio y diversas organizaciones civiles y campesinas. La organización Amnistía Internacional señaló que esta extensión del muro fronterizo representaría un retroceso histórico en materia de derechos humanos y el diario estadounidense *The New York Times* le dio al proyecto los adjetivos de "xenófobo" y "miope". El mayor sindicato de trabajadores agrícolas dijo que la mayor parte de campesinos mexicanos han emigrado a causa de las deficiencias del TLCAN.

Por otro lado, también se han llevado a cabo declaraciones en contra por parte de los presidentes de Guatemala, Venezuela, Bolivia, entre otros. Por su parte, el presidente de Guatemala estableció que, en dado caso, se llevaría a cabo un replanteamiento de las relaciones con Estados Unidos.

El gobierno estadounidense ha tratado de justificar la aprobación del proyecto de ley Sensebrenner. Si bien el presidente George W. Bush consideró "impráctica" la construcción de un muro en toda la frontera, manifestó su aprobación a que se levanten obstáculos al paso ilegal en las zonas urbanas a lo largo de ésta. El embajador de Estados Unidos ante México, Antonio Garza, aclaró que la propuesta no sugiere un esfuerzo por cerrar la frontera, así como tampoco se pretende construir un "Muro de Berlín" –de hecho, llamó deshonestas las declaraciones que pretendían comparar la construcción de estas bardas con el Muro de Berlín-. Asimismo, Garza declaró que la propuesta no viola derechos humanos, ya que no existe un derecho humano de ingresar a otros países violando las leyes y, si bien Estados Unidos es un país abierto a la inmigración, también es uno en el cual se respeta el Estado de derecho. Declaró también que las propuestas no son una manifestación xenófoba y racista, ya que simplemente tratan de establecer más medidas que combatan el terrorismo internacional y el crimen transnacional. Finalmente, el Embajador recomendó la generación de empleos y el establecimiento de reformas estructurales en México como solución a largo plazo al incremento de los flujos migratorios, además que reconoció la importancia de la mano de obra extranjera en Estados Unidos, reflejándose en los esfuerzos del presidente Bush para crear un programa de trabajadores temporales.

RELACIONES BILATERALES

Visita de Fox a Honduras

El próximo 27 de enero, Vicente Fox asistirá a la transmisión de poderes en la que el presidente electo de Honduras, Manuel Zelaya, tomará posesión en su cargo. El subsecretario mexicano para América Latina, Jorge Chen, señaló que, además del primer

objetivo de asistir a la toma de posesión, se tiene como objetivo secundario tener una primera entrevista con el Presidente Zelaya una vez que haya finalizado el acto protocolario.

El subsecretario también anunció que esta visita responde a un incremento de las relaciones bilaterales y regionales que México ha experimentado en los últimos cinco años con la zona mesoamericana. Este acercamiento se ha dado a raíz del Plan Puebla-Panamá, así como de la Iniciativa Mesoamericana Energética. Además, se han llevado a cabo acciones comunes y se ha creado una relación más cercana e intensa.

Esta primera entrevista tocará temas generales que son de interés mutuo para la relación entre México y Honduras. El encuentro representa el inicio de una relación entre ambas presidencias y es una expresión más de que México busca profundizar las relaciones con los países de América Latina y el Caribe, de acuerdo al documento que fue presentado al Legislativo para que fuera aprobada la solicitud de Fox.

La izquierda en América Latina

Siguiendo la tendencia de otros países latinoamericanos durante los últimos años, la “izquierda” se apuntó dos nuevas victorias en las recientes elecciones presidenciales celebradas en Bolivia y Chile. En el primer caso resultó electo, el pasado 19 de diciembre, el líder cocalero e indígena aymara Evo Morales quien, además, logró una mayoría en el Congreso. En el segundo, fue electa, el 15 de enero, Michelle Bachelet, continuando así en el poder la llamada “Concertación” que ha gobernado Chile desde la salida de Pinochet en 1990. A pesar de que ambos son considerados como “de izquierda”, la percepción del gobierno mexicano de ambos dirigentes es muy distinta.

En cuanto a Evo Morales, la actitud de la Administración Fox ha sido distante y hasta cierto punto agresiva. A pesar de que el Presidente Fox le envió una carta de felicitación, pocos días después hizo declaraciones donde señaló que si Bolivia no quería venderle gas a México “podían comérselo”. Dejando a un lado la selección desafortunada de palabras es evidente, como señala Miguel Ángel Granados Chapa en el periódico *Reforma*, que la Presidencia no conoce la posición de Morales con respecto a la venta de gas, ya que el dirigente boliviano nunca ha señalado que desee suspender las ventas al extranjero. De cualquier forma, Morales respondió a estas declaraciones desde Sudáfrica, donde estaba de gira, pidiéndole a Fox que “no intentara humillarlo a él o a su pueblo” y que asistiera a su toma de posesión para que pudieran hablar en persona. A esta invitación, Fox contestó contundentemente que no asistirá y la cancillería emitió un comunicado donde se señala que asistirá únicamente el embajador mexicano en ese país. En cambio, Fox tiene previsto asistir a la toma de posesión del nuevo presidente de Honduras. Por todo lo anterior puede concluirse que Fox equipara a Morales con Chávez y Castro y no desea tener una relación cercana con él.

En contraste con la situación anterior, la reacción del gobierno mexicano al triunfo de Bachelet fue muy positiva y se anunció inmediatamente que Fox buscaría reunirse con la presidente electa durante su próxima visita oficial a la nación andina. Es evidente, por tanto, que el gobierno mexicano no considera que Bachelet forme parte de la misma “izquierda” que Evo Morales sino que la Administración Fox ha hecho una distinción entre dos tipos de izquierda en América Latina.

En cuanto a la reacción de la izquierda mexicana a estos triunfos, el PRD se apresuró a emitir un comunicado al día siguiente del triunfo de Morales donde elogiaba al líder

indígena y no desaprovechó para señalar que México no será la excepción al giro que está dando América Latina hacia la izquierda. Por su parte, Alejandro Encinas se apresuró a felicitar a Bachelet por su triunfo y nuevamente señaló que la izquierda en México se ha consolidado y encabeza las encuestas electorales. Aún falta ver si efectivamente la izquierda logra imponerse en México, lo que es cierto es que se está dando un cambio en América Latina y es importante que el gobierno mexicano sepa responder adecuadamente a esta transformación para buscar, mantener y acrecentar nuestra relación con la región tanto con los países con dirigentes que le simpatizan al Ejecutivo como con los que no.

RELACIONES MULTILATERALES

Negociaciones sobre la creación del Consejo de Derechos Humanos

Uno de los resultados de la Cumbre Mundial celebrada en septiembre 2005 fue la decisión de sustituir la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas por un Consejo de Derechos Humanos. Si bien ésta constituyó un avance en cuanto a la voluntad de los Estados por generar un mayor compromiso en materia de derechos humanos, aún no hay una posición oficial de cómo estaría constituido el futuro Consejo o cuáles serían sus alcances.

La discusión se centra principalmente en la composición del Consejo, ya que hay Estados como los países de la Unión Europea que hablan de un número reducido de miembros que tengan un alto estándar en el respeto a Derechos Humanos y que sean electos por las dos terceras partes de la Asamblea General. Incluso, se ha llegado a decir que un criterio puede ser la membresía permanente al Consejo de Seguridad. Otros países abogan para que los miembros del Consejo sean electos por mayoría simple y sin ningún criterio.

A pesar de lo estancados que puedan aparentar los debates, la semana pasada, comenzaron las negociaciones para la formación del Consejo, estableciendo que se tendrá que presentar un proyecto de resolución al respecto antes que la Comisión empiece lo que sería su último periodo de sesiones. De hecho, el presidente de la Asamblea General, el embajador Jan Eliasson, declara que el documento estará listo para febrero, el cual contendrá las facultades de dicho organismo, así como su estructura, reglas de procedimiento y la forma en la que se hará la transición para sustituir a la tan criticada Comisión.

ELECCIONES 2006

La política exterior en las plataformas electorales

Con motivo del registro de sus candidaturas para la Presidencia de la República, los partidos presentaron sus respectivas plataformas electorales en las que dedican un espacio, a veces mayor o menor según el caso, a la política exterior. Luego de la conclusión de la “tregua” la semana pasada, se considera que es un momento oportuno para analizar las propuestas en materia de política exterior de las principales fuerzas políticas del país. En primer lugar, debido únicamente a que es la plataforma que dedica

mayor espacio al tema, se comenzará con el análisis de la plataforma electoral del PRI. Manteniéndose dentro de la línea de política exterior que siguió durante sus 70 años en el poder, el PRI se apega totalmente a los principios de política exterior marcados en el Artículo 89 Constitucional. Sin embargo, se agrega a estos principios uno nuevo, que refleja la nueva situación mundial, que es la lucha por la paz y la seguridad internacionales ligada a la lucha por la paz y seguridad internas. Asimismo y, quizá de forma novedosa con respecto a lo que ocurría anteriormente, el PRI le da importancia al impulso de la democracia y los derechos humanos, temas que no se volvieron prioritarios en la política exterior de nuestro país sino hasta hace poco.

Por otro lado, retomando lo que ya se ha enunciado en numerosas ocasiones, el partido considera que la mejor estrategia de política exterior es la diversificación y un activo multilateralismo. En cuanto a lo primero, las propuestas no van más allá de estrechar los vínculos con las otras regiones del mundo distintas a América del Norte. En cuanto al segundo, se detecta un énfasis especial en las Naciones Unidas y se hace mención a otro tema novedoso, la lucha multilateral contra el terrorismo. A pesar de esta “diversificación”, el proyecto del PRI no puede dejar de concentrarse en la relación bilateral con Estados Unidos y que se centra en dos temas: migración (ligada a la seguridad) y comercio. En cuanto al primer tema, se puede rescatar la propuesta de crear una “Oficina Nacional del Retorno” para los migrantes que deseen volver a nuestro país, así como diversas propuestas para acercarse a la comunidad mexicana residente en el extranjero que incluye, por ejemplo, la creación de una red social de apoyo de simpatizantes priístas en el extranjero. En cuanto al comercio, se insiste en la necesidad de revisar el TLCAN poniendo especial énfasis en el tema agrícola.

Por último, es interesante destacar dos aspectos adicionales del proyecto priísta. En primer lugar, quizá debido a una coincidencia, se detectan varias referencias a temas del medio ambiente que tal vez no estarían presentes en el proyecto de no existir la alianza con el PVEM. Si esto es así, puede decirse que, al menos en el papel, el PVEM ha logrado incorporar algunas de sus ideas al proyecto de gobierno. El otro aspecto interesante es la propuesta de someter el nombramiento del Secretario de Relaciones Exteriores a la ratificación del Senado ya que, hasta el momento, este cuerpo únicamente ratifica a ministros y agentes diplomáticos. Esto probablemente se desprenda del descontento que ha generado en la oposición la actuación de los dos cancilleres de la Administración Fox.

Elecciones 2006: el sector privado y el impacto económico del entorno político

El inicio del año electoral ha suscitado en el sector privado una serie de reacciones respecto a lo que nos depara el escenario político y sus repercusiones en el plano económico. Enrique Alducin, director general de Alducin y Asociados, comentó que la economía esta bien protegida, sin embargo el desarrollo del proceso electoral es muy importante, pues deben evitarse conflictos que puedan impactar a la economía en el caso de que las elecciones no fueran claras, algún partido descalifique los resultados o, incluso se diera el caso de hubiera empates técnicos ante una contienda muy competida, por lo que será necesaria la prudencia en la forma de actuar de los actores políticos.

Deborah Riner coincide al señalar que a pesar del blindaje de la economía, la estabilidad y la fortaleza económica dependerán en gran parte de cómo cada uno de los candidatos políticos monten sus campañas y propuestas, ya que a lo largo de este año reinará la

incertidumbre, no solo por quién ganara la presidencia de la república, sino también por cuál partido conquistará las mayorías en el senado y la cámara de diputados. Finalmente, el director general de Consultores Internacionales, Juan Manuel Gordillo, añadió que hasta ahora las plataformas políticas de los partidos no son demasiado radicales, por lo que hay confianza en que este año tengamos una transición ordenada, aunque probablemente será una muy competitiva.

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Indicadores económicos: proyecciones 2006

Durante el Seminario de Perspectivas Económicas 2006, organizado por el ITAM, las autoridades económicas expusieron sus proyecciones para este año. El secretario de Hacienda, Francisco Gil, adelantó que en el 2006 se alcanzará el equilibrio en el balance fiscal, destacando que el logro más notable de su gestión ha sido la disciplina fiscal. Asimismo, comentó que nuestra economía seguirá gozando de condiciones favorables este año, generando el ambiente propicio para alcanzar los consensos que necesita el país, refiriéndose a la importancia de concretar las reformas estructurales. Por su parte el gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz, reiteró que el sistema de metas de inflación implantado desde 1999 ha sido efectivo en la convergencia de este indicador con el de nuestros principales socios comerciales, resultando en beneficios como la disminución y control de la inflación y tasas de interés más bajas. Expresó que no anticipa grandes distorsiones a futuro debido a que existen mecanismos para garantizar la estabilidad económica en año electoral -el llamado blindaje económico- que hasta ahora ha permitido lograr la menor volatilidad en agregados económicos como el PIB, el consumo, los flujos de inversión del exterior y la inflación. Señaló que a pesar de esto aún hay retos para el crecimiento como hacer la economía menos vulnerable ante choques externos, pues, aunque la estabilidad económica es necesaria, no es suficiente para el crecimiento, por lo que enfatizó la urgencia de concretar las reformas y cambios estructurales que flexibilicen la estructura productiva de la economía ante los retos de la globalización.

Por otra parte, la mayoría de los analistas económicos coinciden en que tendremos un fin de sexenio sin crisis económica, tanto por el efectivo papel de las autoridades económicas como por el blindaje. Las proyecciones de crecimiento para este año van desde las más optimistas con 3.6% (SHCP) hasta las más pesimistas, menor al 3%. En la opinión de Juan Manuel Gordillo, director de Consultores Internacionales, no habrá movimientos abruptos, ya que considera que hay una aceptación generalizada del rumbo de la economía. Sin embargo, otro sexenio sin reformas reduciría la capacidad de reacción de México ante el exterior, según Deborah Riner, economista en jefe de la Cámara Americana de Comercio, al señalar que volatilidad es inevitable ante un proceso electoral, pero hay confianza en la estabilidad general de la economía. Desde luego quedan muchos retos como el aumento de la competitividad, la disminución de la tramitología, mayor infraestructura y las reformas estructurales, además del comportamiento de la economía norteamericana, los precios del petróleo y la posibilidad de que nuevos desastres naturales como Wilma y Stan puedan ocasionar estragos en nuestra economía.

Indicadores Económicos Clave Proyecciones 2006		
	2005	2006
Crecimiento PIB%	3.0%	3.6%
Inflación	3.7%	3.5% - 3.8%
IED (mmd)	13 - 16	12 - 14
Inversión %PIB	20.8 %	20.7%
Balance Público	-0.2 %	-0.1 %
Precio Mezcla Mex. Petróleo (dpb)	34 - 41	36 -39
Tipo de Cambio (pesos)	10.95 - 11.10	11.45 - 11.97
Reservas Internacionales (mmd)	68,669	66,200
Remesas Familiares (mmd)	18 -20	21 - 24
Índice Prod. Industrial	3.0%	
Crecimiento PIB EE.UU.	3.6%	3.5%
Inflación EE.UU.	2.2	1.9%
Índice Prod. Ind. EE.UU.	3.4%	3.5%
Tasas de Interés	3.3	4.5%
Precio Int. Petróleo (dpb)	42.44	38.00

Fuente: Datos de Banxico, SHCP, INEGI y estimaciones de Consultores Internacionales y la American Chamber

La sexta Reunión Ministerial de la OMC en Hong Kong

La Declaración Ministerial de Hong Kong incorporó modestos acuerdos que permitieron a la organización avanzar hacia las metas de la Agenda del Desarrollo de Doha, evitando el colapso de las negociaciones que experimentaron en la reunión anterior en Cancún. En materia agrícola, el texto incluye un acuerdo para reducir progresivamente los subsidios agrícolas que otorgan los países desarrollados y que serán eliminados para el 2013, un logro del llamado G20 formado por 5 naciones africanas, 6 asiáticas y 8 latinoamericanas entre ellas México, liderado por Celso Amorin, ministro de relaciones exteriores de Brasil y Kamal Nath, ministro de comercio de la India, Asimismo los países desarrollados retirarán los subsidios a la exportación del algodón, atendiendo al largo reclamo de los países africanos más pobres.

En cuanto a la Agenda del Desarrollo, se acordó que los países más pobres recibirán acceso a los mercados mundiales para el 97% de sus exportaciones a partir de 2008, subrayando que se exigirá mayor transparencia respecto a normas de origen. Sin embargo, en los rubros de servicios y manufacturas, los países desarrollados no quedaron satisfechos, pues los países en desarrollo mantuvieron sus reservas respecto a permitir la entrada de competidores extranjeros que pongan en desventaja a sus productos y servicios. Pascal Lamy, actual director de la OMC, aseguró que la balanza se esta inclinando a favor de los países en desarrollo, atendiendo al espíritu de Doha. Las

naciones que han hecho concesiones en aras del desarrollo, tienen muy en claro que la liberalización comercial debe seguir su rumbo y ampliar sus alcances a los rubros que hasta ahora no han alcanzado acuerdos como servicios, derechos de propiedad intelectual, transferencia de tecnología, etc. No obstante, aún quedan dudas de los alcances de la voluntad de los 149 miembros de la organización, para responder a sus compromisos.

El problema que plantea ahora la batalla agrícola para los países en desarrollo tiene que ver con la estructura de producción rural de cada país, pues la reducción de los subsidios supone un aumento de los precios, por lo que los países en desarrollo con cultivos más competitivos serán los que aprovechen su ventaja frente a los países que no complementen sus decisiones comerciales con cambios estructurales al interior que les permitan potenciar su desarrollo. El efecto demostración en este tema lo ha experimentado nuestro país en carne propia, tras la liberalización paulatina de productos agrícolas considerados sensibles dentro del marco del TLCAN, ya que en términos de ganancias y beneficios, los resultados han sido asimétricos, pues mientras los grandes sectores agro exportadores mexicanos o las multinacionales se han beneficiado del libre comercio, los pequeños productores rurales han padecido el impacto de la apertura y la competencia con Estados Unidos.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Reforma, The Economist, The New York Times* y *Washington Post*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales* e *Internet Securities*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Alexandra Jiménez, Armida Valdés, Daniela González y Franklin Dumser.