

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

FEBRERO 2012

VOLUMEN 8

NÚMERO 13

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
Política electoral.....	1
Publica Cámara de Representantes informe sobre <i>Rápido y Furioso</i>	2
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	3
Visita de Patricia Espinosa a la India.....	3
50° aniversario de las relaciones de México y Corea.....	3
México en el Foro Económico Mundial 2012	4
Instalan Consejo Consultivo de la AMEXCID.....	5
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	5
Human Rights Watch: <i>Informe mundial 2012</i>	5
México: vulnerable a ataques cibernéticos	6
Estudio de la OCDE sobre políticas y regulación de telecomunicaciones en México .	7
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	8
Desalentador panorama del mercado de trabajo mundial, según la OIT	8
Pérdidas multimillonarias en México a raíz de actividades ilícitas	9

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Política electoral

La política estadounidense sigue dominada por el ciclo electoral que culminará en noviembre con la elección de un nuevo presidente republicano o la reelección del presidente Obama. Los republicanos se encuentran en pleno proceso para encontrar un candidato que pueda vencer a Obama, mientras que los demócratas intentan consolidar los logros del Presidente para presentarlos como argumentos de campaña.

Las elecciones primarias republicanas demuestran la fragilidad del partido debido a la amplitud del espectro político que buscan cubrir. No hay ningún candidato que satisfaga a los extremos más conservadores del partido, al mismo tiempo que atraiga a los sectores moderados y a los votantes independientes. Esto explica que el candidato puntero, Mitt Romney, a pesar de haber ganado las primarias de Nevada y Florida, haya recibido un nuevo traspíe al perder las asambleas de Colorado, Minnesota y Missouri. Las tres elecciones las ganó Rick Santorum, el ex senador de Pennsylvania, quien ya había ganado las asambleas de Iowa. La elección de Missouri representa un triunfo de relaciones públicas puesto que no se asignan delegados, mientras que Colorado es uno de los estados más decisivos en la elección general, al grado que la campaña de Obama lo considera un estado imprescindible.

Estos resultados reflejan la imposibilidad de Romney de presentarse como un candidato conservador y no logra atraer a los votantes evangélicos y miembros del *Tea Party*; la mayoría de esta demografía se concentra en la zona del *Midwestern*, esencial para vencer a Obama. Romney necesitará recalibrar su estrategia: tendrá que enfocarse en la primaria y dejar de lado la campaña contra el presidente Obama. Sin embargo, espera ganar Arizona y Michigan a finales de febrero, si los ataques en su contra no afectan las encuestas y las percepciones de los votantes. Mientras tanto, Santorum deberá reimpulsar su campaña, fortalecer su operación y, especialmente, juntar fondos que le permitan enfrentarse a una campaña tan estructurada como la de Romney; todo al tiempo que se postula como una alternativa verdaderamente conservadora, no sólo contra Romney, sino contra el mismo Obama.

Por otra parte, las oportunidades de los demócratas parecen mejorar a diario. Incluso se habla de la posibilidad de retomar la Cámara de Representantes, lo cual, se pronostica, iría acompañado de una victoria de Obama. Los últimos resultados económicos parecen impulsar la campaña de reelección del Presidente. A principios de febrero, se presentó el segundo reporte positivo de desempleo, en el que se alcanza el nivel más bajo desde 2008. Por consecuencia, los niveles de aceptación de Obama nuevamente alcanzaron el 50% y el resto de índices económicos, como el índice de incertidumbre, también mejoran.

Los republicanos tienen problemas para mantener la unidad en su partido y encontrar un candidato que represente todo el espectro que los compone. Si Obama continúa entregando resultados positivos de su gestión, será más complicado para los republicanos lograr su cometido de que Obama sea un presidente de sólo un término.

Publica Cámara de Representantes informe sobre *Rápido y Furioso*

Durante 2011, se hizo pública la *Operación Rápido y Furioso*, coordinada por la Oficina de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos y que consistió en vigilar de cerca el tránsito de armas (*gunwalking*) de alto calibre a través de la frontera con México, con la intención de seguir la pista y capturar a los líderes importantes de la delincuencia organizada transfronteriza. Ello significó un gran escándalo mediático y un fuerte golpe a la confianza mexicana en Washington como su socio en la lucha contra el narcotráfico. Internamente, la operación coordinada por la división de la ATF del estado de Arizona demostró la falta de coordinación entre las agencias estadounidenses responsables del combate al crimen, ya que incluso la Administración central de dicha oficina negó conocimiento de los detalles de la operación, particularmente de la aquiescencia de los agentes sobre el paso de armas que se sabía irían a parar a manos de criminales.

Después de varios meses de análisis e investigación, el Comité de Vigilancia y Reforma Gubernamental de la Cámara de Representantes, presidido por el republicano Elijah Cummings, publicó el reporte sobre dicha operación, titulado *Fatally flawed: five years of gunwalking in Arizona*. Huelga decir, el contenido del informe es sumamente condenatorio a las operaciones de este tipo. Más allá de eso, vale la pena rescatar algunos aspectos fundamentales del documento.

El análisis contempla, no sólo *Rápido y Furioso*, sino que se va hasta 2006, cuando la división de Arizona de la ATF puso en marcha la *Operación Receptor Abierto*, que también incluyó la práctica de permitir el paso de armas a través de la frontera con la intención de rastrear a los grandes grupos delictivos y no conformarse con el arresto de operadores de poca monta. Posteriormente, a raíz de los llamados “Caso Hernández” (2007) y “Caso Medrano” (2008), los agentes con base en Phoenix repitieron la práctica. Sin embargo, el Comité de la Cámara no pierde oportunidad para recalcar que no pudo encontrar evidencia que mostrara que los directores nacionales de la agencia, ni el Departamento de Justicia, tuvieran noticia de que se utilizara la práctica del *gunwalking* en los operativos.

El documento deja en claro que todos los operativos estuvieron a cargo de la oficina estatal, sin mayor involucramiento del gobierno federal. Cabe destacar que permitir el tráfico de armas que, se sabe, servirán para cometer crímenes está en contra del código ético de todas las agencias estadounidenses. Lo que resulta más extraño es que prácticamente todo funcionario de importancia haya negado el conocimiento de esta práctica en los operativos. Si, como argumenta el Comité de Vigilancia, es verdad que la decisión de permitir el flujo de armas a México fue tomada en el campo, queda clara la falta de coordinación incluso dentro de una misma agencia del gobierno estadounidense.

El informe sugiere una mayor vigilancia del gobierno central sobre las instituciones de justicia de Arizona, en vista de la total desorientación demostrada por el procurador general del estado frente a los detalles de las operaciones contra el tráfico de armas. Asimismo, pide una profesionalización y ordenamiento de la ATF ya que, según los representantes, se trata de una agencia con poco presupuesto, sin un liderazgo claro (el Congreso no ha ratificado a un director para ocupar el cargo permanentemente) y, por lo mismo, demasiado descentralizada.

En última instancia, y más allá de las implicaciones internas para la política estadounidense, el informe es poco alentador para los proyectos de cooperación bilateral

en materia de lucha contra el crimen organizado. En primer lugar, la existencia de este tipo de operativos, en los que las autoridades mexicanas son marginalmente consultadas o dejadas completamente de lado, es muestra de que Estados Unidos prefiere enfrentar los problemas con soluciones unilaterales. En segundo, y a pesar de la condena de este tipo de operativos por parte del Congreso, es un recordatorio que la descentralización de los órganos del gobierno estadounidense hace poco efectiva la cooperación bilateral en los niveles más altos de ambos gobiernos. El capítulo de *Rápido y Furioso* ha pasado a ser caso cerrado; sin embargo, deberá pasar mucho más tiempo para que los esfuerzos transfronterizos en materia de lucha contra el crimen organizado sean realmente cooperativos y, al final, efectivos.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Visita de Patricia Espinosa a la India

La canciller Patricia Espinosa realizó una visita de trabajo a la India del 31 de enero al 2 de febrero, con el fin de estrechar la relación política y de cooperación con este país, uno de los principales actores internacionales y uno de los socios prioritarios de México. Durante su estancia en Nueva Delhi, Espinosa participó en la Cumbre de Desarrollo Sustentable del Delhi 2012, “Protecting the global commons: 20 years post Rio,” organizada por The Energy and Resources Institute, dirigido por el Dr. Rajendra Kumar Pachauri, presidente del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático y receptor del Premio Nobel de la Paz en el año 2007. Durante dicho evento, la Canciller se reunió con el Primer Ministro de la India, Manmohan Singh, con quien destacó la calidad y perspectivas de la relación bilateral. Asimismo, le extendió una invitación al Primer Ministro para participar en la Cumbre de Líderes de países del G20, a realizarse en Los Cabos, en junio de 2012.

La Canciller también sostuvo un encuentro de trabajo con el Ministro de Asuntos Exteriores, Somanhalli Mallaiiah Krishna, con quien discutió la oportunidad de ampliar los temas de colaboración de ambos países. La secretaria Espinosa se reunió con el Consejero de Seguridad Nacional de la India, Shivshankar Menon, con quien trató las perspectivas de cooperación México-India en la actual coyuntura política y económica internacional. Adicionalmente, sostuvo un encuentro con la Ministra de Medio Ambiente y Bosques, Jayanthi Natarajan, para discutir la puesta en marcha de los acuerdos de la COP17 en Durban. Finalmente, la Canciller discutió sobre nuevas vías de cooperación en materia de desarrollo con el Ministro de Desarrollo Rural, Jaraim Ramesh.

50° aniversario de las relaciones de México y Corea

En 2012 se cumplen cincuenta años del establecimiento relaciones diplomáticas entre México y la República de Corea. Tanto México como Corea han experimentado un desarrollo acelerado con base en las afinidades compartidas, así como en los valores y la experiencia de desarrollo interno de las dos naciones. Ello condujo al establecimiento de la Asociación Estratégica para la Prosperidad Mutua en el Siglo XXI, mediante la cual México y Corea impulsaron el diálogo político bilateral, la ampliación del comercio y la inversión, el incremento de los proyectos de cooperación, así como mayores intercambios sociales y culturales entre ambas naciones. Por medio de mecanismos institucionales,

como la Reunión de Consultas Políticas Bilaterales, México y Corea mantienen un intercambio periódico de puntos de vista sobre la evolución de la relación bilateral y temas de interés común de la agenda internacional: democracia y la justicia social, respeto a los derechos humanos, cooperación internacional, multilateralismo, medio ambiente, por mencionar algunos.

El presidente Felipe Calderón expresó que este acontecimiento brinda la oportunidad de reafirmar el compromiso de seguir estrechando la relación México-Corea y manifestó su convicción de que hay grandes posibilidades de intensificar los intercambios bilaterales. Por su parte, el Presidente de Corea, Lee Myung-bak, destacó los lazos históricos y solidarios que unen a ambas naciones y enfatizó la mejor disposición de su gobierno de ampliar los intercambios bilaterales en favor de la prosperidad y el desarrollo de los dos países.

A lo largo de 2012 se llevará a cabo en México y Corea una serie de actividades culturales, artísticas y promocionales destinadas a incrementar aún más el conocimiento y la cooperación entre ambas naciones. Los intercambios entre México y la República de Corea crecen con rapidez. Corea es ya el sexto socio comercial de México en el mundo y el tercer inversionista entre las naciones de la región Asia-Pacífico. Además, ambos países son socios muy cercanos en foros como el G20, el Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE).

México en el Foro Económico Mundial 2012

Como cada año, el Foro Económico Mundial dio cita a los principales líderes políticos, empresariales e intelectuales de todo el mundo en su sede en Davos, Suiza. Este año, el Foro, que se reunió del 25 al 29 de enero, dio prioridad a los temas de desempleo, crecimiento global, crisis económica y seguridad alimentaria, ya que los copresidentes aseguran que el aumento de la población en medio de un sistema globalizado requiere cambios y nuevos modelos de crecimiento económico. Respecto a este punto, Alejandro Ramírez, director de la empresa mexicana Cinépolis y copresidente del Foro, señaló que algunas economías emergentes de Asia, América Latina y África subsahariana tienen tasas de crecimiento “decentes” pero que esta imagen se encuentra ensombrecida por el estancamiento de las economías industrializadas. Alejandro Ramírez es el primer mexicano en presidir y el primer latinoamericano en ser tomado en cuenta para elaborar la agenda de este Foro Económico Mundial, considerado el más importante del mundo.

Otros mexicanos destacados que participaron en distintas sesiones del Foro fueron: el presidente Felipe Calderón, y el precandidato del PRI a la Presidencia, Enrique Peña Nieto. Se esperaba que, en su intervención, Calderón fijara lo que iba a ser la agenda para la próxima reunión del G20, que se llevará a cabo en Los Cabos, en junio próximo. Si Calderón fijó o no la agenda es cuestionable, pero poco bienvenidos se sentirán a la reunión los países europeos, después de que Calderón se dedicara a exigirles una solución a su problema de deuda, dejando el ejemplo mexicano y latino como recetas para superar una crisis. Peña Nieto, por su parte, no olvida que está en precampaña, pero sí olvidó el nivel de *expertise* que había en el Foro, porque en la sesión que participó, “Modelos de Crecimiento Efectivo”, presentó de manera muy vaga un modelo de crecimiento que poco aporta a los nuevos retos económicos, como cualquier buena

propuesta de campaña debería ser.

Instalan Consejo Consultivo de la AMEXCID

El pasado 24 de enero, la canciller Patricia Espinosa presidió la instalación del Consejo Consultivo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), el cual busca orientar y apoyar los trabajos de la Agencia. Este órgano colegiado se integra por diecisiete Secretarías de Estados y tres Entidades públicas del Gobierno Federal. Su conformación atiende a lo establecido de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, la cual dispuso la creación de la AMEXCID, órgano desconcentrado de la SRE.

En la ceremonia de instalación, la Canciller señaló que el reto de la AMEXCID es forjar una política de cooperación internacional eficaz y con impacto en el desarrollo. Dicho objetivo será posible gracias al activismo bilateral y multilateral de la política mexicana de cooperación, que ha buscado tender puentes entre los países desarrollados y las naciones en desarrollo. Sólo en el año 2011, México ejecutó 552 proyectos, tanto de cooperación otorgada como recibida, en diez sectores: gestión pública, agricultura, educación, ciencia y tecnología, medio ambiente, salud, energía, turismo, desarrollo industrial, minería, vivienda y urbanismo.

Ante representantes de veinte dependencias públicas integrantes, la también Presidente del Consejo Consultivo informó que a partir de ese encuentro se definirá mecanismos y procedimiento de trabajo, además de que se sentarán bases para alcanzar los objetivos propuestos. Espinosa subrayó que esta reunión permitirá integrar el Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo (PROCID), como dispone la ley, buscando establecer objetivos, indicadores y líneas de acción acordes con el Plan Nacional de Desarrollo y con los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Human Rights Watch: Informe mundial 2012

En enero pasado, fue presentado el *Informe mundial 2012* por parte de Human Rights Watch. En su vigésimo segunda edición, la ONG hace un recuento de los principales avances y temas de preocupación que acapararon la atención en 2011. En el análisis sobre la situación de derechos humanos en más de noventa países, HRW toma, como eje principal, los retos que este año representará la “Primavera Árabe”.

Presentado en El Cairo, el informe describe cómo los sucesos ocurridos en el norte de África y Medio Oriente significaron un gran avance para la demanda ciudadana al respeto y promoción de los derechos humanos. Matizando la situación, se identifican tres grupos de países. En los primeros (Túnez, Egipto y Libia), los ciudadanos lograron derrocar a los gobierno autócratas, aunque todavía se encuentran en el difícil proceso de construcción de un nuevo orden gubernamental. El segundo grupo, encabezado por Siria, Yemen y Bahreín, se encuentra inmerso en una lucha entre gobiernos abusivos y la oposición que reclama gobiernos democráticos, lo cual ha ocasionado una tremenda represión y numerosas muertes. Finalmente, se encuentra el tercer grupo, las monarquías de la región a excepción de Bahreín, que han hecho hasta lo imposible para evitar

levantamientos a gran escala. Human Rights Watch especificó que todavía falta mucho por hacer y es ahí donde será necesaria la cooperación por parte de la comunidad internacional. Keneth Roth, director de la organización, demandó a Occidente quitarse de hipocresías y apoyar las demandas ciudadanas en estos países.

En el análisis específico de México, HRW se basó en el aumento de las violaciones a los derechos humanos ligado a la escalada de violencia en el país. La organización documentó los casos registrados de abusos militares –destacando, en todo momento, que estos han quedado impunes- y las enormes deficiencias en la procuración de justicia. Los periodistas, defensores de derechos humanos y migrantes han sido “atacados deliberadamente por organizaciones delictivas y miembros de las fuerzas de seguridad; sin embargo, México no ha ofrecido protección a estos grupos vulnerables ni ha investigado adecuadamente los delitos de los cuales han sido víctimas.” Adicionalmente, HRW documenta otros de los problemas persistentes en materia de derechos humanos en el país: violencia de género, falta de garantía de los derechos reproductivos de las mujeres y ausencia en la garantía de derechos laborales.

El informe no fue bien recibido por parte del gobierno mexicano. En conferencia de prensa, Alejandro Poiré, Secretario de Gobernación, indicó que México se encuentra abierto al escrutinio internacional y que, si bien hay tareas pendientes por cumplir, hay que reconocer los esfuerzos y logros conseguidos por la actual Administración. En un comunicado desplegado por la SEGOB, se critica fuertemente la metodología y las afirmaciones alcanzadas por HRW en su informe, sobre todo aclarando que el número de quejas presentadas ante la CNDH (una de las fuentes de información que se utilizaron) no significa que sea el número de hechos violatorios de derechos humanos.

De acuerdo con lo presentada por Gobernación, de las 6,065 quejas que ha recibido la CNDH por operaciones de la SEDENA, sólo el 1.61% se han traducido en recomendaciones. En el caso de la Secretaría de Marina, de las 800 quejas recibidas por la CNDH, el 2.12% han terminado en recomendaciones, en donde 266 militares han sido sujetos a proceso (se han dictado 29 sentencias). Asimismo, el comunicado destaca otra serie de medidas impulsadas por el gobierno federal, como la iniciativa de decreto para reformar el Código de Justicia Militar de acuerdo a las recomendaciones de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, los esfuerzos realizados por parte de las fuerzas armadas y la Procuraduría General de la República para transferir la competencia militar en favor de jueces civiles, las medidas para fortalecer el sistema de justicia penal y las iniciativas más recientes para proteger a los periodistas y a los defensores de derechos humanos.

El informe se suma a las múltiples demandas que se han realizado sobre los efectos negativos en materia de derechos humanos ante la escalada de violencia en nuestro país. Ciertamente ha habido avances importantes, pero estos no cobrarán importancia si nada se hace para combatir uno de los grandes ejes del problema: la impunidad en nuestro sistema de procuración de justicia.

México: vulnerable a ataques cibernéticos

Acontecimientos recientes de la realidad internacional se han visto cada vez más ligados al Internet. *Wikileaks*, *Anonymous* o la comunicación de Al Qaeda a través de videos de *YouTube* han puesto un nuevo tema sobre la agenda de seguridad internacional. Esta situación le ha dado un nuevo poder y relevancia a actores que antes tenían sus funciones

limitadas a un servicio que en alguna época se considero trivial: las empresas de antivirus y seguridad informática. De ser una actualización molesta de nuestras computadoras, ahora empresas como McAfee generan reportes internacionales y clasifican a los países en cuanto a su vulnerabilidad cibernética desde un punto de vista completamente subjetivo.

En su último reporte, que –explican- está basado en la percepción de expertos que trabajan día a día en el tema y, según el jefe de tecnología de la empresa Raj Samani, es su mayor fortaleza, se coloca a Israel, Finlandia y Suecia en los más avanzados en “ciber defensa”, seguidos de Reino Unido, Estados Unidos, España y Francia. Sin embargo, todas las clasificaciones tienen una perspectiva que califica a los objetos en los peores lugares. Entre ellos se encuentran China, Brasil y México.

Para recibir una buena puntuación se necesita poder demostrar un uso general de los productos típicos de estas empresas como cortafuegos o protección antivirus. Asimismo, se considera la capacidad de las autoridades y la educación. Por otro lado, el informe sugiere dar más herramientas legales para luchar contra la delincuencia internacional y promueve la información a nivel global, ya que es así cómo se está un paso delante de las amenazas.

De los países mejor calificados podemos aprender que los mayores ataques son de otros Estados y grandes organizaciones tanto legales, como ilegales. Además, algunas prácticas positivas han sido la asignación de un presupuesto de 1,000 mdd o la creación de un departamento de ciber defensa que cuide infraestructura nacional, como el suministro de agua o energía, para evitar la intervención de un usuario no grato. En el caso de México, se señala como causal la falta de preparación para atender una ciber amenaza la necesidad de las autoridades a dirigir todos sus esfuerzos a los problemas de crimen organizado y narcotráfico.

En cuanto a la vulnerabilidad de estos países, se comenta en el reporte, los ciber delincuentes dirigen sus conexiones a través de países vulnerables, lo que un país con deficiencias en la ciber defensa constituye un foco de riesgo para organización de acciones delictivas cibernéticas internacionales. La falta de recursos y las prioridades sociales y de seguridad en nuestro país nos deja muy lejos de lograr una buena calificación en defensa a ciber ataques; sin embargo, siendo una de las peticiones más fuertes por especialistas de este tema promover el intercambio de información, se puede considerar que a nivel internacional el avance va a ser muy lento, ya que un reporte de McAfee no va a lograr que los países, por más pro-seguridad que sean, compartan información clasificada a favor de una menor amenaza cibernética internacional.

Estudio de la OCDE sobre políticas y regulación de telecomunicaciones en México

El pasado 30 de enero, se presentó el estudio de la OCDE sobre el estado que guarda el sector de las telecomunicaciones en México y el potencial de éste en el país. México es el país con el menor PIB per cápita de la OCDE y tiene una gran desigualdad en la distribución del ingreso así como una población rural numerosa. El sector de las telecomunicaciones puede servir como herramienta para la mejora de la productividad y el crecimiento económico del país, de ahí deriva su importancia.

El documento analiza las políticas y la regulación de las telecomunicaciones en el país y formula algunas recomendaciones para mejorar las prácticas que ya operan. Actualmente, la pérdida en bienestar atribuida a la disfuncionalidad del sector se estima

en 1.8% del PIB anual para el período 2005-2009. Lo que este dato representa es el costo de oportunidad por no invertir en el sector, nada tiene que ver con empresas y su utilidad, interpretación errónea que se ha dado en varios medios mexicanos. La falta de competencia ha generado un mercado con altos precios, una baja tasa de penetración de los servicios y un pobre desarrollo de la infraestructura para prestarlos. Si bien los mercados de telefonía móvil y fija, de banda ancha de televisión de paga han crecido, México se queda atrás cuando se le compara con otros países miembros de la OCDE. Por ejemplo, explica que dado que el mercado está dominado por una sola compañía que tiene 80% de telefonía fija y 70% del de telefonía móvil, México ocupa el último lugar de los países de la OCDE en cuanto a inversión per cápita. Del mismo modo, ocupa los lugares 34, 33 y 32 en telefonía fija, móvil y de banda ancha respectivamente de los 34 países de la OCDE.

El organismo internacional realiza una serie de recomendaciones para mejorar el sector; entre éstas, se encuentran garantizar pocas barreras a la entrada, transparencia, no discriminación y aplicación efectiva de la regulación vigente. Sobre este punto, se proponen varias cuestiones; la primera es crear tribunales especializados; la segunda tiene que ver con el funcionamiento de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL) y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Se propone separar las responsabilidades relativas a la formulación de políticas de regulación y de supervisión entre ambas. A manera de tercer propuesta, establece que la COFETEL debe estar facultada para imponer sanciones a cualquier operador que abuse de su poder de mercado.

Las reacciones a este informe han sido particulares. Por un lado, fue bien recibido por los medios mexicanos al exponer la falta de competencia y tratar de presionar a favor de ésta. Por otro, el empresario Carlos Slim otorgó una conferencia de prensa en la que explicó que el documento carece de sustento y de datos correctos. En pocas palabras, comentó que era una “jalada de los pelos.” Si bien el documento se enfocó en los mercados de telefonía móvil y fija, es menester preguntarse ¿qué pasa en materia de radiodifusión, banda ancha, etc.? ¿Cuál es la pérdida de bienestar para el consumidor en ese sector? Para esto, el Presidente de la COFETEL comentó que es necesario un nuevo estudio.

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Desalentador panorama del mercado de trabajo mundial, según la OIT

Hace apenas unas semanas, la Organización Mundial del Trabajo (OIT) publicó su reporte anual con las tendencias en el mercado laboral para el año 2012; los datos son claros y lamentablemente sus resultado poco alentadores. Según expertos del organismo, al 2012 el mercado laboral global sufre un atraso de 200 millones de puestos de trabajo, problema que se ha agravado a causa de la crisis económica y financiera mundial de 2008. En tan sólo tres años de tempestad, se han perdido aproximadamente 27 millones de plazas. Aunado a ello, la OIT estima que para frenar el crecimiento de la brecha laboral, es necesario crear 400 millones de nuevos empleos, lo cual, representa un titánico reto de crear 600 millones de plazas de trabajo en los próximos diez años.

Actualmente, la tasa mundial de desempleo es del 6% de la fuerza de trabajo, en

cifras absolutas esto asciende a 420 millones de desempleados; sin embargo, este dato no incluye a los casi 30 millones de personas que dejaron de buscar trabajo, con los cuales el porcentaje aumentaría aproximadamente a 6.9%, debilitando considerablemente la fuerza de trabajo. Es importante recalcar que la población con una edad entre 15 y 24 años es casi tres veces más propensa a no tener trabajo, esto se ve reflejado en la tasa de desempleo juvenil mundial que en 2011 ascendió a 12.7%. De esta forma existen 74.8 millones de jóvenes desempleados, cuatro millones más que antes de la crisis económica de 2008.

Lo más preocupante es la evidencia de que existe una reducción en la capacidad de la economía mundial para crear nuevos empleos pues, según la OIT, entre mayor sea el desempleo más profunda es la crisis y viceversa, formando un círculo vicioso difícil de romper. A mayor desempleo, existe una mayor presión a la baja sobre el nivel de salarios, lo cual reduce el ingreso de los consumidores así como su confianza para consumir; esto contrae la demanda agregada de bienes y servicios, impactando la confianza y rentabilidad de las empresas, que ven obligadas a reducir sus costos y frenar sus inversiones y contrataciones, provocando, a su vez, un aumento en el desempleo.

A pesar del panorama negativo, la OIT reporta también un decremento en la pobreza extrema entre trabajadores, definida como la población cuyo ingreso es menor a 1.25 dólares al día. En 2011, se estimaron 456 millones de trabajadores en pobreza extrema, lo cual conlleva a una reducción de 233 millones en comparación con el año 2000. La explicación a estas cifras se encuentra, principalmente, en Asia Oriental. Resulta de particular importancia remarcar que esta región es la excepción a la crisis del mercado laboral de la última década, pues las altas tasas de crecimiento económico y reducción de la pobreza que han experimentado los países de la región –muy superiores a las del resto del mundo- les han permitido fortificar su mercado de trabajo. Por ejemplo, China ha logrado en una década reducir en 158 millones el número de trabajadores en pobreza extrema; si se comparan estas cifras con la reducción del mismo rubro a nivel mundial, se puede observar que el gran dragón asiático contribuyó a este logro con cerca del 68%.

El año pasado estuvo lleno de vicisitudes que pueden ser explicadas, en parte, por las decadentes condiciones del mercado de trabajo. Las revoluciones en muchos países del mundo árabe, lideradas por jóvenes frustrados por la situación laboral y política de sus países, el movimiento de los indignados en España, las protestas en diversas ciudades de Estados Unidos, Grecia, Irlanda, Portugal, entre otras, son muestras de que las distintas sociedades alrededor del mundo ya no están dispuestas a tolerar el escenario económico y laboral emanado, no sólo de la crisis actual, sino de problemas estructurales acarreados a lo largo de una década caracterizada por la creación y estallido de burbujas especulativas, una tras otra. Un empleo digno y bien remunerado no solo es una condición necesaria para la subsistencia, sino que representa la base de una economía fuerte y de la estabilidad social y política de las naciones.

Pérdidas multimillonarias en México a raíz de actividades ilícitas

Todos los mexicanos tenemos conciencia de que actividades como el crimen, la evasión de impuestos y la corrupción afectan el día a día y desarrollo de México, pero tal vez no tenemos una idea aproximada de las repercusiones económicas que estos problemas “crónicos” pueden representar. El *Wall Street Journal* reportó un reciente estudio llevado

a cabo por Global Financial Integrity, donde se estima que en los últimos cuarenta años, México perdió 872,000 mdd a causa de estas prácticas. Esta cifra representa el 5.2% del PIB anual y está basado en datos entre 1970 y 2010. La organización es un grupo establecido en Washington D.C. que trabaja información del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para calcular derrame de capital ilícito. El estudio contempló a 160 países en desarrollo y calcula una pérdida global por parte de estos países de 8.44 trillones de dólares entre 2000 y 2010.

Como comenta el Director del GFI, Raymond W Baker, no es la pérdida del dinero lo que afecta a países subdesarrollados que sufren este fenómeno, sino las oportunidades de crecimiento económico, educación, infraestructura que se tuvieron que dejar pasar por falta de recursos suficientes. Estas prácticas tienen una serie de externalidades negativas que se agregan a la pérdida económica, como el crecimiento de mercados subterráneos, tráfico de armas y drogas, así como trata de personas, además de considerar otras pérdidas relacionadas con poca eficiencia en los procesos productivos o burocráticos.

Este reporte, además, incluye una serie de recomendaciones específicas de cambios en el sistema política, que permita reducir las pérdidas. Estas recomendaciones comprenden el uso de programas de computadora especializados para detectar precios no certificados en transacciones transnacionales. Asimismo, se reconoció que el dinero filtrado normalmente es absorbido por bancos estadounidenses, por lo que Estados Unidos debe ser partícipe del cambio de políticas para ayudar a mejorar el sistema financiero mexicano.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

En Twitter: [@MxMundo](https://twitter.com/MxMundo)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.* Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks.*

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Alejandro González, Ana María de la Parra, Daniela González Iza, Debora Gildenson, Enrique Sevilla Macip, Isabelle Torres, Mariana Sánchez, Paola Iza y Virginia Hernández Martín.