

MÉXICO *en el mundo*

ÍNDICE

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	2
JOHN KERRY EN EL DEPARTAMENTO DE ESTADO	2
CONTROL DE ARMAS	2
AHORA SÍ, ¿HACIA UNA REFORMA MIGRATORIA INTEGRAL?	3
REUNIÓN MEADE-CLINTON	4
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	4
PEÑA NIETO EN CHILE DURANTE LA I CUMBRE CELAC-UE	4
CANDIDATURA DE HERMINIO BLANCO A LA OMC	5
RELACIONES BILATERALES	5
ALIANZA DEL PACÍFICO: HACIA UNA MAYOR INTEGRACIÓN	5
RELACIONES MULTILATERALES	6
LAS RELACIONES EXTERIORES VISTAS DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS	6
POLÉMICAS POR RETIRO DE LA ESTATUA DEL EX PRESIDENTE DE AZERBAIYÁN	6
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	7
<i>GLOBAL TRENDS 2030: ALTERNATIVE WORLDS</i>	7
LA LIBERACIÓN DE FLORENCE CASSEZ DESDE EL EXTERIOR	7
MÉXICO AVANZA EN SU CALIFICACIÓN DE TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL	8
¿CÓMO SE HACE?	9
MÉXICO-ESTADOS UNIDOS: EL CASO DEL MERCADO LABORAL	9
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	10
¿SERÁ MÉXICO LA NUEVA CHINA?	10
EL CASO DRAGON MART	10

John Kerry en el Departamento de Estado

La diplomacia estadounidense ya tiene nuevo jefe después de la dimisión de Hillary Clinton. El ex senador demócrata por Massachusetts tuvo una exitosa audiencia de confirmación en el Senado en el Comité que él mismo encabezaba. Sólo recibió tres votos en contra – todos de republicanos, miembros del *Tea Party*. Su primer día al frente de las oficinas de *Foggy Bottom* fue el 4 de febrero, habiendo tomado posesión ante la juez de la Suprema Corte, Elena Kagan. Entre las prioridades que enfrenta la diplomacia estadounidense están la crisis en Siria, las amenazas de empoderamiento nuclear de Irán y Corea del Norte, además de las repercusiones por la Primavera Árabe. Sin embargo, los primeros días del nuevo Secretario de Estado se destacaron por tomar el contacto en relaciones clave de los Estados Unidos, además de asegurar que una de sus prioridades será retomar el proceso de paz entre Israel y Palestina.

Kerry también recordó a los miembros del Servicio Exterior estadounidense que han perdido la vida en el desempeño de sus funciones, en concreto, las víctimas del ataque contra el consulado de Benghazi en Libia, el 11 de septiembre de 2012. Al mismo tiempo aseguró que defenderá al Departamento de Estado de los ataques en su contra a raíz del ataque por parte de legisladores republicanos.

Dentro de los contactos que mantuvo con los representantes, ministros o presidentes de países con relaciones estratégicas con Estados Unidos, se encuentran el del Canciller mexicano, José Antonio Meade, el Ministro de Exteriores canadiense, el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu y el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas y el Primer Ministro japonés, entre otros. Dentro de los temas que el también ex candidato presidencial en 2004 trató en la conversación telefónica con el canciller Meade – reportada en diversos medios nacionales – fue el de la explosión en el complejo sede de PEMEX, al ofrecer sus condolencias al gobierno mexicano por las víctimas.

Control de armas

Las audiencias en el Legislativo estadounidense para establecer algún tipo de regulación en el control de armas continúan. Mientras más se adentran en el tema, más desacuerdos surgen y parece más difícil llegar a un acuerdo. A finales de enero, se realizó una nueva audiencia al frente del Comité Judicial del Senado tuvo varios puntos importantes. Empezó con una nota emotiva cuando la ex congresista Gabrielle Giffords, víctima de un tiroteo en recuperación, dio un breve pero sentido mensaje pidiendo al Congreso que aprueben legislación para enfrentar el tema. Sin embargo, la polémica no se hizo esperar: el titular de la National Rifle Association, el grupo que más ha cabildeado a favor de la tenencia de armas, aseguró que no está de acuerdo en la medida mínima y que ha ganado mayor tracción entre los legisladores, las revisiones de antecedentes, y aseguró que podrían terminar siendo una pesadilla federal para los ciudadanos que cumplen con la ley.

El desacuerdo principal radica en la prohibición a las armas de asalto, medida que fue aceptada durante la Administración Clinton y caducó bajo el mando de Bush y no fue renovada. También se propone prohibir los barriletes de alto alcance. Ambas medidas son defendidas por la mayoría de demócratas, pero los republicanos se oponen radicalmente a ellas.

Además, las propuestas difieren entre legisladores y parece que será complicado lograr un proyecto de ley a partir de cada una de ellas. Mientras que el senador Patrick Leahy (D-VT) propone dar más autoridad a los policías para controlar las compras ilegales y para realizar chequeos de antecedentes, la senadora Dianne Feinstein (D-CA) busca prohibir varias armas contenidas en una lista que ha circulado por la

prensa y los grupos de interés. Por su parte, Charles E. Grassley (R-IA), el principal opositor del control de armas, aseguró que los últimos acontecimientos que han reavivado el debate no deben usarse para favorecer cada una de las medidas presentadas.

Ahora sí, ¿hacia una reforma migratoria integral?

El inicio del segundo término de Barack Obama trajo consigo que algunos temas de la agenda se están moviendo de forma extraordinaria; uno de estos es el tema migratorio. Muchos años de estancamiento en las negociaciones para poder alcanzar una reforma migratoria integral, al parecer, están quedando atrás, con la voluntad que el mismo Presidente, el Senado y, hasta la Cámara de Representantes están mostrando al respecto.

El pasado 28 de enero, un grupo bipartidista de senadores, encabezado por el demócrata Charles Schumer y el republicano John McCain, presentó su propuesta en la que también se incluye un tema que había quedado fuera del debate entre los republicanos: la regularización de los más de once millones de migrantes indocumentados en el país. En su propuesta también se presentarán lineamientos respecto a la seguridad fronteriza y al endurecimiento de la aplicación de las leyes migratorias, sobre todo en relación a las sanciones a empleadores. Por su parte, Obama, durante un discurso que presentó en Las Vegas un día después, delineó lo que pretende incluir en la iniciativa: un camino hacia la ciudadanía no condicionado, fortalecimiento de medidas de seguridad fronteriza y sanciones a empleadores.

Esta semana, mientras que Obama planeaba una reunión estratégica con líderes empresariales y de organizaciones ciudadanas sobre el tema, sorpresivamente las cosas comenzaron a moverse en la Cámara de Representantes. El pasado 5 de febrero, se realizó una audiencia en el Comité Judicial de este órgano, e donde participaron representantes demócratas y republicanos. La audiencia, convocada por el republicano Robert Goodlatte de Virginia, tuvo como objetivo desestancar el tema entre los representantes republicanos – muchos de ellos están presionando para un nuevo enfoque sobre la reforma migratoria en su partido – y estudiar las distintas opciones que permitan una regularización sin que ésta sea percibida como una amnistía. Sin embargo, la audiencia se enfocó exclusivamente en discutir acerca del futuro de la inmigración altamente calificada; cuestiones como la regularización quedaron fuera esta vez.

La voluntad de iniciar un debate serio sobre la reforma migratoria – que muchos legisladores desearían aprobar este mismo año – es latente, no así los problemas técnicos que puedan surgir en el debate. Por ejemplo, entre las propuestas de Obama y la bipartidista, si bien ambas consideran los mismos elementos, no lo hacen de la misma forma, por lo que estas diferencias pueden representar un problema mayor. Un ejemplo es la regularización, ya que mientras la propuesta bipartidista establece un sistema caro y sumamente complicado, la de Obama es mucho más laxa y no condiciona la regularización a características casi imposibles de comprobar. Asimismo, hay que ser muy cautelosos sobre lo que se está tomando en cuenta en el debate. Temas como el qué hacer sobre el futuro de los flujos migratorios están quedando fuera del debate, cuestiones que también forman parte fundamental de la realidad migratoria del país.

Por supuesto, el debate migratorio se está presentando de acuerdo a los intereses de los sectores en Estados Unidos, por lo que hay que preguntarse qué tanto le conviene a México esta reforma o qué puede hacer para beneficiar sus intereses. El mismo día que Obama ofreció su discurso en Las Vegas, la Cancillería emitió un comunicado dando la bienvenida a las ideas presentadas por el Presidente y que continuaría al pendiente sobre los resultados del debate. El *LA Times* argumenta que mantener un bajo perfil por parte del gobierno mexicano es una estrategia para evitar entorpecer el futuro de las negociaciones. Si realmente ésta es una estrategia por parte de México, hay que preguntarse si se están estudiando las opciones a realizar para los posibles resultados del debate migratorio. ¿Esta estrategia será la correcta o es necesario ver más allá de lo que nos corresponde? ¿México está asumiendo

activamente su responsabilidad como país de origen, ante el futuro resultado de este debate o también asume que los flujos migratorios seguirán estancados permanentemente?

Reunión Meade-Clinton

El pasado 30 de enero tuvo lugar la última reunión bilateral en la que participó Hillary Clinton en su calidad de Secretaria de Estado. El otro interlocutor fue el Canciller mexicano, José Antonio Meade. En la que fue primordialmente una reunión protocolaria y sin mayor trascendencia para la realidad de la relación entre México y Washington, Meade elogió el trabajo de Clinton al frente de su oficina durante la primera Administración del presidente Obama, al tiempo que la Secretaria estadounidense devolvió el cumplido al referirse a la labor del mexicano cuando estuvo al frente de la Secretaría de Hacienda.

Entre los temas tratados, destacaron el combate a la crisis económica mundial y el reforzamiento de los vínculos en materia de la seguridad fronteriza. Ambos personajes coincidieron en la necesidad de estrechar los lazos en diversos frentes, y se mostraron confiados en que, con la llegada del ex senador John Kerry a la oficina, las relaciones bilaterales irán por buen camino. Ni la Secretaría de Relaciones Exteriores, ni el Departamento de Estado dieron mayor difusión al encuentro, en vista de que no hubo ninguna iniciativa o plan de acción específico sobre la mesa. Ambos comunicados se limitaron a repetir los buenos deseos expresados por los cancilleres. Habrá ahora que esperar la próxima reunión, ya con Kerry, para ver qué pasos prácticos tomará la relación durante el segundo término de Obama.

Relaciones bilaterales y multilaterales

Peña Nieto en Chile durante la I Cumbre CELAC-UE

El presidente de México Enrique Peña Nieto participó del 26 al 28 de enero en la primera Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños – Unión Europea y en la primera cumbre de la CELAC, ambas en la capital de Chile, Santiago de Chile.

Durante la Cumbre CELAC-UE, 60 líderes de ambas regiones revisaron los avances en la alianza estratégica birregional y fijaron un plan de acción de Santiago para los próximos dos años en temas de ciencia, investigación, innovación y tecnología; desarrollo sustentable; educación y empleo; el problema mundial de las drogas; género e inversiones. Los temas de inversión entre estas dos regiones han sido los más sensibles tras las expropiaciones en los últimos años en Venezuela, Argentina y Bolivia, que impactaron de manera considerable a empresas europeas. El fortalecimiento de la relación CELAC-UE se produce en tiempos en que la Unión Europea sufre la peor crisis económica de su historia y América Latina ha logrado mantener tasas de crecimiento promedio de 4.5% en los últimos dos años.

El discurso de Peña Nieto giró en torno a promover un papel más activo en el diálogo con otros países para el impulso del libre comercio. Además, reiteró la vocación latinoamericana y caribeña de su política exterior con el objetivo de profundizar el diálogo, la concertación y la cooperación regional. Durante el encuentro también se reunió con la Secretaria Ejecutiva de CEPAL, Alicia Bárcena, en compañía de un grupo de empresarios mexicanos y latinoamericanos con el objetivo de conocer las nuevas opciones de comercio e inversión regional.

El Presidente también llevó encuentros bilaterales con los Jefes de Estado o de Gobierno de Alemania, Argentina, Austria, Bélgica, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, España, Francia, Portugal, y con Herman

Van Rompuy y José Manuel Durão Barroso, presidentes del Consejo Europeo y de la Comisión Europea respectivamente.

Candidatura de Herminio Blanco a la OMC

El pasado 30 de enero, en la reunión del Consejo General de la Organización Mundial del Comercio, Herminio Blanco Mendoza llevó a cabo su presentación como candidato al cargo de Director General, frente a los 157 miembros y demás países observadores. Herminio Blanco expuso su propuesta en tres horizontes enfocados principalmente al desarrollo: (1) realizar con éxito la Novena Conferencia Ministerial en Bali, Indonesia, en diciembre del 2013 con resultados concretos; (2) a mediano plazo, los miembros deben atender los temas pendientes de la Ronda de Doha, así como buscar la eficiencia de los diferentes órganos de la OMC; y (3) las soluciones que los acuerdos regionales de comercio han aportado frente a las nuevas medidas y las nuevas realidades que afectan el comercio de bienes y servicios tienen que llegar a formar parte del sistema multilateral de comercio.

Blanco destacó que la OMC ha sido una institución exitosa que ha logrado promover el comercio con un motor dinámico de crecimiento económico y el desarrollo de los países miembros. Puntualizó que la OMC ha logrado mitigar las presiones proteccionistas derivadas de la crisis financiera mundial. Además señaló que, no obstante la falta de avances en Doha es urgente rescatar a la OMC del riesgo de la irrelevancia. Blanco concluyó reiterando su determinación para impulsar la agenda de trabajo propuesta ante los miembros a partir septiembre del 2013, haciendo de ésta una organización más fuerte y relevante.

La decisión en torno a la elección del Director General deberá ser adoptada por consenso en el Consejo General en el que participan todos los Miembros de la Organización. Para ello, el Presidente del Consejo celebrará consultas con todos los miembros, buscando identificar al candidato con mejores cualidades. Conforme a los procedimientos establecidos por la OMC, un total de nueve países presentaron oficialmente candidatos para el puesto de Director General.

Alianza del Pacífico: hacia una mayor integración

En enero pasado, se reunieron en Chile los mandatarios de los Estados parte de la Alianza del Pacífico; un bloque comercial de reciente creación que tiene como objetivo ser un contrapeso a otros grupos comerciales en la región y forjar las bases para un eventual acercamiento conjunto con la región de Asia-Pacífico. La reunión entre los mandatarios tuvo como producto el anuncio de que se buscará alcanzar un cien por ciento de libre comercio entre las cuatro economías. Para lograr este objetivo se pusieron como meta eliminar los obstáculos técnicos y todos los aranceles al intercambio comercial, a la par que se fortalezca la cooperación aduanera.

Específicamente, se propuso cerrar los acuerdos arancelarios a más tardar el 31 de marzo con el objetivo de concluir el acuerdo sobre reglas de origen y alcanzar al menos el 90% de la eliminación de aranceles;

RELACIONES BILATERALES	
Reunión con organizaciones hispanas y de derechos civiles	En Atlanta, el Subsecretario para América el Norte, Sergio Alcocer, se reunió con representantes de ONG hispanas y de derechos civiles, para el intercambio de opiniones sobre el tema migratorio en Estados Unidos, particularmente en Alabama y Georgia.
25 de enero	Las organizaciones representadas fueron Georgia Latino Alliance for Human Rights (GLAHR), Hispanic Interest Coalition of Alabama (HICA), American Civil Liberties Union (ACLU) of Georgia, y Southern Poverty Law Center (SPLC).
	Resultados:
	<ul style="list-style-type: none">- Análisis de programas comunitarios de las organizaciones y aquellos que opera el Gobierno de México a través de la Embajada de México en Washington y la red consular.- Reforzar la cultura de inclusión y respeto a los migrantes.

el 10% restante se hará gradualmente de acuerdo con el calendario que acuerden los países miembros. En un periodo de seis meses se busca lograr acuerdos en materia de intercambio de servicios financieros, transporte, telecomunicaciones y profesionales. De igual forma, se planea la unión de las bolsas de valores de los cuatro países para 2014, con lo que se busca avanzar en la libre movilidad de inversiones y en los acuerdos propios en materia de compras públicas. En esta reunión se anunciaron también los trabajos sobre el fondo de cooperación de la Alianza del Pacífico y el sistema de becas para aumentar el flujo de estudiantes entre los cuatro países.

RELACIONES MULTILATERALES	
Reunión del Canciller con el Secretario General de la OEA	En la SRE, el Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, se reunió con el Secretario General de la Organización de los Estados Americanos (OEA), José Miguel Insulza.
31 de enero	<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Importancia del fortalecimiento del sistema interamericano de derechos humanos y las instituciones democráticas en el hemisferio. - Importancia de las Misiones de Observación Electoral de la OEA en los procesos políticos y la participación de México en éstas. - México continuará respaldando los esfuerzos de la OEA.

El presidente Peña declaró que con estos acuerdos la Alianza se hace más fuerte y que este mecanismo de cooperación ayudará al desarrollo de diversos actores en los cuatro países, lo que a su vez aumentará la productividad, crecimiento y bienestar de los Estados parte. En esta reunión se aceptaron a Japón y Guatemala como observadores de la Alianza y se programó la próxima reunión para el 24 de mayo próximo en Cali, Colombia.

Las relaciones exteriores vistas desde las entidades federativas

Polémicas por retiro de la estatua del ex presidente de Azerbaiyán

El pasado 28 de enero, el gobierno del Distrito Federal retiró la estatua del ex-Presidente de Azerbaiyán, Heydar Aliyev, que se encontraba ubicada en el Parque de la Amistad México-Azerbaiyán en el bosque de Chapultepec, espacio ecológico acondicionado por la embajada de ese país en México con un costo total de 15 millones de pesos.

Dicho parque fue inaugurado por el anterior Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, en agosto del año pasado, pero la estatua en particular fue objeto de controversia ya que diversos grupos de ciudadanos así como la Comisión de Derechos Humanos de la capital consideraron que se trataba de un monumento a un dictador. La medida de retirar la estatua fue en respuesta a la recomendación de la Comisión de Análisis al Parque de la Amistad de reubicar la efigie. De acuerdo con el gobierno del Distrito Federal, se llegó a un acuerdo con la representación de Azerbaiyán para decidir la nueva ubicación de la estatua y, por el momento, el gobierno de ese país no ha solicitado la devolución de los recursos invertidos en el acondicionamiento del parque. La estatua, por su parte, fue depositada en una bodega en la Delegación Azcapotzalco donde permanecerá hasta que se decida el lugar de su reubicación.

Global trends 2030: alternative worlds

El Consejo Nacional de Inteligencia de Estados Unidos publicó un reporte sobre las proyecciones que tiene para el mundo en 2030. Las primeras publicaciones sobre *global trends* iniciaron a mediados de la década de los años noventa y su objetivo radica en consultar a expertos de todo el mundo para realizar mejores proyecciones sobre los posibles escenarios a nivel mundial. En los primeros años, la publicación sólo consultaba a expertos y gobiernos de cinco países mientras que ahora se consultan a veinte. El reporte que se publicó en diciembre pasado se divide en tres grandes temas, mega tendencias; actores con capacidad de cambiar el juego y mundos posibles.

El tema de mega tendencias explora el tema de empoderamiento individual crecerá debido a la reducción en pobreza y al aumento de la clase media mundial lo cual está relacionado con la demografía que se proyecta. El arco en inestabilidad demográfica se reducirá y el 60% de la población mundial vivirá en zonas urbanas. La migración crecerá. Se estudia también la difusión de poder y se establece que no habrá un poder hegemónico ya que el poder se cambiará a coaliciones que generen un mundo multipolar. En esta sección se proyecta a México junto a Colombia, Egipto, Indonesia, Irán y Sudáfrica como un país líder. Sin embargo, se estipula que Brasil ocupará un lugar prominente en América Latina, alzándose por encima de México y Colombia. En cuanto a crecimiento demográfico se proyecta que México sea uno de nueve países que contribuyan en un 26% al crecimiento urbano mundial.

En la sección sobre los actores con capacidad de cambiar el juego, México se enlista dentro de los países emergentes que pudieron sortear la crisis económica de 2008, lo que *de facto* lo posiciona como líder regional. Se establece que el saneamiento de las finanzas internacionales se deberá en gran parte a la respuesta de los países en desarrollo, más que la de los desarrollados. No obstante esta situación México aún se proyecta como un país con violencia y presa del crimen organizado. Brasil será el país que tome la batuta en América Latina como líder regional. En el tercer gran tema, el de los mundos posibles, se proyecta que el conflicto entre naciones prevalecerá y que Estados Unidos se retirará de ser el líder solucionador. No obstante, el reporte sugiere que Estados Unidos y China ejercerán un compromiso compartido y colaborarán entre ellos para solucionar problemas mundiales. Aunado a esto, se resalta el papel que desempeñarán las tecnologías como solucionador de los retos internacionales.

La liberación de Florence Cassez desde el exterior

Todos sabemos el sentir de los mexicanos respecto a la liberación de Florence Cassez, pero para generar una imagen completa, podemos analizar lo que países ajenos al problema, o incluso Francia, comenta al respecto y con ello hacemos más una idea de las implicaciones de la situación. Revisando varios diarios internacionales, se observa constantemente que este caso en particular se convierte en emblema de los problemas del “opaco sistema de justicia” y de una situación que, sin duda, ha generado tensiones con Francia, lo que incluso llevó a que se cancelara el año de México en Francia que se iba a celebrar en 2011.

Queda claro a todas luces que nunca se declaró la inocencia o responsabilidad de Florence y que toda la votación se basó en la violación de sus derechos a la hora de su arresto en diciembre de 2005, lo cual significó una fuerte “caída del telón de la obra montada por Genaro García Luna”, entonces jefe de la policía que detuvo a Cassez y quien, meses más tarde, se convertiría en el poderoso secretario de

Seguridad Pública del gobierno de Felipe Calderón. Los medios franceses presentan el caso como la historia de una inocente mujer encarcelada por un sistema legal corrupto. Esto desencadenó una serie de visitas de ministros franceses y regalos por parte de las primeras damas (Carla Bruni y Valérie Trierweiler). Asimismo, una vez que fue publicada la decisión de liberar a Cassez, el presidente Hollande estableció que “hoy podemos decir que entre Francia y México tenemos las mejores relaciones que se puedan establecer.”

Por otro lado, los medios extranjeros detallaron el descontento que quedó entre los ciudadanos mexicanos y que despertó de nuevo el debate que evidencia el constante fracaso de las autoridades de investigar a fondo crímenes ocurridos, así como grupos defensores de derechos humanos no quieren permitir que el testimonio que llevó a Cassez a la cárcel, sea desechado. Por parte de medios españoles, se expresa que este caso enfrentó a defensores de víctimas del crimen y divide fuertemente a la opinión pública mexicana.

Periódicos franceses inundaron sus titulares con frases como “fin del calvario para Cassez”, “Florence Cassez fue liberada: la felicidad de su familia”, “la inocencia de Florence Cassez: es lo que dice la justicia mexicana” y tanto Hollande como Peña Nieto pueden respirar al cerrar un caso, aunque sea dentro de polémicas acciones, que heredaron a sus recién tomados puestos.

Sin duda, estas situaciones acaban siendo perjudiciales para México en todo los sentidos, se evidencian fallas fundamentales en nuestro sistema de justicia, se divide a la población y posibles delincuentes quedan libres sin más. Esperemos sea una fuerte presión para generar cambios que no permitan quedar en esta incómoda posición en el futuro. Sin embargo, no hay que olvidar lo que sucede cuando uno se encuentra del otro lado de la moneda: en 1997 México pidió la extradición y logró la liberación de Ricardo Aldape Guerra de ser ejecutado en Estados Unidos, ya que se consideró que fue acusado injustamente después de que se encontraron irregularidades en el primer juicio. Aldape estuvo quince años en prisión. Su retorno a México fue digno de un héroe, mientras que la población texana se quedó con un amargo sabor de boca al saber que un posible asesino fue liberado a causa de irregularidades en el proceso. Aldape falleció en un accidente automovilístico poco tiempo después. En lo que se refiere a las relaciones con Francia, parece que solo se esperaba terminar “con esta formalidad”, ya que tres días después de la liberación de la Sra. Cassez se anunció que a principios de febrero llegaría a México una misión gala para asesorar a México en creación de la gendarmería nacional.

México avanza en su calificación de transparencia gubernamental

El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) informó sobre los resultados que México alcanzó al participar en el Índice de Presupuesto Abierto 2012 del International Budget Partnership (IBP). El IBP es un programa global de investigación e incidencia que promueve la adopción de sistemas de finanzas públicas transparentes, responsables y participativos. Para el IBP, los presupuestos gubernamentales transparentes ayudan a los estados a detectar la corrupción, a gastar bien y a no gastar más de lo sostenible. Además de ayudar a cuadrar mejor los recursos fiscales de cada nación con sus prioridades fortaleciendo el manejo crediticio y asegurando el acceso a créditos internacionales más baratos, dan a los gobiernos mayor legitimidad y confianza de sus ciudadanos. Para este propósito, IBP lleva a cabo desde 2006 el Índice de presupuesto abierto donde incluye a más de 100 países del mundo y otorga el puntaje en una escala de 100 puntos.

El IFAI mediante un comunicado publicado el 30 de enero, resaltó el avance de México con respecto a las mediciones de 2010. En 2010 México obtuvo un puntaje global de 52 puntos y se ubicó en el lugar 38, quedando en la categoría de información presupuestal de “alguna” que equivale a estar por debajo de los estándares de transparencia gubernamental internacional. En 2012, México logró posicionarse por primera vez en la categoría de información “significativa” con 61 puntos y alcanzó el lugar 23 del índice.

En el comunicado se expresa que, aunque México ha avanzado al contar con un presupuesto ciudadano y con el Portal de Transparencia Presupuestaria, aún tiene un largo camino que recorrer para ubicarse en

los primeros lugares a nivel internacional liderados por Nueva Zelanda, Sudáfrica, Reino Unido, Suecia, Noruega y Francia.

¿Cómo se hace?

México-Estados Unidos: el caso del mercado laboral

Esta nueva sección pretende dar a conocer las políticas públicas en otros países y compararlas con México. En este número se plantea el caso de creación de empleos en Estados Unidos y México durante el año 2012.

En 2012 la economía estadounidense creó 1.84 millones de empleos, misma cantidad que reportó en 2011. Lo que estos números muestran es que el mercado laboral se mueve a un ritmo lento, produciendo el mismo número de empleos en los mismos sectores en los pasados dos años. La mayoría de los nuevos empleos provino del sector servicios, sobre todo de aquellos relacionados con los negocios. El sector salud, la industria alimenticia, la manufactura y las ventas al mayoreo fueron responsables también de brindar ocupación. Gran parte del crecimiento en los servicios de negocios provino de empleos temporales, seguido de profesionales en tecnología, consultoría, arquitectura e ingeniería. Las personas que obtuvieron estos empleos cuentan con un título profesional, mientras que los que cuentan con bachillerato quedaron relegados. En cuanto a otros datos demográficos, el 63% de los nuevos empleos los ocuparon las mujeres.

En 2012, México se situó como la economía con el segundo mayor crecimiento en la OCDE por debajo de Chile. Se generaron 700 mil nuevos empleos formales, un aumento de 1.2% con relación a los empleos creados en 2011. De la población económicamente activa (PEA), 61% son hombres y 39%, mujeres. Del total de la PEA, el 58% se ocupó en el sector terciario, es decir, en la industria de servicios mientras que el 21% se empleó en el sector secundario. Sólo 11% de la población se ocupó en el sector primario lo cual reafirma la tendencia de que va a la baja. Un dato considerable es que en México la economía informal cerró al cuarto trimestre de 2012 en 60% de la población ocupada. Esto quiere decir que aproximadamente existen 29.2 millones de mexicanos empleados en el sector informal y que el número va en aumento. En 2011 para el mismo período cerró en 59%.

¿Qué se puede aprender de esta situación? El mercado laboral en ambas naciones tiene retos por delante. Estados Unidos puede aprender de México en cuanto a la creación de nuevos empleos, mientras que México puede incrementar el empleo que ofrece a las mujeres. Un dato considerable y que debe tomarse en cuenta es el sector informal ya que además de ir incrementando no es redituable para el Estado mexicano.

¿Será México la nueva China?

Cuando Chris Anderson decidió renunciar a su trabajo como editor en la revista WIRED para continuar con su negocio propio de robótica en San Diego, California, enfrentó la misma competencia que muchos otros manufactureros como él: los productores chinos que cuentan con mano de obra de bajo costo e ingenieros de alto nivel. La respuesta a esta desventaja la encontró en Tijuana, una ciudad que se encuentra a solamente a veinte minutos de su planta de la ciudad californiana. En su artículo "Mexico: the new China," publicado la edición impresa del *New York Times* del 26 de enero, Anderson cuenta las importantes ventajas que le dio abrir una nueva planta en Tijuana y por qué las rutas de comercio del siglo 21 parecen estar regresando enteramente al continente americano.

La posición geográfica privilegiada de México, teniendo a un lado al principal importador del mundo, Estados Unidos, siempre había sido una ventaja considerable para el país. Como asegura Anderson, tener una cadena de suministro más corta y ágil significa poder mejorar un producto con mayor facilidad, menor riesgo y mayor rapidez al poder realizar los cambios o mejoras necesarias sin tener que depender de semanas o meses de transporte o incluso tener que elaborar mayores órdenes para conseguir mejores precios. Poco a poco, esta ventaja fue desapreciando debido a que los bajos costos que ofrecía China sobrepasaban a los de México. Pero ahora que los salarios en China se han triplicado en la última década, y que México está produciendo alrededor de 115,000 ingenieros de alto nivel cada año, esta ventaja parece ser más atractiva. Hoy en día, la mayoría de los televisores de pantalla plana que se venden en Estados Unidos se ensamblan en México. Esta tendencia tiene un amplio espectro. En su artículo, Anderson menciona algunos ejemplos como las computadoras Dell que se ensamblan en Ciudad Juárez, o las transmisiones que General Motors instala a sus Corvettes en Querétaro. Los datos macroeconómicos también lo apoyan. El año pasado México fue responsable por el 14.2% de las importaciones estadounidenses, cuando en 2005 solo tenía el 11%. China, en cambio, descendió del 29.3% de dichas importaciones (2009) a 26.4% (2012). Cabe notar que hace una década Estados Unidos recibía el 90% de las exportaciones nacionales mientras que ahora recibe menos del 80%.

Aunque parece que México se está convirtiendo en el país de preferencia para manufactura y ensamblaje, Anderson no menciona la opinión de muchos empresarios que, aunque están de acuerdo con esta tendencia, aseguran que hacen falta cambios fundamentales para que México explote plenamente su potencial. Las preocupaciones se centran en dos temas de suma importancia: la necesidad de dar resolución a las reformas fiscales, laborales y energéticas, así como la inseguridad que se vive a lo largo del país. "Hemos tenido muchas dificultades para argumentar que México es un buen lugar para invertir, porque (en Alemania) leen en los periódicos que hubo balaceras entre cárteles y preguntan por qué invertir en un país donde no hay orden legal," declaró Fried-Walter Muenstermann, director mundial de Finanzas de la química BASF.

El caso Dragon Mart

El Dragon Mart es un proyecto que busca aprovechar la ubicación estratégica de México y convertirse en la plataforma logística más grande del hemisferio occidental para productos chinos con más de 2,500 empresas del país asiático que buscan exportar sus productos a América Latina y Estados Unidos. Ubicado cerca de Cancún, Quintana Roo, y con una inversión inicial de entre \$180 y \$200 millones de dólares, el complejo masivo contará con 127 mil metros cuadrados para albergar a 3040 locales, 20 mil metros cuadrados para bodegas, 65 mil para áreas abiertas y plazas, 722 casas y una pequeña ciudad

china, con restaurantes, tiendas y bancos. Con el proyecto terminado, el movimiento de Puerto Progreso aumentaría de 24,000 a 60,000 contenedores por año. Presentado en marzo de 2011, la propuesta de inversionistas mexicanos y chinos inmediatamente causo polémica.

Aunque los promotores aseguran que generará 8,550 empleos directos e indirectos, la Concanaco, la Concamín, la Canacintra y el CCE están en contra del Dragon Mart. Todos están de acuerdo en que la construcción de la plataforma logística afectará al comercio interno y las exportaciones a Estados Unidos y América Latina. Internamente, los productores mexicanos podrían ver una ola de productos chinos subsidiados de bajo precio con los cuales sería muy difícil competir. En términos de exportación, el país asiático estaría creando un acceso preferencial al mercado estadounidense posiblemente detonando una pérdida en las capacidades productivas nacionales. Aun así, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) externó que las oportunidades de hacer negocios y la llegada de inversión extranjera directa son fundamentales para México, aunque advirtió que es necesario considerar el carácter de “no mercado” que identifica a la economía China. Tan solo a mediados de 2012, China había acumulado 643 quejas anti-*dumping*.

Otras dudas sobre el proyecto proviene de grupos ambientalistas a quienes preocupa que el Dragon Mart cubrirá 418 hectáreas de una reserva natural. Alejandro Serrano, director del Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), declaró que el desarrollo contraviene las leyes municipales. La ley permite que el 25% de la vegetación del terreno sea demolida mientras que los inversionistas consiguieron el 35%, lo cual demuestra una falta de transparencia en el proceso. La organización se opone a que el proyecto haya recibido luz verde en términos de sustentabilidad, lo cual es necesario para obtener permisos de construcción en Quintana Roo.

Aunque el inicio de la construcción está planeado para el presente mes y los promotores culpan a los complejos trámites municipales, estatales y federales, los medios nacionales e internacionales consideran que tal vez la verdadera razón no es si el Dragon Mart cumple normativas generales, sino si contribuye al desarrollo nacional.

MÉXICO

en el mundo

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos:

Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.

Recursos electrónicos:

Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks.

Colaboradores:

Ana María de la Parra, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Enrique Sevilla Macip, Franklin Dumser, Mariana Sánchez, Mario Escárcega, Paola Iza Martínez, Rolando Almada Reyes Couret y Virginia Hernández Martín.

Coordina su elaboración:

Maestra Olga Pellicer

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GENERALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel, C.P. 01000, México, D.F.

T. 56-28-40-00 ext. 3932 F. 56-28-40-92

E-mail: mexicoymundo@itam.mx Twitter: @MxMundo

<http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>