MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

ENERO 2005
VOLUMEN 1
NÚMERO 14

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS 2

- Bush, el Congreso y el tema migratorio 2
- El último nombramiento en el gabinete de Bush 2
- La toma de posesión y las proyecciones para el segundo periodo de Bush 3

CANCILLERÍA Y OTRAS DEPENDENCIAS 3

- Derbez en la OEA 3

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL 4

- Crecimiento e Inversión en el 2005 4
- Y las uvas… 5

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Bush, el Congreso y el tema migratorio

Desde su reelección en Noviembre, el Presidente Bush prometió que empujar una reforma migratoria sería una de sus principales prioridades. La semana pasada, el mandatario volvió a repetir su promesa a reporteros del Washington Times asegurándoles que cabildeará en el Congreso para que aprueben su propuesta. Sin embargo, estas promesas no se han traducido en una propuesta concreta y los opositores a una reforma migratoria en el Congreso son numerosos. El que los Republicanos hayan obtenido la mayoría en ambas Cámaras no necesariamente significa que el Presidente podrá aprobar su propuesta con mayor facilidad ya que los más duros opositores a la misma vienen de su propio partido. El congresista Sensenbrenner de Wisconsin, por ejemplo, introducirá esta semana una iniciativa para cerrar los huecos en la frontera estadounidense y restringir los servicios disponibles para los inmigrantes ilegales. Además, aún aquellos que apoyan una reforma reconocen que un simple programa de trabajadores temporales como el que propuso Bush en febrero del año pasado no será efectivo ya que si no cuenta con al menos alguna vía para obtener eventualmente la residencia permanente, es poco probable que los inmigrantes indocumentados salgan a la luz para inscribirse en él. En el Congreso ya hay varias propuestas entre las cuales destaca la del Senador John McCain que reconoce que la inmigración no se va a detener y que es necesario controlarla de mejor manera. El proyecto no contempla una amnistía pero si contempla permitirle a los trabajadores inscritos en el programa solicitar la residencia permanente pero sin contar con ventajas sobre otros solicitantes. El proyecto, sin embargo no resuelve las demoras en el otorgamiento de visas y el problema de la reunificación familiar. El Presidente Bush deberá utilizar todo el capital político obtenido por la ratificación de su "mandato" y aliarse con fuerzas poderosas en el Congreso como el propio McCain y el Senador Kennedy ya que queda claro que se requerirá apoyo Demócrata para pasar cualquier iniciativa y los demócratas deben responder a su electorado que incluye a sindicatos y organizaciones civiles pro-migración por lo que deben encontrar un delicado equilibrio que satisfaga a todos. Queda claro, pues, que la situación es complicada y se ha complicado aún más por las acciones poco afortunadas de la cancillería mexicana que decidió distribuir 1.5 millones de folletos dando "consejos prácticos" a aquellos que deciden migrar a los Estados Unidos. El jefe de Comité de Reforma para la Inmigración en la Cámara de Representantes, Tom Tancredo, declaró que el folleto no es la acción de un "vecino amistoso" y preguntó "¿Qué diría el gobierno mexicano si alentáramos a nuestros ciudadanos a violar la ley mexicana?" Este tipo de acciones solamente le dan argumentos a aquellos opuestos a regular el flujo migratorio. Lo que nuestro gobierno debe hacer es llevar a cabo una campaña de cabildeo intenso en Washington contactando a los legisladores claves en ambas Cámaras y dejar de presionar al gobierno estadounidense con declaraciones poco realistas como las del Presidente Fox que nuevamente volvió a prometer un "acuerdo migratorio". Queda claro que esto es poco menos que imposible. Lo único seguro es que de aprobarse una iniciativa que contemple un programa de trabajadores temporales tendrá que darse "coordinación" con México.

El último nombramiento en el gabinete de Bush

El nuevo gabinete del presidente George W. Bush mantiene a seis miembros de su primer equipo –Donald Rumsfeld, secretario de Defensa; John Snow, secretario del Tesoro; Norman Mineta, secretario de Transporte; Elaine Chao, secretaria del Trabajo; Gale Norton, secretario del Interior; y Alphonso Jackson, secretario de Vivienda y Desarrollo Urbano- e introduce nueve cambios: Condoleeza Rice sustituirá a Colin Powell en el Departamento de Estado, Alberto Gonzalez sucederá a John Ashcroft en el Departamento de Justicia, Margaret Spellings se encargará del Departamento de Educación, Carlos Gutierrez será el titular del Departamento de Comercio, Michael Johanns será el titular del Departamento de Agricultura, Jim Nicholson, Samuel Bodman y Mike Leavitt encabezarán respectivamente los Departamentos de Asuntos de Veteranos, Energía y Salud y Servicios Humanos y Michael Chertoff en el Departamento de Seguridad Interna.

A pesar de que el nuevo gabinete es relativamente diverso en cuestión de género y de raza, pues congrega a cuatro mujeres, a dos secretarios negros, a dos hispanos y a dos asiático-estadounidenses, varios nombramientos como el de Condoleeza Rice, Alberto Gonzalez y Michael Chertoff han estado bajo el escrutinio de los expertos. En el número pasado analizamos los dos primeros, por lo que ahora examinaremos el último nombramiento del presidente Bush.

Egresado de la escuela de derecho de Harvard, Chertoff fue asistente del fiscal general en el Departamento de Justicia, fue asesor especial del comité del Senado estadounidense que investigó el caso de Whitewater, estuvo a cargo de la división penal del Departamento de Justicia de 2001 a 2003 y fue juez de la cámara

federal de apelaciones. Asimismo, es considerado uno de los arquitectos de la respuesta del Departamento de Seguridad Nacional después de los ataques del 11/09 y de la Ley Patriótica y es generalmente descrito como una persona "dura como las uñas" con una mente creativa capaz de consolidar la labor del Departamento de Seguridad Interna.

Para el presidente Bush "en todos sus roles, Mike mostró un compromiso profundo con la causa de la justicia y una firme determinación de proteger al pueblo estadounidense. Mike también fue un líder clave de la guerra contra el terrorismo." Sin embargo, algunos expertos y legisladores lo consideran un inspirador de violaciones de las libertades civiles y, debido a su autorización de detenciones masivas de inmigrantes ilegales y la falta de debido proceso en las mismas, violador de los derechos de los inmigrantes. Si bien Chertoff afirmó que de ser confirmado para el cargo dedicará toda su energía para promover la seguridad interior y preservar las libertades fundamentales, la actitud del futuro Secretario con lo inmigrantes, así como la dureza que lo ha caracterizado debe poner en alerta a las autoridades mexicanas que si bien no pueden intervenir en el funcionamiento y las políticas que imponga el Departamento de Seguridad Interna, sí pueden estar al pendiente del impacto que ambos factores puedan tener en México, en especial en lo que se refiere a la frontera y a los inmigrantes.

La toma de posesión y las proyecciones para el segundo periodo de Bush

La primera toma de posesión presidencial después de los ataques del 11/09 promete ser un cerco de seguridad sin precedentes. Alrededor de 6,000 policías, 7,000 militares y un gran número de agentes de inteligencia están preparados para enfrentar las amenazas que puedan surgir. Por otro lado, la toma de posesión estará antecedida y caracterizada por manifestaciones de grupos opositores que cuestionan la política económica de Bush, la invasión de Irak y la legitimidad de la elección.

Ante este escenario, cabe preguntarse cuáles son las proyecciones para el segundo periodo presidencial de Bush. De acuerdo con la revista *The Economist*, el principal ámbito donde Bush promoverá cambios será en el nacional: la anunciada batalla dentro de la Suprema Corte y el peligro de que ésta se vuelva predominantemente conservadora, la posible privatización del sistema de pensiones y de seguridad social, la simplificación del sistema de recaudación de impuestos, el manejo de la migración ilegal, la transformación de Estados Unidos en el país más atractivo para la inversión y la reactivación económica. Aunado a lo nacional, la revista destaca que el Presidente estadounidense tendrá que poner atención en el ámbito internacional y realizar un esfuerzo de política exterior en diversas situaciones como las elecciones en Irak, la paz en Medio Oriente, la construcción de una nueva alianza trasatlántica, la crisis nuclear con Irán y Corea del Norte, la renovada preocupación frente a China y Rusia y la reforma de Naciones Unidas.

A partir de lo anterior, es claro que México, a excepción de lo que pueda pasar en el tema migratorio y de seguridad, no estará dentro de las prioridades estadounidenses. Asimismo, nuestro país requiere preguntarse qué papel jugará o quiere representar en los temas del ámbito internacional que *The Economist*, Estados Unidos, Europa, entre otros actores, han destacado serán los prioritarios en el presente año.

CANCILLERÍA Y OTRAS DEPENDENCIAS

Derbez en la OEA

Luego de que Miguel Ángel Rodríguez, ex Presidente de Costa Rica, renunciara el 8 de Octubre de 2004 a la Secretaría de la Organización de Estados Americanos (OEA) tras denuncias de corrupción en su país, comenzaron a surgir los nombres de los candidatos que aspirarían a ocupar esa vacante. Rubén Aguilar Valenzuela, vocero de la Presidencia de México, fue el encargado de dar a conocer formalmente la propuesta para que el actual Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez, presida la Secretaría General de la OEA.

Desde un principio, Belice y Canadá anunciaron su apoyo a la candidatura del Canciller mexicano, pero Estados Unidos ha sido firme en su postura para respaldar a un candidato de consenso de Centroamérica. No obstante, Luis Ernesto Derbez ha logrado adquirir los votos de los países caribeños de San Vicente y Santa Lucía. Por su parte, Brasil, Venezuela y Argentina manifestaron su apoyo al candidato Chileno, José Miguel Insulza.

Además de Insulza y Derbez, el ex Presidente de El Salvador, Francisco Flores, oficializó su candidatura el 13 de Enero de este año como aspirante centroamericano. Flores ha señalado que México no cumplió con su palabra de respaldar a un candidato de Centroamérica, a lo que Aguilar Valenzuela respondió que el Gobierno Mexicano ofreció apoyar a un candidato de esa región siempre y cuando respondiera al consenso de los siete países que la integran, lo cual no fue así.

El 12 de Enero del presente año, Luis Ernesto Derbez se presentó ante el Consejo Permanente de la OEA para dar a conocer su plan de trabajo, el cual incluye la incorporación del tema de desarrollo en la agenda de la OEA, la creación de un Fondo de Solidaridad que permita ayudar a los países más pequeños del continente y que podría utilizarse para planes de emergencia. Según este plan, los mayores contribuyentes serían Estados Unidos, Canadá, Brasil y México. Además, incluye algunas innovaciones tales como la obligación del Secretario General de la OEA de llamar la atención sobre posibles riesgos contra la democracia y la estabilidad en algún país miembro. Además, Derbez propondrá la elaboración de un presupuesto viable y una nueva distribución de cuentas en donde podrían aumentar las cuotas.

Algunos analistas como Andrés Oppenheimer han señalado que ninguno de los candidatos ha abordado un tema fundamental para la OEA, el que se refiere a detener la ola creciente de autoritarismo en la región. Oppenheimer menciona que la Carta de la OEA contiene diversas lagunas legales para promover y defender la democracia y que Derbez, en vez de enfatizar la necesidad de mejorar la Carta Democrática, comenzó su discurso apuntando que la OEA ha destinado demasiados recursos para la defensa de la democracia y de los derechos humanos y no así para promover su agenda de desarrollo económico. Así, cada uno de los candidatos ha evitado profundizar en este tema de trascendencia para la OEA, sin percatarse que éste es el que define la razón de ser del organismo.

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Crecimiento e Inversión en el 2005

El año 2004 terminó dejando un sabor de desencanto, al no cubrirse las expectativas de crecimiento, alcanzando apenas un 4 por ciento, aunado al difícil control de la inflación que reportó al final un 5.9 por ciento. Las proyecciones para este año indican que nuestra economía se dejará arrastrar por un crecimiento inercial en el que no se reflejarán cambios significativos en el manejo de las variables macroeconómicas respecto al año que acaba de concluir.

Los pronósticos de los analistas estiman que el crecimiento económico para el 2005 se ubicará entre 3.5 y 4 por ciento, mientras que estimaciones menos optimistas fueron dadas a conocer por el FMI al ubicarlo en 3.2 por ciento.

En cuanto a la inflación, las estimaciones de diversas instituciones académicas y financieras la ubican entre 3.8 y 4.5 por ciento. El mismo Banco de México reconoce no estar muy complacido con los resultados del año anterior y señala que para el 2005 su expectativa de inflación se colocará alrededor del 4 por ciento.

Cabe señalar que desde el año 2000 los flujos de inversión han disminuido paulatinamente, debido a la desaceleración económica mundial que se observó durante el año 2001 y las altas tasas de interés que desincentivan el flujo de capitales. Se espera que este año la IED se ubique entre los 12 y los 13 mil millones de dólares, expectativa contrastante con aproximadamente 15 mil 600 millones de dólares que se percibieron en el 2004. Según datos de la OCDE, la Inversión Fija Bruta en nuestro país pasará de 6.4% del 2004 a 5.8% en el 2005, cuyos destinos serán principalmente la industria automotriz, electrónica y manufacturera.

Es importante destacar que en el ambiente internacional, al competir con países como China, nuestro país puede perder atractivo para los inversionistas en tanto no ofrezca un mejor ambiente de confianza en relación con mayor seguridad jurídica, tramites más claros y accesibles, menores niveles de corrupción, mayor seguridad publica antisecuestros y estabilidad política. Sobre este último aspecto, Deborah Riner, economista en jefe de la *American Chamber of Commerce of Mexico* (Amcham), señaló que la caída en la IED se debe principalmente a la ausencia de cambios a favor del desarrollo del país y la falta de reformas estructurales. Además de que, dicho sea de paso, el 2005 representará en términos políticos un año intenso sirviendo de antesala de un año electoral para la contienda presidencial del 2006, situación que no alienta en los inversionistas.

Entre otras consideraciones importantes para el crecimiento económico este año destaca la posible reducción de los ingresos petroleros los cuales ya están aprobados por el congreso en 27 dólares el barril, pero que sin embargo pueden fluctuar en un rango estimado de 23 a 32 dólares por barril. En este sentido, el precio del petróleo mexicano resultará decisivo ya que de el dependerá un posible aumento en el monto de los ingresos fiscales y el posible aumento de las exportaciones.

Para la tasa de crecimiento mundial, las proyecciones de los especialistas prevén una desaceleración de 4 a 3.2 por ciento este año. Lo cuál nos revela por un lado la posible aminoración del crecimiento de China y por el otro una disminución esperada (para el segundo mandato del presidente Bush) del crecimiento económico de Estados Unidos pasando de 4 por ciento en el 2004 a 3.5 estimado para el 2005. Asimismo,

resurge el recelo respecto al aumento del déficit fiscal y la profundización del déficit comercial en Estados Unidos, los llamados déficits gemelos. Más importante aún, se prevé que el Índice del Producción Industrial de Estados Unidos. disminuya su crecimiento de 4.4% en el 2004 a entre 3.5 y 3.8% en el 2005. Esta disminución de la actividad industrial estadounidense puede afectar directamente la producción manufacturera, especialmente en el norte del país.

En resumen, estas percepciones nos hablan de un 2005 con relativa estabilidad pero poco crecimiento debido la falta de cambios estructurales en el país que favorezcan el desarrollo y el crecimiento económico, al mismo tiempo que políticamente el país se encuentra en punto muerto ante la contienda pre electoral del 2006. Destaca el escenario internacional que presenta cambios ante los cuales la economía mexicana tendrá que reaccionar, adaptarse o en el mejor de los casos anticipar, para que este año no haya sobresaltos que lamentar.

Y las uvas…

Durante la temporada de invierno, especialmente en los meses de diciembre y enero, resultaba común encontrar en el supermercado de su preferencia, mostradores rebosantes de uvas frescas, que de acuerdo a la tradición deben disfrutarse al sonar las doce campanadas del año nuevo. Sorprendentemente, llamó nuestra atención encontrar que esta temporada el surtido de uvas nos ofreció uva blanca proveniente de Chile y uva morada de California, lo que motivó nuestra curiosidad por averiguar dónde se encontraban las uvas de cosecha mexicana.

Por un lado, los fuertes fríos del invierno de 2004 atacaron la cosecha, además de la entrada anticipada del verano afecto los viñedos. Por otro lado, la uva de mesa de Sonora (cosecha de Hermosillo y Caborca) participa junto con otros productos como el aguacate, el mango, la berenjena, el plátano dominico y la carne de cerdo en un programa auspiciado por Bancomext llamado México Calidad Suprema, en el cuál estos productos reciben apoyo financiero para hacerlos más atractivos en mercados como Europa, Japón y Estados Unidos, destinando 77.2% de su producción a la exportación y reservando solo el 7.7% a consumo nacional en el 2003. Ello explica la ausencia de uva nacional en los supermercados, lo que significa que los productos de mejor calidad no son los reservados al consumo nacional, dado que reportan mejores ingresos en el extranjero.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.
Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92
Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx
Página web: http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html

Coordinadora, Prof. Olga Pellicer. Colaboradores Armida Valdéz, Franklin Dumser, Mayra Esponda y Mónica Carreón.