

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

FEBRERO 2009
VOLUMEN 5
NÚMERO 14

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
• Los primeros días de la Administración Obama	1
La política en Medio Oriente	1
Hillary Clinton y el futuro de la relación con América Latina	2
Avanza el paquete de estímulo económico	3
¿Avances hacia una reforma migratoria?	4
• Avances en la Iniciativa Mérida	5
• Fallo de la CIJ sobre la interpretación del alcance del Caso Avena	6
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	7
• Foro Económico Mundial	7
• El Parlamento Europeo respalda la Asociación Estratégica México-Unión Europea	7
• México en el Consejo de Seguridad	8
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	9
• Senadores coadyuvan a fortalecer relaciones entre México y Cuba	9
• El Vicepresidente de Guatemala visitó el Senado de la República	9
• Inauguración del Seminario Internacional "El constitucionalismo mexicano: influencias continentales y trasatlánticas"	10
• Foro "México ante la crisis: ¿qué hacer para crecer?"	10
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	11
• Agravamiento de la situación de violencia: persiste el temor sobre la ingobernabilidad	11
• <i>Los derechos humanos en el mundo 2009</i>	12
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	13
• Caída de las remesas	13

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Los primeros días de la Administración Obama

La Administración Obama comenzó hace dos semanas y ya ha tenido avances muy importantes. Fiel a sus propuestas de campaña, el presidente Barack Obama ha comenzado a cumplir algunas de las más importantes promesas. Quizá la más relevante por el impacto de la noticia y por su simbólico significado es la resolución para cerrar el centro de detención ubicado en la base militar de la Bahía de Guantánamo, Cuba. Este centro, creado en 2001 por iniciativa del entonces presidente George W. Bush, se convirtió rápidamente en un emblema de las políticas emprendidas por la Administración del 43° presidente, políticas que defendían las prácticas de tortura para interrogatorios y que despreciaban, de manera tajante, los convenios internacionales respecto a los prisioneros en pos de su proclamada lucha contra el terrorismo. Probablemente, el reto más grande sea el paso siguiente, cuando se tenga que tomar una decisión respecto a los más de doscientos detenidos todavía confinados en Guantánamo.

Otros avances en la Administración de Obama son los referentes a la lucha por la igualdad de las mujeres. El Presidente estadounidense ha aprobado la legislación para la paga igualitaria, llamada Lilly Ledbetter, por la demanda que una mujer de ese nombre interpusiera a sus empleadores tras conocer que percibía un sueldo menor a sus compañeros laborales por el simple hecho de ser mujer. También aprobó que se desbloqueen los fondos destinados a la Agencia para el Desarrollo, con el fin de dar educación sexual y anticonceptiva a los países que reciben ayuda estadounidense.

En materia económica, la Administración ya presentó su paquete de ayuda económica, el cual fue aprobado por la mayoría demócrata en la Cámara de Representantes, con votos en contra de todos los republicanos y once demócratas. Se espera que la iniciativa encuentre mayor oposición en el Senado por los apoyos que da a la clase media y por los escuetos cortes fiscales que plantea.

No todo ha sido velocidad y triunfos. El martes 3, la Administración Obama sufrió uno de los más fuertes descalabros, tras el retiro del ex senador Tom Daschle de su nominación como secretario de Salud y Servicios Humanos. Daschle, se esperaba, sería una pieza clave para lograr la tan ansiada reforma a la seguridad social estadounidense. Este retiro sucedió el mismo día que Nancy Killefer, nominada para oficial de la Casa Blanca, también retiró su nominación; ambos a causa de problemas pasados en sus pagos de impuestos.

La política en Medio Oriente

En materia internacional, se han realizado ya los primeros avances para buscar la paz en Oriente Medio. Obama nombró a dos sendos enviados especiales que estarán a cargo de plantear opciones para lograr la tan anhelada paz en esa parte del mundo. George Mitchell estará encargado de los países del Oriente Medio y ya se encuentra en la región, en una gira en calidad de escucha, en la que buscará recoger impresiones de los líderes de la región para poder comenzar con trabajos congruentes hacia la paz. Por otra parte, Richard Holbrooke, quien sonaba fuerte para el Departamento de Estado, será el enviado especial para una de las regiones cuyas relaciones con Estados Unidos son de lo más convulsas: Pakistán y Afganistán.

George Mitchell fue senador y líder de la mayoría demócrata de 1989 a 1995. Desde 1995, como enviado especial de Estados Unidos en el Norte de Irlanda, participó activamente en el proceso de paz en esta región en conflicto. Mitchell fue quien encabezó las negociaciones que culminaron con la firma del Tratado de Paz de Belfast, ahora conocido como el Acuerdo del Viernes Santo, pues fue firmado el Viernes Santo de 1998. Por su actuación en la resolución de este conflicto, fue nominado al Premio Nobel de la Paz. Mitchell también sirvió como enviado a Medio Oriente para la administración de George W. Bush, escribiendo en 2001 un reporte que pedía a Israel que parara de incursionar en territorio palestino y que Palestina aumentara sus esfuerzos para luchar contra el terrorismo. Sallai Meridor, embajador de Israel en Estados Unidos, afirmó que Israel respeta al Senador Mitchell y que espera poder trabajar con él en un futuro de paz y seguridad para Israel y sus vecinos. Después de haber sido oficialmente nombrado como enviado especial, Mitchell declaró que, con Obama y Hilary Clinton, creía que era posible que un Estado judío y un Estado palestino puedan vivir lado a lado, y que el conflicto podría terminarse. Una de sus primeras tareas como enviado especial será la de consolidar un cese al fuego al conflicto que ha cobrado vigor en Gaza desde hace tres semanas y de promover la consecución de la paz. Otro objetivo a perseguir también es el del combate al tráfico de armas y al armamento de Hamas, grupo catalogado como terrorista por el gobierno estadounidense. Por esto, Mitchell tiene programada una gira que inició el 26 de enero y que incluye entre otras escalas a Egipto, Israel, Cisjordania, Jordania y Arabia Saudita.

En cuanto a Richard Holbrooke, quien ha sido diplomático, periodista, e inversionista, ha destacado por haber sido la única persona en desempeñar el cargo de Asistente de Secretario de Estado para dos diferentes regiones: Asia (1977-1981) y Europa (1994-1996). Además, fue también quien articuló las negociaciones para lograr los Acuerdos de Paz de Dayton que terminarían con la guerra civil en la antigua Yugoslavia. Debido a su implacable participación en la construcción de la paz en Bosnia, el presidente Clinton lo nombró enviado especial de los Balcanes y Chipre en 1997. Como enviado especial, Holbrooke también trabajó en el caso del conflicto entre Serbia y Kosovo de 1998 a 1999. Ambos funcionarios son veteranos de la Administración demócrata de Bill Clinton y tienen experiencia en la firma de tratados de paz entre partes en conflicto. Existen rumores de que Dennis Ross, quien fue coordinador especial de la zona de Medio Oriente bajo las administraciones de Bill Clinton y de George W. Bush, podría ser nombrado por Obama enviado especial en Irán. Sin embargo, no queda claro cuál sería su papel a la luz de la designación de Holbrooke y Mitchell. Se habla también de acercamientos con el Presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, mediante una respuesta a la carta de felicitación que el iraní mandara a Obama tras anunciarse su triunfo electoral. El nombramiento de estos enviados especiales, a tan pocos días de haber tomado posesión, sugiere que Obama piensa involucrarse en el proceso de paz de Medio Oriente, Pakistán y Afganistán de manera temprana y urgente.

Hillary Clinton y el futuro de la relación con América Latina

Durante su comparecencia ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado en la audiencia para su confirmación, la, en ese entonces, futura secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, prometió establecer una “enérgica” relación diplomática con América Latina. Se buscará reforzar la cooperación en todo el continente, trabajando

en objetivos comunes en materia económica, de seguridad y ambiental. Clinton destacó que Estados Unidos no sólo comparte intereses políticos, económicos y estratégicos con sus vecinos del sur, sino que tiene muchos legados culturales ancestrales.

Subrayó la importancia de la Cumbre de las Américas como la primera cita importante del continente, donde se buscará establecer una nueva alianza en materia energética con América Latina, alianza que hará hincapié en las nuevas tecnologías y las fuentes de energía renovables. Clinton aseguró que, para impulsar el crecimiento económico en Estados Unidos, resulta fundamental trabajar de forma más estrecha con Canadá y México. También destacó que México y Canadá son sus principales proveedores de energía importada. Finalmente, en relación a México, enfatizó que es necesario reforzar los vínculos para hacer frente al peligro compartido del narcotráfico y los problemas fronterizos.

Avanza el paquete de estímulo económico

El paquete de estímulo económico de 825 mil mdd propuesto por el nuevo Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, fue aprobado el pasado 29 de enero por el congreso estadounidense. Ahora hace falta la difícil tarea de que el paquete sea aprobado por el senado.

El paquete requirió un duro cabildeo para lograr ser aprobado, ya que no sólo había sido fuertemente rechazado por los congresistas republicanos y algunos demócratas, sino que es una de las legislaciones más caras en la historia. El tamaño de este paquete es mayor al costo de las guerras de Irak y Afganistán combinadas, pero le proveería de una disminución de impuestos de hasta mil dólares a la mayoría de las familias estadounidenses, aumentaría dramáticamente la inversión en producción de energía alternativa y otorgaría más de 300 mil mdd a los estados para darle mantenimiento a escuelas, dar servicio médico a los pobres y reconstruir carreteras y puentes.

Antes de la aprobación del paquete, Obama hizo fuerte énfasis en la cantidad de empleos que fueron perdidos el año pasado debido a la fuerte crisis económica. El Presidente declaró que el año pasado se eliminaron aproximadamente 2.6 millones puestos de trabajo, pero el problema continúa. Obama resaltó recientemente que importantes empresas como Microsoft, United Airlines, Home Depot, Spring Nextel y Caterpillar han eliminado decenas de miles de puestos de trabajo en los últimos días. La votación en la Cámara Baja fue de 244-188, con el apoyo de la mayoría de los demócratas y el rechazo unánime de los republicanos, a pesar de las exhortaciones de Obama para que el plan fuera aprobado con respaldo bipartidista.

Ahora le toca al Senado definir el rumbo del paquete de estímulo económico. A pesar que la aprobación del Paquete por parte de los representantes fue una gran victoria para la presidencia de Obama en sus primeros días de gobierno, la ardua tarea continua. La versión del paquete presentada al Senado se encuentra en discusión dentro del Capitolio, donde ya recibió un ataque por parte de los senadores republicanos, argumentando que se gastarían miles de millones de dólares en iniciativas que harían poco para estimular la economía. A pesar de la fuerte desaprobación por parte de los congresistas republicanos, Barack Obama continúa esperando un apoyo bipartidista a la medida.

El Presidente afirmó que el plan que fue presentado al Senado es "drásticamente diferente" del aprobado en la Cámara Baja y del que han propuesto los comités de Finanzas y Asignaciones del Senado. El 3 de febrero, los senadores republicanos

bloquearon un intento demócrata por añadir al plan de recuperación 25 mil mdd destinados a carreteras, transporte público y obras hidráulicas. En respuesta a este intento, los republicanos declararon que estos proyectos adicionales en infraestructura deben de ser solventados con recortes en otras áreas de la iniciativa de ley. El senador republicano Jim Inhofe declaró que “no se puede incrementar el tamaño de este proyecto legislativo, el monto es simplemente inconcebible para la mayoría de la gente.”

El proyecto continuará en discusión dentro de la Cámara Alta hasta que se llegue a una decisión. La discusión se centra en anular los aspectos que no impulsen de inmediato a la economía, lo cual es la principal inconformidad de demócratas y republicanos. En caso de que el paquete de estímulo sea aprobado en el Senado, los legisladores de las dos instancias tendrían que armonizar las dos versiones del paquete de estímulo económico y el déficit presupuestario llegará a la cifra récord de 1.4 billones de dólares, de acuerdo a *The Washington Post*.

¿Avances hacia una reforma migratoria?

La primera semana de la Administración de Obama también ha traído avances fuera del ámbito presidencial. En una entrevista en *Univisión*, una de las televisoras más importantes de habla hispana en la Unión Americana, Harry Reid, líder demócrata del Senado, anunció que espera se pueda abrir el debate sobre la reforma migratoria en el Congreso en septiembre. Declaró que, en vista de mejores condiciones para el debate, está mucho más confiado en conseguir el acuerdo. Entre las circunstancias mejoradas se encuentra el apoyo del Ejecutivo, un mayor entendimiento de ambos lados en las Cámaras y mayor disposición del público en general. En este sentido, el ex candidato presidencial republicano y senador por el estado de Arizona, John McCain, ha garantizado su apoyo para obtener suficientes votos para que sea aprobada la nueva propuesta. McCain, con Kennedy, presentó un proyecto de reforma migratoria en 2007, que quedó en el piso de votaciones después de ser llevado a votación por el mismo Reid.

Aunque no hay detalles del nuevo proyecto, se espera que dentro de los contenidos de éste se encuentren garantías a la seguridad fronteriza, la regulación de programas de trabajadores temporales y la inclusión del “*Dream Act*”, una provisión según la cual los inmigrantes irregulares podrán cursar programas de educación superior con pagos moderados. Los puntos que la Casa Blanca espera contenga el proyecto son similares, versando en temas de seguridad fronteriza, las visas de trabajo, los castigos para empleadores de indocumentados en vías de regulación. El senador Reid también manifestó como necesario que los inmigrantes hablen inglés y se encuentren al corriente en el pago de sus impuestos. Las declaraciones de Reid surgen, para muchos, como respuesta, tanto a las promesas de campaña del presidente Obama, como a la fuerte presión de los grupos cabilderos pro-inmigrantes durante la transición y los primeros días del gobierno de Obama.

La reforma cada vez cobra más impulso, como se manifestó en el anuncio del congresista demócrata por Illinois, Luis Gutiérrez, quien anunció una gira nacional por catorce ciudades para promover la aprobación de la reforma. La gira, que cubrirá las ciudades en las que el flujo de migrantes irregulares es mayor, buscará documentar los daños sufridos hacia estos, al no poder gozar de plenos derechos. El congresista ha sumado sus esfuerzos a los grupos cabilderos y busca impulsar la medida del lado oficial. En sí, la gira no tiene como fin documentar los daños exclusivamente por la ausencia de reforma,

sino también por los efectos que causa en las ciudades y los ciudadanos estadounidenses, los cuales sufren de la desintegración de sus familias por las redadas y las deportaciones. De acuerdo con algunos especialistas, habrá que esperar cómo se delinea el escenario económico y el equilibrio de poder el Congreso, por lo que recomiendan no aventurarse a ser totalmente optimistas sobre la presentación de una reforma migratoria integral para finales de este año. Las prioridades dentro de la agenda, así como el cabildeo que se espera en estos meses para las elecciones intermedias podrían retrasar los planes. Por lo pronto, el tema ha sido tocado de manera periférica en el Congreso; así lo muestra la reautorización del Programa de Salud Infantil (*State Children's Health Insurance Program*), iniciativa que el Senado adoptó recientemente, en donde se estipula que los gobiernos locales podrán prescindir del tiempo de espera por cinco años para que mujeres embarazadas y niños inmigrantes documentados puedan aplicar a este programa. Aún con algunas opiniones en contra -como la del senador Orrin Hatch (R-Utah), quien consideró que el sistema de salud debe enfocarse exclusivamente en niños estadounidenses-, esta medida se tomó como un paso para empezar a hablar de una verdadera preocupación por garantizar los derechos de los migrantes en Estados Unidos. Aunque el Congreso debe ser cauteloso para evitar que cada debate sea politizado con el tema migratorio -ya que, si así ocurriera, las posibilidades de adoptar una reforma migratoria integral serían menores-, lo cierto es que, de acuerdo con Ali Noorani, Director de National Immigration Forum, “este paso es una señal que una solución justa a lo que enferma nuestro sistema migratorio actual se encuentra a nuestro alcance.”

Avances en la Iniciativa Mérida

La cooperación entre nuestro país y la Administración entrante también parece verse positivamente impactada gracias a la velocidad con la que el nuevo gobierno estadounidense está tomando las riendas del poder. Janet Napolitano, la nueva Secretaria de Seguridad Interna, ha expedido una serie de directivas respecto a seguridad fronteriza e inmigración. Estas directivas muestran la voluntad del gobierno estadounidense de enfrentar el problema del narcotráfico como una estrategia común, además de las causas que deben ser combatidas en ambos lados de la frontera.

En concreto, las directivas expedidas por Napolitano buscan lograr una acción de amplio alcance en la que se requiere que varias oficinas del Departamento, así como otros componentes de la Administración, trabajen juntos y con agencias estatales y locales. Se busca revisar las políticas respecto a varios asuntos como la inmigración, el estatus de los centros de detención de inmigrantes y, muy importante, el contrabando de armas hacia el sur de la Unión Americana. Todos estos esfuerzos van encaminados a analizar los aspectos más críticos para el funcionamiento del Departamento de Seguridad Interna. En cuanto a los asuntos de migración, el objetivo radica en mantener la herencia cultural estadounidense, respaldada fuertemente en las culturas inmigrantes, al tiempo que se mantienen fronteras seguras en el marco de la ley y se castiga a los perpetradores de delitos como los traficantes de personas y de drogas. Uno de los objetivos es también facilitar la inmigración legal.

Por otra parte, respecto al contrabando de armas, la secretaria Napolitano busca que se examinen minuciosamente los mecanismos para combatirlo efectivamente. Para esto, es necesaria la cooperación con otras agencias como la Drug Enforcement Agency (DEA) y las secciones de Narcóticos y Procuración de Justicia del Departamento de Estado. De

acuerdo a su propio comunicado, la creciente ola de violencia criminal en las comunidades fronterizas y en el interior del país, acelerada por la disponibilidad de armas y moneda de contrabando desde Estados Unidos, genera serias amenazas a la seguridad de México y favorece los problemas cada vez más profundos en las comunidades fronterizas de ambos países. Todo el análisis de los problemas por contrabando deberá ser contemplado bajo el marco de esfuerzos fortalecidos por la Iniciativa Mérida.

Fallo de la CIJ sobre la interpretación del alcance del Caso Avena

Fue dado a conocer, en La Haya, la sentencia sobre la interpretación del llamado “Caso Avena”. En junio de 2008, México, con base en el artículo 60 del Estatuto de la Corte, pidió a este órgano una interpretación sobre el alcance de la sentencia del caso *Avena y otros nacionales mexicanos* (2004), en particular, del párrafo 153 (9), donde se especifican las reparaciones que Estados Unidos debía hacer ante la violación del artículo 36 de la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares, al no proveer el derecho a la asistencia consular en los procesos judiciales de 51 mexicanos acusados de crímenes en este país. Asimismo, ante un largo proceso judicial interno donde se percibieron las diferencias entre los poderes federales y estatales en Estados Unidos respecto al cumplimiento del fallo y, por tanto, el establecimiento de fechas para la ejecución de algunos de estos mexicanos, nuestro país requirió, en julio de 2008, que la Corte dictara medidas provisionales para que el gobierno estadounidense previniera “la ejecución de cualquier mexicano involucrado en el caso Avena hasta que la revisión y reconsideración de las respectivas condenas fueran completadas.” A pesar que se concedieron las medidas provisionales, la ejecución de un mexicano involucrado en este caso, José Ernesto Medellín, se llevó a cabo, en Texas, en agosto de 2008.

Después de varios meses de audiencias, la sentencia se dictó el pasado 19 de enero. Con once votos a favor y uno en contra, la Corte decidió que no delimitaría el alcance del fallo Avena, ya que, de acuerdo al artículo 60 del Estatuto, para que se interprete una sentencia, tiene que haber una disputa, y en este caso, no pudieron ser comprobados los puntos específicos de disputa sobre la implementación del fallo, aunque la Corte tomó nota del permanente carácter obligatorio de la sentencia. Asimismo, este órgano estipuló que, dado que la obligación de Estados Unidos bajo la sentencia era una “obligación de resultado,” los medios para cumplirla serían de libre elección y este cumplimiento tendría que darse bajo un tiempo razonable. Finalmente, de manera unánime se estipuló que Estados Unidos había incurrido en una violación a las medidas provisionales –al no haber tomado las acciones necesarias para impedir la ejecución de Medellín–, aunque se rechazó la petición de México que Estados Unidos proporcionara garantías de no repetición.

Cierto es que la sentencia no resultó satisfactoria; tal lo demostró la opinión disidente realizada por el Juez Bernardo Sepúlveda, quien definió que, en efecto, existía una disputa sobre la implementación e interpretación del fallo. A pesar de no haber sido aceptada en su totalidad la posición de México respecto al caso, las autoridades mexicanas se mostraron optimistas. Por un lado, la SRE aplaudió la decisión de la Corte sobre la obligación permanente de Estados Unidos por dar cumplimiento a la sentencia. Por otro lado, Juan Manuel Gómez Robledo, Subsecretario de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, declaró que serán ahora mayores los esfuerzos de cooperación con Estados Unidos, para que pueda adoptarse una ley que permita implementar la sentencia en los estados de la Unión Americana. Esta opción parece que podrá ser viable y habrá

que seguir de cerca las acciones del Congreso estadounidense.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Foro Económico Mundial

La presencia del presidente Calderón durante la reunión anual del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza (28 al 31 de enero) se dio en un ambiente lúgubre y de escaso optimismo sobre el estado de la economía mundial. Tan sólo unos días antes, el Fondo Monetario Internacional había disminuido su pronóstico de expansión global, del 2.2% (dato anunciado en noviembre de 2007) a 0.5%. Quizá, por esta razón, la visita presidencial se enfocó en promover a México como una opción viable para invertir y hacer negocios a nivel mundial.

Con la finalidad de generar confianza en la economía mexicana y conseguir mayor inversión extranjera, el itinerario del Presidente se enfocó en asuntos económicos. Entre sus múltiples actividades, ofreció un almuerzo a representantes de empresas que aún no tienen presencia en México, así como con Muhtar Kent, presidente de Coca-Cola, con Indra K. Nooyi, CEO de Pepsi, y participó en dos sesiones de trabajo: “*Riders on the Storm: Mexico Overcoming the Crisis*” y “*Mexico: Another BRIC in the Wall*.”

Otra actividad que llamó la atención fueron las palabras intercambiadas durante la sesión plenaria titulada “*Latin America’s Economic Imperative*” donde participaron Álvaro Uribe, Presidente de Colombia, José Miguel Insulza, Secretario General de la Organización de Estados Americanos y Ernesto Zedillo como moderador, además del presidente Calderón. Durante esta sesión, el Presidente aprovechó para hacer hincapié en “la solidez del sistema bancario, de las finanzas públicas y del monto de las reservas internacionales en México.” Sin embargo, otras fueron las palabras de Calderón cuando Zedillo le preguntó qué se sentía estar en el poder y no en la oposición. “La oposición es como estar en el cielo, el poder es estar en el infierno” fue la supuesta respuesta del Presidente, misma que ha ‘corregido’ la oficina presidencial, argumentando que fue un error de la persona a cargo de la traducción simultánea y que lo que dijo el Presidente fue que ser “oposición era como estar en el cielo y el poder requería de mantener los pies bien puestos en la tierra.”

Al margen de las reuniones con tema económico, el Presidente se reunió con Ban Ki-moon, Secretario General de Naciones Unidas y con Anders Fogh Rasmussen, Primer Ministro de Dinamarca. En ambas reuniones, se abordó el tema de la protección al medio ambiente y el impulso al desarrollo sostenible, particularmente con miras a promover el objetivo compartido de lograr un acuerdo climático global integral de cara a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, que se celebrará en diciembre próximo.

El Parlamento Europeo respalda la Asociación Estratégica México-Unión Europea

El 21 de enero de este año, el Comité de Relaciones Exteriores del Parlamento Europeo, con sede en Bruselas, votó sin oposición su dictamen de conformidad con la decisión del Consejo Europeo, de octubre del 2008, para reconocer a México como su Socio Estratégico. Asimismo, el Comité hizo recomendaciones para el mejorar el desarrollo de esta asociación.

Gracias a esta asociación, México y la UE reafirmaron su interés en colaborar de manera estrecha en los ámbitos birregional y multilateral, con el fin de contribuir en el acercamiento entre América Latina, el Caribe y Europa, promoviendo el fortalecimiento del derecho internacional, la democracia y los derechos humanos. De esta manera, México se posiciona como un interlocutor político privilegiado, socio económico y de cooperación, destino de inversiones y de turismo. Por otro lado, dado que México es el único país del mundo que es socio estratégico de la UE y además cuenta con un Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación, que incluye un Tratado de Libre Comercio, la UE se consolida como un espacio prioritario para la diversificación de las relaciones internacionales mexicanas.

La Unión Europea reconoce a México como un socio valioso para avanzar en la reforma del sistema financiero internacional y para dar respuesta a los temas más apremiantes de la agenda global, tales como el combate en contra del tráfico de drogas y de armas, el terrorismo y el cambio climático. Bajo este escenario, el Parlamento Europeo reiteró su apoyo al gobierno mexicano y al presidente Felipe Calderón en su decidida lucha en contra del crimen organizado.

México en el Consejo de Seguridad

Durante el mes de enero del presente año, México ocupó su asiento como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. El día 6 del mismo mes se notificó que nuestro país ocuparía la presidencia de tres subcomités del órgano encargado de discutir la seguridad en el ámbito internacional: el Comité de Sanciones a Somalia, a Côte d'Ivoire (Costa de Marfil) y el Grupo de Trabajo sobre Niños y Conflictos Armados. A su vez, México asumirá la Vicepresidencia del Comité 1540 para prevenir la proliferación de armas nucleares, químicas y biológicas, compartirá la Vicepresidencia con Croacia del Comité de Sanciones a Sudán sobre la Situación de Darfur y ocupará un asiento dentro del Comité para la Consolidación de la Paz, órgano creado con el fin de auxiliar a los países que abandonan la situación de conflicto en la reconstrucción y consolidación de las instituciones para evitar que nuevamente se entre en un estado de violencia.

En el mes de enero, además de una destacada participación en los debates sobre la situación en Medio Oriente, México tomó parte en el debate sobre Protección de Civiles en Conflictos Armados, donde se recalcó que el acceso a ayuda humanitaria a los civiles durante los conflictos armados debe ser una “condición *sine qua non* para su protección” y, a su vez, se reprobó cualquier tipo de interpretación que, en defensa de la soberanía nacional, restrinja el acceso a ésta. Nuestra delegación hizo énfasis en la obligación de la aplicación de las medidas establecidas en la Carta de Naciones Unidas, especialmente orientadas hacia la prevención, para minimizar los efectos de los conflictos hacia los civiles.

Sobre la intervención de México en el debate sobre las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas, destacó la importancia del proceso de toma de decisiones para alcanzar el éxito y buen funcionamiento de una operación. En la formación de los mandatos es indispensable que “se incorpore una visión estratégica e integral que contemple aspectos políticos, logísticos y financieros, así como objetivos claros y realistas.” También se hizo énfasis en que el proceso de toma de decisiones debe ser más democrático e incluyente. La dirección política de los mandatos, declaró el Emb. Claude

Heller, debe ser precisa y definitoria de las condiciones de éxito de las misiones. Afirmando el carácter multidimensional de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, México reconoció que Naciones Unidas no puede asumir todas las responsabilidades de manera simultánea, por lo que es necesario un nuevo “planteamiento colectivo fundado en distintos tipos de cooperación con base en una mayor coordinación a nivel de estrategias y programas,” donde destacaron los ejemplos de cooperación con la Unión Africana, donde la estrategia se ha enfocado también en la prevención de los conflictos, el mantenimiento de la paz y la reconstrucción, haciendo énfasis en que la solución de conflictos involucra más aspectos que solo medidas de seguridad.

México votó a favor de las resoluciones 1861 que amplía el mandato de la Misión de Naciones Unidas en la República Centro Africana y Chad (MINURCAT) hasta el 15 de marzo de 2010; la resolución 1862 que demanda a Eritrea retire sus tropas desplegadas en su frontera con Djibouti en un plazo no mayor a cinco semanas, la resolución 1863 que renueva el mandato de la Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM); y la resolución 1864, renovando el mandato de la Misión de Naciones Unidas en Nepal (UNMIN) hasta el 23 de julio de 2009.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Senadores coadyuvan a fortalecer relaciones entre México y Cuba

Durante la visita de trabajo que realizaron legisladores mexicanos a Cuba el pasado 22 de enero, el senador Madero Muñoz consideró que se fortalecerán, estrecharán y aumentarán significativamente los acercamientos sociales, económicos y políticos entre ambas naciones. Además, Madero resaltó que las condiciones están listas para una posible visita de Estado del presidente Felipe Calderón a Cuba y del presidente Raúl Castro a México. La delegación plural integrada por los senadores Yeidckol Polevnsky Gurwitz, José González Morfín, Claudia Corichi García, Ludivina Menchaca Castellanos, Renán Cleominio Zoreda Novelo, César Leal Angulo, Ricardo Monreal Ávila y Adrián Rivera Pérez, sostuvo una reunión de trabajo con el presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba, Ricardo Alarcón Quesada.

El Vicepresidente de Guatemala visitó el Senado de la República

Durante su visita el pasado 30 de enero, el vicepresidente guatemalteco, Rafael Espada, explicó que busca conocer la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental que existe en México y su contribución al enriquecimiento de la democracia mexicana. Durante la reunión, el senador Francisco Arroyo Vieyra, vicepresidente de la Mesa Directiva, dijo que el Senado de la República buscará realizar una reunión interparlamentaria entre México y Guatemala para mantener un acercamiento ante los desafíos que enfrentan ambas naciones. En tanto, el senador Francisco Herrera León, presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Sur, invitó a los funcionarios guatemaltecos a participar en el foro binacional que se llevará a cabo el próximo 20 de febrero en Tenosique, Tabasco.

Inauguración del Seminario Internacional "El constitucionalismo mexicano: influencias continentales y trasatlánticas"

Durante la inauguración del Seminario Internacional, organizado por la Comisión Especial para los Festejos del Bicentenario de la Independencia y del Centenario de la Revolución Mexicana, el senador Gustavo Madero Muñoz declaró que México requiere de soluciones válidas a los problemas de hoy, “que sólo pueden ser esbozadas por políticos teóricos que aprecian y entienden los aportes de los especialistas en la materia.” El presidente de la Comisión Especial Encargada de los Festejos del Bicentenario de la Independencia y del Centenario de la Revolución Mexicana, el senador Melquíades Morales Flores, comentó que este seminario servirá para apreciar la experiencia constitucionalista de México en el marco de las tendencias mundiales e históricas que permitan el estudio del constitucionalismo comparado. Por su parte, la historiadora Patricia Galeana pidió hacer una nueva revisión histórica del constitucionalismo mexicano y de los retos que enfrenta en la coyuntura actual, “bajo la premisa de que mientras las dictaduras son estáticas, las democracias son más dinámicas.”

Foro "México ante la crisis: ¿qué hacer para crecer?"

El pasado martes 27 de enero, el Congreso de la Unión dio inicio al foro "México ante la crisis: ¿qué hacer para crecer?" con el propósito de discutir los efectos que la fuerte crisis económica internacional ha provocado en México. El foro tiene como finalidad buscar la coyuntura necesaria para emprender una acción coordinada a nivel nacional en contra de esta crisis. Este foro no sólo incluye la participación de una gran cantidad de importantes figuras nacionales de todos los ámbitos, sino la presencia de ex mandatarios de diversos países. La inauguración, que se llevó a cabo en el Alcázar del Castillo de Chapultepec, contó con la participación de Felipe González, Ricardo Lagos, Romano Prodi, y Julio María Sanguinetti, ex presidentes de España, Chile, Italia, y Uruguay respectivamente. Durante el inicio del foro también intervinieron el Gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz; el Secretario de Hacienda, Agustín Carstens; y del ex Primer Ministro de Economía y Hacienda de España, Carlos Solchaga.

El jueves 29 de enero, el foro continuó dentro del Palacio Legislativo de San Lázaro, donde participaron ponentes de todos los sectores del país, incluyendo líderes de algunas las instituciones de educación superior más importantes del país como el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Narro, el Director general del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Enrique Cabrero, y del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Enrique Villa. Durante esta primera sesión, también dieron su opinión los representantes de la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO). Durante la primera sesión se ofrecieron muchas ideas de cómo sacar adelante a México. Una de las ponentes que más llamó la atención de la Cámara fue Denise Dresser, catedrática del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Durante su discurso, cuestionó a los diputados y senadores, así como al gobierno federal, por servir, dijo, a los intereses de los grandes empresarios, en lugar de trabajar en favor de los ciudadanos. Su discurso íntegro fue subtítuloado por la revista online *Reporte Índigo* (#116) como “El discurso que casi todos quisieran decir.”

A lo largo del foro, el aspecto social de la situación ha sido mencionado por varios presentadores. José Narro declaró que “el fin último de la economía no puede ser el control de las variables macroeconómicas, sino la mejoría de los niveles de vida de la

población. Además del rescate económico, México requiere de un gran rescate social, un rescate que permita atacar directamente el asunto de la desigualdad." El ex Presidente de Uruguay comentó que "en medio de esta crisis, tenemos que buscar nuevamente el reequilibrio entre la sociedad, el Estado y el mercado para que armónicamente puedan conjugarse cada uno en su rol, y hacer de la sociedad el sustento de la democracia viable, y de una sociedad con los bienestar necesarios para que la libertad pueda expresarse y sentirse." El foro continuará con dos sesiones más el 9 y 11 de febrero, aunque las Juntas de Coordinación Política del Senado y de la Cámara de Diputados analizan la posibilidad de celebrar sesiones extras.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Agravamiento de la situación de violencia: persiste el temor sobre la ingobernabilidad

Como se comentó hace quince días, han sido varias las réplicas que México ha concedido al artículo publicado por la revista *Forbes*, a finales del año pasado, en donde se califica a México como Estado fallido, comparando la situación mexicana con lo que vive Pakistán. De acuerdo al Departamento de Defensa de Estados Unidos, ambos países "son susceptibles de presentar conflictos súbitos que hagan necesaria la intervención de tropas estadounidenses ante la intensa actividad del narcotráfico y el crimen organizado."

De hecho, el tema principal de la XX Reunión de Embajadores y Cónsules de México, realizado el pasado 9 de enero, fue si México era o no un Estado fallido. Destacó la participación del historiador Enrique Krauze, quien se refirió a la importancia de mejorar la imagen de México en el exterior, imagen que ha sido desprestigiada por varias publicaciones estadounidenses, describiendo a México como un narco-Estado y como un Estado fallido a causa de los problemas de seguridad y de la guerra en contra del crimen organizado que, tan sólo el año, pasado cobró más de cinco mil vidas. En unos cuantos años, la fama de un país en plena transición política y económica cambió para ser considerado como uno de los más violentos e inseguros en el mundo. En esta misma reunión, el presidente Felipe Calderón instruyó a embajadores y cónsules mexicanos a defender la imagen y los intereses de la nación en el exterior, así como a divulgar "la realidad de lo que es y de lo que ocurre en México." Pero esto claramente no es suficiente. Es necesario que desde la Presidencia de la República se haga algo para dar cuenta de que no todo México es lo que reporta *The New York Times*, *Forbes*, ni *Los Angeles Times*.

De este modo, distintas declaraciones de funcionarios federales han tratado estas semanas de quitar a México estas connotaciones negativas. El pasado 14 de enero, el Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, durante una conferencia de prensa, descartó que en México haya ingobernabilidad y aseguró que se trabaja arduamente para superar la crisis, porque "no hay crisis que no se resuelva trabajando más de doce horas del día". El mismo presidente Felipe Calderón retomó el tema la semana pasada y aseguró que es totalmente "desproporcionado y claramente equívoco" comparar a México con Pakistán. El Presidente dijo que su gobierno buscará enfrentar lo que él llama "las distorsiones informativas" que puedan existir sobre el país. En el foro económico de Davos, aseguró el Mandatario que necesitaba una estrategia muy fuerte de relaciones públicas para

cambiar la percepción sobre México en algunos círculos de Estados Unidos. También reveló haberse reunido con su dueño Steve Forbes la noche del miércoles pasado (28 de enero). Calderón le comentó a *Forbes* que, “a pesar de la edición de diciembre de su revista, nos iba muy bien en México, alguien tiene qué hablar con él para explicarle exactamente qué pasa en México; decir que tiene que visitar México y entender que esto no es Pakistán. Y para hacer esto, tenemos que esforzarnos, unirnos en la estrategia.”

La realidad es que la batalla mediática que enfrentan el Presidente y su equipo es fenomenal. Además de la serie de reportes y comentarios por parte de funcionarios y ex funcionarios estadounidenses, el gobierno de México tiene un problema fundamental: la situación de violencia y criminalidad en el país sigue empeorando. En 2008 fueron cinco mil crímenes realizados en México, la mayoría de ellos relacionados con el narcotráfico. En este 2009 los números podrían ser todavía mayores. Además se tienen reportes de cientos de secuestros, desapariciones y muertes de policías. Por otro lado, para organismos defensores de la libertad de prensa, México ocupa el segundo lugar en número de muertes y ataques contra periodistas, sólo debajo de Irak. En América Latina, el liderato en impunidad que por muchos años ostentó Colombia y anteriormente Brasil, fue superado desde hace un par de años por México. Así, la semana pasada el Pentágono en Washington volvió a alertar sobre el crecimiento de la violencia en las fronteras mexicanas. El almirante Michael Mullen, jefe del Estado Mayor Conjunto, sostuvo que “hay una guerra entre los cárteles de la droga y otra entre el gobierno y esas bandas.”

Con el fin de contrarrestar esta imagen negativa de México, el asesor de Seguridad Nacional de la Presidencia, Jorge Tello Peón, ofreció la semana pasada, en San Diego, un panorama de lo que sucede en México. Pero los discursos no son suficientes si se busca recrear la confianza en torno a la situación en México. Se requieren acciones más efectivas como erradicar los lazos que el narcotráfico aún mantiene con ciertas autoridades.

Los derechos humanos en el mundo 2009

Recientemente fue dado a conocer el reporte anual de Human Rights Watch, *Los derechos humanos en el mundo 2009*, donde la ONG hace una revisión sobre los aspectos positivos y negativos que marcaron la promoción y protección de los derechos humanos. A sesenta años de la adopción de la Declaración Universal de Derechos Humanos, HRW describe con dos palabras el año 2008: hipocresía y solidaridad.

En su introducción, Kenneth Roth, director de la organización, indica cómo aún persiste el llamado doble discurso por parte de grandes potencias, especialmente por parte de Estados Unidos y la Unión Europea. El informe (de más de 500 páginas) destaca que estos países han tomado decisiones equivocadas ante situaciones de violaciones masivas de los derechos humanos: los casos de Burma, Somalia y República Democrática del Congo son sólo algunos ejemplos. Por otro lado, existen los llamados “saboteadores”, aquellos países que, bajo un discurso defensivo ante “la expresión occidental de los derechos humanos”, han rechazado estos principios universales, cuestión que muchas veces entorpece el fortalecimiento del andamiaje de las instituciones internacionales. Finalmente, este doble discurso se refleja en aquellos países que, a pesar de mostrarse proactivos a nivel internacional, tienen muchos temas pendientes y urgentes en su agenda nacional. De manera muy tajante, HRW destaca los pocos avances que han mostrado países como Rusia, China e India, países cuyo peso en el escenario internacional es

significativo y que, de alguna manera, se han dedicado a deteriorar la cooperación internacional. Es por ello que, de manera reiterativa, HRW aboga por profundizar la cooperación multilateral ante las acciones de los “saboteadores”. Algunas de estas expresiones de solidaridad se encuentran en el apoyo a la Corte Penal Internacional, y la consolidación del Consejo de Derechos Humanos –especialmente, mediante la participación en los nuevos mecanismos como el Examen Periódico Universal-.

HRW ve en países como México un liderazgo en el fomento a esta solidaridad, aunque también la necesidad de adoptar medidas urgentes ante situaciones internas preocupantes. En nuestro país, la organización indica, como aspectos positivos, su participación dentro del Consejo de Derechos Humanos y la reforma judicial que recientemente fue adoptada. A pesar de ello, la persistencia de la violencia, corrupción, abuso de autoridad y violencia de género son los problemas más graves que nuestro país enfrenta. En este aspecto, la organización destaca la reciente adopción de la Iniciativa Mérida como un mecanismo que podría contribuir a fomentar la protección de los derechos humanos por parte del Ejército.

A simple vista, el informe parece pesimista, sobre todo al momento de observar el equilibrio de poder internacional y la posición que ocupa la protección efectiva de los derechos humanos en la agenda internacional. Sin embargo, esta vez HRW, al analizar las acciones tomadas por Estados Unidos bajo la Administración Bush –calificando este periodo como “los años desastrosos”- y las oportunidades que ofrece la Administración Obama, indica que podrá existir una situación más optimista, en la medida que Obama se distancie de su predecesor al poner en práctica el papel que Estados Unidos desempeña en la protección y promoción internacional de los derechos humanos. Asimismo, la cooperación internacional será indispensable, sobre todo de aquellas potencias medias, para fortalecer las instituciones de los sistemas internacionales de derechos humanos. De acuerdo con Roth, “la defensa exitosa de los derechos humanos requerirá un auto-examen y voluntad por parte de las democracias del mundo para cambiar el curso; la tarea es convencer a los tradicionales y nuevos partidarios de tomar esta oportunidad.” El informe completo se encuentra en la siguiente página: <http://www.hrw.org/world-report-2009>.

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Caída de las remesas

El Banco de México reportó que, por primera vez desde 1995, año en que comenzó su medición, las remesas familiares disminuyeron de un año a otro. Los ingresos a México, por concepto de remesas, ascendieron, en 2008, a 25.1 mil millones de dólares, lo que significa una caída de 3.6% respecto a 2007, cuando sumaron 26.07 mil millones de dólares. El número de transacciones también disminuyó en un 4% y pasó de 75.7 millones de operaciones a 72.6 millones. Telecom Telégrafos, por ejemplo, reportó una disminución de dos millones de operaciones.

El impacto en las entidades federativas, por otra parte, no fue equilibrado, si bien se observó una tendencia general negativa. La disminución más acentuada ocurrió en aquellos estados que se han incorporado recientemente al fenómeno migratorio, tales como Chiapas, Tabasco e Hidalgo, mientras que estados de tradición migratoria como

Oaxaca y Michoacán mostraron incrementos. La mayor caída ocurrió en el Distrito Federal, que registra dos años consecutivos de disminución, con un 19.6%. Le siguieron Tabasco (13.9%), Hidalgo (13.5%), Chiapas (11.7%) y Zacatecas (10.5%). El mayor incremento ocurrió en Baja California Sur, que creció 9.6%.

Las razones de la caída en el flujo de remesas son varias. En primer lugar, la recesión económica en Estados Unidos ha limitado las oportunidades de empleo, por lo que muchos trabajadores mexicanos se han quedado sin empleo o se han convertido en trabajadores ocasionales, limitando entonces sus posibilidades de envío de recursos ya que, a duras penas, pueden subsistir ellos mismos. Debido a lo anterior, muchos han optado por regresar a México, lo que ha disminuido aún más el flujo de remesas. El impacto en el empleo, por otra parte, es mayor en los trabajadores mexicanos que en el promedio de la población laboral debido a que se concentran en dos sectores especialmente afectados por la recesión: el de la construcción y el manufacturero.

Distribución de la fuerza laboral por sector en Estados Unidos

Sector	Trabajadores Mexicanos	Fuerza Laboral Total
Primario	4.9	1.5
Industrial	37.6	19.7
Construcción	20.2	7.5
Manufacturero	16.3	10.8
Servicios	57.5	78.8

Fuente: Banco de México

Finalmente, el endurecimiento de la política migratoria en Estados Unidos, que consta de mayor vigilancia en las fronteras y operativos para detener a migrantes indocumentados, ha dificultado que los trabajadores puedan obtener empleo en ese país. El pronóstico del Banco de México es pesimista ya que estima que la tendencia negativa de las remesas continuará durante este año. El documento completo puede consultarse en <http://www.banxico.gob.mx/documents/{B7CBCFAF-AB7D-BE65-F78F-6827D524C418}.pdf>.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Revista Proceso, Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Excelsior, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo y Le Monde.* Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político.com, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum y Security Council Report.*

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Christelle Pagès, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Edgar Santiago Peláez Mazariegos, Franklin Dumser, Iván Besserer, Paola Iza y Ramón Peña.