

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

FEBRERO 2012
VOLUMEN 8
NÚMERO 14

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Presupuesto	1
Romney y el espectro político.....	1
Se realiza diálogo entre gobierno y sociedad civil sobre Iniciativa Mérida	2

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Relaciones México-China: cuarenta años de amistad diplomática y los retos al futuro	3
Encuentro de cancilleres México-Costa Rica	4
Encuentro de cancilleres México-Uruguay.....	4
Encuentro de Patricia Espinosa con canciller de Filipinas, Albert F. del Rosario.....	5
Commemoración del 45° aniversario del Tratado de Tlatelolco	5
Los Cabos recibe la reunión informal de cancilleres del G20	6
México ante el Comité contra la Discriminación Racial	7
Elección de Bernardo Sepúlveda como Vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia.....	8

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Realiza CONAGO gira a Estados Unidos	8
--	---

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

OCDE: terrorismo y lavado cuestan 5% al PIB mundial.....	9
Una nueva perspectiva hacia la basura	9

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Relaciones comerciales México-Brasil: al borde de la ruptura.....	10
México da un paso más hacia la internacionalización energética.....	10
México creció 3.9% durante 2011	11
México: séptimo país con menor desempleo: OCDE	12

EL PANORAMA ELECTORAL Y LA POLÍTICA EXTERIOR

Configuración de la carrera electoral mexicana y su reacción en el exterior	13
La nueva tendencia en México: el voto educado	13

Presupuesto

Entre buenas noticias en materia económica, Barack Obama presentó su presupuesto anual. Las propuestas contenidas en él, así como las reacciones, están delimitadas por la elección de noviembre. El presupuesto presentado por el Ejecutivo retoma las recomendaciones que éste mismo presentó en otoño en un esfuerzo por reducir el déficit.

Algunas de las propuestas más importantes son: nuevos impuestos a corporaciones, gerentes de fondos financieros y a los ricos, en gran medida como una respuesta a la expiración de los recortes impositivos de la era Bush; disminución del gasto en programas federales de salud y el ejército, dentro de lo que se incluye el ahorro generado por el fin de las guerras en Iraq y Afganistán; y el cambio del código de impuestos para establecer la regla Buffet, que busca evitar que el percentil con mayor ingreso pague menos impuestos que las clases medias –aún quedan pendientes los detalles de implementación de tal impuesto. El presupuesto también considera mayor inversión en educación, en industria manufacturera, así como en investigación y desarrollo. Para evitar críticas respecto al aumento impositivo, Obama afirmó que por cada dólar de aumento de impuestos, se recortarán 2.50 dólares al gasto público.

Los republicanos criticaron el presupuesto porque mantiene altas cifras de deuda a corto plazo aunque busque disminuir estos números en el largo plazo. Aseguran que la postergación de la reducción de la deuda a favor de los estímulos para favorecer a la clase media será contraproducente. Los representantes republicanos presentarán su propia propuesta, la cual será más austera, sin aumentos en impuestos pero con importantes recortes del gasto en servicios gubernamentales, centrándose en la privatización de *Medicaid*.

El presupuesto no va a ser sometido a una votación en el Senado puesto que el líder, Harry Reid, no quiere enfrentarse a los costos políticos de tal medida, y así evitar que los demócratas pierdan el control de la Cámara Alta. Dado que las agencias gubernamentales tienen sus asignaciones presupuestales cubiertas hasta el año 2013, el voto puede esperar hasta después de la elección.

Por otra parte, para evitar un enfrentamiento que bloquee a las Cámaras, los legisladores aprobaron la extensión del recorte al impuesto de nómina y los beneficios al desempleo hasta el final del año. Esta acción se considera como un triunfo más de Obama en materia económica en lo que parece ser un excelente inicio de año para impulsar sus esfuerzos a la reelección.

Romney y el espectro político

Hace unos meses parecía que la marcha de Mitt Romney a la candidatura presidencial del Partido Republicano sería un camino sin obstáculos, un mero trámite que cumplir para contender entonces contra el presidente Obama. Sin embargo, las objeciones de los sectores más conservadores de su partido empezaron a constituir una fuerte amenaza en contra de su candidatura. Esas objeciones se han centrado en torno de Newt Gingrich, otro precandidato y antiguo líder de la Cámara de Representantes. El movimiento conservador también ha encontrado en Rick Santorum, el ex senador de Pensilvania, a un vocero de su causa. Ahora la candidatura no parece tan cercana para Romney.

Durante las últimas semanas de febrero, se da un respiro entre contiendas

primarias como preparación para el “Súper Martes” (en esta ocasión será el 6 de marzo, y entre las contiendas más importantes, se encuentran Ohio, Idaho, Massachusetts, Georgia y Virginia). Durante este tiempo, los problemas de Romney para capturar al electorado conservador siguen de manifiesto –en Michigan, su estado natal, las encuestas, que antes lo marcaban como favorito, ahora lo dan en empate con Santorum. A pesar de sus constantes afirmaciones como un miembro conservador del partido y de sus intentos por reconfigurar su candidatura a través de este discurso, el porcentaje de gente que cree que es un conservador ha disminuido del 53% al 42% desde noviembre, de acuerdo al Pew Research Center. Algunos analistas aseguran que “está desesperado porque todos crean que es un conservador hasta obtener la nominación.”

Este desplazamiento a la derecha –aunque sólo sea discursivo– le ha perdido simpatizantes entre los independientes, esenciales para el triunfo en la elección general, también de acuerdo a estadísticas del Pew Research Center, de 53% a 42%, igualmente. Mientras tanto, los números de Obama comienzan a mejorar y gana terreno entre los independientes. En las últimas encuestas, en la elección general, Obama ganaría contra cualquier precandidato republicano.

Dada la situación política, algunos líderes del partido, como la ex candidata a vicepresidente, Sarah Palin, comienzan a recomendar la viabilidad de una convención “negociada”. En tal, se escogería un candidato de entre los íconos del partido (como el gobernador de Nueva Jersey, Chris Christie, o Jeb Bush) y los actuales aspirantes tendrían que ceder la candidatura. Una candidatura negociada, en lugar de un candidato electo por medio del proceso de primarias, es el peor escenario para el Partido Republicano, pues, además del espectáculo público, implicaría fracciones al interior puesto que los precandidatos serían gravemente afectados.

Para varios analistas, febrero representará un punto de quiebre en la carrera presidencial, pues el ascenso del presidente Obama, gracias a buenas noticias en materia económica, dejó de manifiesto los problemas en el flanco republicano. Las llamadas a la elección negociada de un candidato dejan ver la aridez del campo republicano y la falta de candidatos viables para enfrentar al Presidente.

Se realiza diálogo entre gobierno y sociedad civil sobre Iniciativa Mérida

El pasado 16 de febrero, en la Secretaría de Gobernación, se llevó a cabo la Octava Sesión de Diálogo con la Sociedad Civil sobre la Instrumentación de la Iniciativa Mérida. Dividida en ocho rubros –seguridad y justicia, cohesión social, derechos humanos, trata de personas y atención a las víctimas– la reunión aspiró a compartir los éxitos, límites y retos de los diversos programas que han implementado organizaciones de la sociedad civil con recursos proveídos por Estados Unidos mediante el programa de cooperación bilateral.

Participaron más de sesenta organizaciones de la sociedad civil, así como importantes funcionarios de los despachos de Gobernación y Relaciones Exteriores del gobierno mexicano y miembros del personal de la embajada estadounidense en México. Huelga decir, la intención de este tipo de ejercicios es llevar los recursos de la Iniciativa hacia donde el receptor, la sociedad, los considera más adecuados, lo que significa una apertura gubernamental importante. Sin embargo, resulta sorprendente y lamentable que este tipo de foros reciba tan poca cobertura mediática.

La Iniciativa Mérida ha sido duramente criticada –muchas veces, sin

conocimiento de causa- sea como un programa mediante el cual Estados Unidos viola la soberanía de México para lidiar con sus asuntos internos, sea como un programa de estricta colaboración militar, en la que la ayuda consiste en la transferencia de armamento y, a lo más, capacitación para las fuerzas del orden nacionales. Si bien ambas críticas sostienen argumentos válidos, debe también reconocerse que el programa incluye cooperación con ONG y la implementación de programas sociales que ayuden a regenerar el tejido social en áreas afectadas.

No es ningún secreto que Estados Unidos privilegia la aproximación policial al problema de las drogas y que, más allá de la retórica de la corresponsabilidad, preferirá siempre mantener el conflicto fuera de sus fronteras. Así pues, este tipo de foros, pequeños espacios si se quiere, donde se privilegia la acción de la sociedad para decidir y evaluar la implementación de programas gubernamentales no debe ser desaprovechado.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Relaciones México-China: cuarenta años de amistad diplomática y los retos al futuro

En octubre de 1971, el entonces presidente de México, Luis Echeverría, dio un discurso en Nueva York a favor de la incorporación de China en la Organización de Naciones Unidas: “un avance trascendental para realizar el principio de universalidad será dar la bienvenida a los representantes de la nación que alberga en su territorio a la cuarta parte de la población en el mundo, la República Popular China.” Cuatro meses después, el 14 de febrero de 1972, se formalizaron las relaciones diplomáticas entre ambos países.

En torno a la conmemoración de este evento, hubo varios acontecimientos: el intercambio de felicitaciones entre los presidentes Felipe Calderón Hinojosa y Hu Jintao, así como una reunión entre la canciller Patricia Espinosa y su homólogo, Yang Jiechi; la celebración en la Residencia de Huéspedes de Estado de Diaoyutai, China, que contó con la presencia del vicepresidente del Legislativo chino, Lu Yongxiang, y el embajador de México en China, Jorge Guajardo; la conferencia magistral impartida por el vicepresidente de la Conferencia Política Consultiva del Pueblo Chino, Bai Lichenla, en la Secretaría de Relaciones Exteriores; la presentación del Ballet Folclórico de la Provincia de Shanxi en el Teatro Esperanza Iris con el auspicio de la embajada china; y el Seminario Internacional “Cuarenta años de la relación entre México y China: acuerdos, desencuentros y futuro,” organizado por el Centro de Estudios China-México (CECHIMEX) de la UNAM.

De todos los eventos, el último es el que ha tenido más cobertura, porque además de conmemorar y felicitar la relación, se planteó de forma objetiva cómo han sido y a dónde van las relaciones entre México y China. El embajador chino, Zeng Gan, aseguró que las relaciones son buenas, ya que el comercio entre México y China aumentó 2,600 veces de 1972 a 2011, al pasar de 13 mdd a 34,000 mdd. México es el segundo socio comercial de China en América Latina y China se ha convertido en el tercer país destino de las exportaciones de México, mientras que las inversiones chinas alcanzan casi los 700 mdd. No obstante, el Embajador también resaltó que en comparación con otros países de América Latina, las inversiones bilaterales entre China y México parecen haberse quedado estancadas debido a la falta de mega proyectos.

En esto coincide Carlos Zarza, vicepresidente ejecutivo de la Cámara de Comercio y Tecnología México-China, que ve la necesidad de establecer negocios fructíferos complementarios con la potencia asiática para poder producir mercancías en territorio nacional que puedan, a su vez, ser exportadas a China, incentivando así la inversión extranjera y reduciendo el gran déficit comercial. Otro reto que se planteó a lo largo del seminario, fue la necesidad de una mayor inversión en investigación y desarrollo de la tecnología en nuestro país, así como la mejora del sistema educativo básico-superior en cuestión de calidad e impulso a las ciencias exactas. Como terminó enfatizando el embajador Zeng, “México y China son economías emergentes que están en una etapa de crecimiento económico acelerado, por tanto, poseen gran potencial de cooperación en materia de inversión.” El Embajador se refirió especialmente a los sectores de energía, minería, construcción, infraestructura, industria manufacturera y nuevas fuentes de energía para “trabajar juntos y aprovechar esta complementariedad.”

Encuentro de cancilleres México-Costa Rica

El pasado 14 de febrero, el Secretario de Relaciones Exteriores de Costa Rica, Enrique Castillo Barrantes, realizó una visita oficial a México en el marco del 45° aniversario del Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe. Durante la visita, tuvo una reunión con la canciller Patricia Espinosa, en donde ambos se refirieron al Acuerdo de Asociación Estratégica entre México y Costa Rica, coincidiendo que este acuerdo marcará una nueva etapa de la relación bilateral al profundizar los nexos entre ambos países. Asimismo, se intercambiaron opiniones en relación al fortalecimiento de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y se coincidió en la necesidad de robustecer la Carta Democrática Interamericana e impulsar propuestas para que la OEA desempeñe un papel más eficaz como garante de la democracia en el continente.

Los cancilleres hablaron sobre la importancia de fortalecer el trabajo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, cuya agenda es la de mayor prioridad para ambos países. También se subrayó la necesidad de consolidar la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) como mecanismo de concertación política, ambos coincidieron en la CELAC fortalecerá la presencia internacional de la región, al impulsar la agenda latinoamericana y caribeña en foros globales, fomentando procesos de diálogo con otros Estados.

En relación al diferendo entre Costa Rica y Nicaragua, la Canciller mexicana ratificó la voluntad del gobierno mexicano para continuar con el Ejército de Facilitación del diálogo entre estos dos países y contribuir así con la solución del diferendo fronterizo. Finalmente, los cancilleres tocaron temas de la agenda económica y comercial, reiterando su compromiso de continuar impulsando el libre comercio y favoreciendo la competitividad regional.

Encuentro de cancilleres México-Uruguay

En el marco de la conmemoración del 45° aniversario del Tratado de Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe, la canciller Patricia Espinosa recibió a su homólogo en Uruguay, Doctor Luis Almagro Lemes. Durante el encuentro, Espinosa destacó la importancia de la relación bilateral con Uruguay, considerándolo un aliado estratégico en América del Sur. En ese sentido, la Embajadora aludió a la celebración de

la reunión del Consejo de Asociación Estratégica México-Uruguay, prevista para marzo de este año y para la cual se reunirán de manera previa varias comisiones especializadas. Además, la Canciller manifestó la voluntad del gobierno mexicano para que el Fondo Conjunto del Acuerdo de Asociación Estratégica comience a operar a la brevedad, dando cumplimiento a los acuerdos que se alcanzaron durante la visita de Estado que realizó el Presidente uruguayo en noviembre pasado.

Los cancilleres hicieron una evaluación conjunta de la relación bilateral, destacando la importancia de la cooperación económica y comercial entre ambos países. Almagro se mostró complacido con los resultados del Tratado de Libre Comercio entre México y Uruguay, suscrito en 2004. Asimismo, los cancilleres reiteraron su compromiso para seguir fortaleciendo esta relación, en un marco de apertura económica.

Por último, se discutió el proyecto de Acuerdo Marco en Materia de Cooperación para la Protección del Medio Marino entre México y Uruguay. Los cancilleres coincidieron en la importancia de avanzar en esta negociación y concluirla antes de la Primera Reunión del Consejo de Asociación Estratégica.

Encuentro de Patricia Espinosa con canciller de Filipinas, Albert F. del Rosario

El pasado 16 de febrero, la canciller Patricia Espinosa sostuvo un encuentro de trabajo con el Secretario de Asuntos Exteriores de Filipinas, Albert F. del Rosario, en el marco de la visita que dicho funcionario realiza en México. Durante dicho encuentro, los cancilleres suscribieron un Memorando de Entendimiento por el que establecieron un Mecanismo de Consultas Políticas Bilaterales, a fin de contar con un foro institucionalizado para el intercambio de opiniones y perspectivas sobre la agenda bilateral y temas de interés común de la agenda internacional. Ambos se comprometieron a intensificar las consultas y colaboración sobre temas de interés común en foros internacional como Naciones Unidas y APEC.

La canciller Espinosa informó al canciller del Rosario acerca de las prioridades de la Presidencia Mexicana del G20, con miras a la Cumbre de líderes, que se celebrará en Los Cabos en junio próximo, así como la intención de llevar la voz de todos los países en desarrollo. Del Rosario expresó su más amplio apoyo de su Gobierno a la presidencia mexicana.

Conmemoración del 45° aniversario del Tratado de Tlatelolco

El 14 de febrero se llevó a cabo la conmemoración del 45° Aniversario de la adopción y apertura a firma del Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco), el cual fue abierto a firma el 14 de febrero de 1967 y entró en vigor el 25 de abril de 1969. El Tratado fue impulsado por el diplomático mexicano Alfonso García Robles, quien fue acreedor al Premio Nóbel de la Paz por el trabajo realizado en esta materia. Actualmente, lo suscriben 33 Estados de América Latina y el Caribe, quienes a su vez son miembros del OPANAL, organización encargada de vigilar su cumplimiento.

En la ceremonia, participaron el Subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, Juan Manuel Gómez Robledo; la Secretaria General del Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe (OPANAL), Gioconda Ubeda; el Alto Comisionado del Secretario General de la ONU para Asuntos de Desarme, Sergio Duarte; y el Director General del Organismo

Internacional de Energía Atómica (OIEA), Yukiya Amano, por mencionar algunos. Acudieron también embajadores y representantes de los 33 países de América Latina y el Caribe que son signatarios del instrumento, los Estados observadores (Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Países Bajos, China y Rusia), los países que fungen como puntos focales de otras Zonas Libres de Armas Nucleares (ZLAN), así como miembros de la comunidad académica y de la sociedad civil.

En su intervención, el subsecretario Gómez Robledo señaló que, a pesar de los avances registrados en los últimos años, la existencia de más de 22,000 ojivas nucleares y el surgimiento de nuevos arsenales colocan a la comunidad internacional lejos de alcanzar el objetivo de un mundo libre de armas nucleares. Por ello, el 45° Aniversario constituye una oportunidad para reflexionar sobre el momento en el que nos encontramos y la mejor manera en que el Tratado de Tlatelolco puede contribuir a avanzar en la agenda del desarme nuclear en la escena internacional.

Los Cabos recibe la reunión informal de cancilleres del G20

“Para acabar pronto es la primera vez que un país latinoamericano encabece el G20, además en un momento clave de la historia económica contemporánea, cuando tenemos que enfrentar y resolver la peor crisis económica que hayan vivido las generaciones presentes y lo vamos a discutir aquí.” Estas fueron las palabras del presidente Felipe Calderón, presumiendo que México lidera el G20 este año. ¿Motivo de orgullo, como dice el Presidente? ¿Jugarreta partidista preelectoral, como algunos diputados dicen? ¿Prueba de fuego para el multilateralismo mexicano? Lo cierto es que México estará en los reflectores internacionales y depende del Ejecutivo la gloria o la derrota.

En este escenario, el fin de semana pasado, se llevó a cabo la reunión informal de Cancilleres del G20 en Los Cabos, Baja California Sur. Ésta es la primera vez en la historia del foro en que los ministros del exterior de las veinte economías más boyantes del mundo se reúnen en el marco de una presidencia del G20. El objetivo de esta reunión fue explorar medios en donde los miembros de los países del G20 puedan contribuir de manera más efectiva a enfrentar los principales retos de la gobernanza internacional, tomando como base la experiencia multilateral y la visión global de sus Ministros de Asuntos Exteriores.

Dicha reunión tuvo cuatro ejes estratégicos: (1) gobernanza global: destrabando asuntos pendientes en el sistema multilateral; (2) respondiendo a los retos globales actuales de una manera eficaz; (3) construyendo un entendimiento común sobre el crecimiento verde y el desarrollo sostenible; y (4) desarrollo de respuestas de gobernanza global para el desarrollo humano. Además de los miembros del G20, asistieron al foro como invitados Benín, Camboya, Chile, Colombia, España, Argelia, Azerbaiyán, Emiratos Árabes Unidos, Noruega, Singapur y la Unión Africana, a fin de hacer más transparente la discusión de temas que afectan a todo el mundo.

Después del éxito para la política exterior mexicana que representó la COP 16 en 2010, la presidencia del G20 se presenta como una oportunidad invaluable para demostrar una vez más que México es un pilar del multilateralismo; la diferencia es que en la primera no se tenían expectativas tan altas en cuanto al avance en las negociaciones. En cambio, en 2012, todo el mundo pondrá los ojos en los resultados a los que llegue el G20 para solucionar la crisis financiera europea, el acelerado aumento en el desempleo global, el regreso de las tendencias comerciales proteccionistas, entre otras amenazas a la

gobernanza económica mundial. Por lo pronto, la Secretaría de Relaciones Exteriores comenzó con el pie derecho, pues fomentó, en un ambiente informal, el debate crítico y propositivo. En palabras de Patricia Espinosa: “a pesar de los acuerdos asumidos por los líderes o jefes de Estado para evitar el proteccionismo, incrementar la seguridad alimentaria, combatir el cambio climático, fomentar el crecimiento verde y la lucha contra la corrupción, las acciones en el terreno siguen siendo escasas, además de que ante la debilidad de las instituciones internacionales pareciera que el mundo ha perdido el rumbo.”

México ante el Comité contra la Discriminación Racial

El pasado 15 de febrero, México sustentó sus 16° y 17° informes consolidados ante el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD, por sus siglas en inglés). El CERD, compuesto por 18 expertos electos a título personal, es uno de los comités encargados de velar uno de los nueve principales tratados de derechos humanos del Sistema de Derechos Humanos de Naciones Unidas: la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial. México es parte de esta convención desde 1975 y hasta la fecha ha presentado once informes sobre el cumplimiento de las obligaciones contenidas en esta Convención.

El informe, que destaca los avances legislativos, institucionales y de políticas públicas dirigidas a los grupos más vulnerables que en nuestro país, como los pueblos indígenas, migrantes, y la población afrodescendiente, fue presentado ante los miembros del Comité por una delegación liderada por Ricardo Bucio, actual presidente del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), e integrada por miembros de la Cancillería, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Salud, la Procuraduría General de la República y el Instituto Nacional de las Mujeres. Cabe destacar que el Comité recibió información adicional de diversas organizaciones, como Amnistía Internacional, Centro Prodh, CLADEM, Unidad de la Fuerza Indígena y Campesina-Consejo Internacional de Tratados Indios, Red Nacional de Organismos Civiles, Sin Fronteras, Tlachinollan y Traditional Authorities of the Río Yaqui Pueblos.

Durante el diálogo con los expertos del Comité, Bucio destacó que el presupuesto destinado a la atención de poblaciones vulnerables ha aumentado en un 136%, de 2007 a 2012. Asimismo, destacó los avances institucionales y las reformas más recientes en materia de derechos humanos, como los avances en materia de acceso a la justicia por parte de las poblaciones indígenas (se registran alrededor de 400 intérpretes en los procesos judiciales que apoyan a los indígenas). Los expertos aplaudieron el salto cualitativo en la lucha contra la discriminación, así como la actitud autocrítica del gobierno mexicano. Los expertos se mostraron preocupados de que el clima de impunidad y violencia generada por la lucha contra el crimen organizado afecte negativamente la protección de los derechos de grupos vulnerables, tales como los pueblos indígenas. En sus preguntas, los expertos cuestionaron al gobierno mexicano sobre la pertinencia y actualidad de estadísticas, sobre todo en cuanto a información de la población de descendencia africana y minorías religiosas, así como sobre las sanciones que actualmente son aplicadas por actos racistas. Las conclusiones del Comité serán publicadas en las próximas semanas; en ellas, los expertos recogerán las preocupaciones

y percepciones de otros actores.

Elección de Bernardo Sepúlveda como Vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia

El Juez de la Corte Internacional de Justicia, Bernardo Sepúlveda Amor, fue elegido como Vicepresidente de la misma para el período 2012-2015. El Presidente y el Vicepresidente de la Corte son electos de entre los jueces que componen dicho tribunal. El juez Peter Tomka, de Eslovaquia, fue elegido como Presidente del Tribunal por el mismo periodo.

La Corte Internacional de Justicia es el principal órgano judicial de Naciones Unidas. Tiene como función decidir, conforme al derecho internacional, las controversias que le someten los Estados y emitir opiniones consultivas en la materia. Se compone de quince jueces independientes, electos por la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, por su alta consideración moral y reconocida competencia en derecho internacional.

El juez Sepúlveda es miembro de la Corte desde 2006 y lo será hasta el año 2015. Entre los cargos que ha desempeñado a lo largo de su destacada trayectoria, se encuentran: Secretario de Relaciones Exteriores de México de 1982 a 1988; Embajador de México ante los Estados Unidos de América (1982) y el Reino Unido (1989-1993). Fue miembro de la Comisión de Derecho Internacional de las Naciones Unidas de 1996 a 2005 y juez *ad hoc* en la Corte Internacional de Justicia en el caso Avena y otros nacionales mexicanos (México v. Estados Unidos de América). Es autor de prestigiadas publicaciones y acreedor de diversas condecoraciones y distinciones por su trayectoria en materia de derecho internacional. Con esta designación de un distinguido mexicano como Vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia, México fortalece su presencia en el más alto tribunal internacional.

LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Realiza CONAGO gira a Estados Unidos

El gobernador del estado de Querétaro, José Calzada Roviroso, quien encabeza la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO), viajará a Estados Unidos del 24 al 27 de febrero. En su gira, los principales temas a tratar serán traer inversión a los sectores automotriz y aeronáutico e incrementar las relaciones comerciales con dicho país.

En su estancia en Washington, el Presidente de la CONAGO se reunirá con la Asociación Nacional de Gobernadores de Estados Unidos, así como con 27 mandatarios estatales, con quienes también hablará sobre temas que tienen que ver con economía y su crecimiento, seguridad hemisférica y temas que involucran la niñez. El Gobernador mantendrá un diálogo con el presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos, Myro Brilliant, con el fin de compaginar perspectivas sobre la iniciativa de la Cámara denominada “México 20/20”. Dicha propuesta tiene como objetivo incrementar las actividades comerciales de ambos países para generar un crecimiento en el empleo.

Por último, Calzada Roviroso se reunirá con Roberta Jacobson, subsecretaria para Asuntos del Hemisferio Occidental, y con Matthew Rooney, director general para

América del Norte del Departamento de Estado, para determinar el papel que el estado de Querétaro debe desempeñar en el mundo y ahondar en su apertura internacional.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

OCDE: terrorismo y lavado cuestan 5% al PIB mundial

El documento llamado *GAFI: pasos hasta la lucha contra el blanqueo de dinero y financiación del terrorismo*, de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), planteó que el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo representan delitos que son un gasto estimado entre el 2% y el 5% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial. Dada esta cantidad, la organización señaló que las nuevas normas del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) incluirán obligaciones más exigentes a personas y países que puedan tener más riesgos. El estudio plantea que existen 180 gobiernos que utilizan las recomendaciones para combatir esos delitos; las aportaciones de cada Estado son resultado de los sectores público, privado y de la sociedad civil. Los resultados buscan combatir a los criminales y plantear estrategias para las nuevas amenazas contra el sistema financiero.

Por su parte, Global Financial Integrity presentó un reporte en el que explica que México es la segunda economía de 160 países con los mayores flujos financieros ilícitos. En su estudio llamado *México: flujos financieros ilícitos, desequilibrios macroeconómicos y la economía informal* concluye que los flujos financieros ilícitos son resultado de la corrupción, los sobornos o comisiones, actividades criminales y esfuerzos por ocultar riqueza de autoridades nacionales. La ONG estimó que en 41 años (1970-2010) los flujos son de 872,000 mdd, lo cual representa el 5.2% del PIB del país.

Una nueva perspectiva hacia la basura

En diciembre del año pasado, el Jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard, cerró el basurero a las afueras de la ciudad de México, Bordo Oriente. La semana pasada, Elisabeth Malkin, escritora del *New York Times*, recupera la nota publicando dos artículos con dos perspectivas diferentes: por un lado, le aplauden a México la nueva forma de asumir el problema de la basura, al hacerla fuente de energía verde y, por otro lado, se plantean si las presiones de los pepenadores y otros grupos asociados realmente están colaborando en un México más sustentable.

En su artículo “For Mexico City, a repurposed landfill,” Malkin asegura que los planes de Ebrard, de convertir Bordo Oriente en una fábrica que transforme el metano que emana la basura en una fuente de energía son acertados. Malkin explica que dicha fábrica no sólo es sostenible económicamente, sino que va de acuerdo con el propósito de México de convertirse en un país a favor del medio ambiente y pionero en energías alternativas ya que, aparte de utilizar la basura, no dejar escapar ese metano a la atmósfera ayudaría a reducir en 20% las emisiones que sofocan la ciudad. También considera que esta reducción en la emisión de contaminantes podría resultar redituable al convertir la reducción en créditos de carbono.

En cambio, en su artículo “For some in Mexico, trash is a treasure worth defending,” Malkin es un poco más crítica hacia el tema de la basura en México y el cierre de Bordo Oriente. En esta nota, habla sobre los pepenadores, tomando la cifra de

Héctor Castillo Berthier, sociólogo de la UNAM, de que alrededor de un cuarto de millón de personas viven de la basura. La autora se pregunta si el cierre del basurero, con el compromiso de que los camiones de la basura van a pasar por ahí para que estas personas puedan pepear antes de que la basura se dirija a su destino final, es la mejor manera de separar la basura y reciclar. Si tantas personas dependen de este tipo de trabajo, por qué no intentar formalizarlo y hacerlo más eficiente y efectivo.

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Relaciones comerciales México-Brasil: al borde de la ruptura

En 2003, se firmó un acuerdo entre México y Brasil para el libre comercio en lo concerniente al mercado automotor, el cual es conocido como el Acuerdo de Complementación Económica 55 (ACE 55). Desde su firma, el país sudamericano se puso como objetivo lograr ampliar los términos a otros sectores y lograr un intercambio comercial más amplio con México.

No obstante, recientemente hubo una baja en las transacciones lo que se tradujo en déficit de casi 1,700 mdd para Brasil y la base para solicitar una revisión a las condiciones de dicho tratado. Parte de los objetivos de esta propuesta de proyecto es lograr las mismas condiciones que se expresan en el TLCAN, lo que mitigaría el sentimiento de desigualdad, expresado por este país en recientes declaraciones por parte de Marco Aurélio García, asesor para Asuntos Internacionales de la presidencia de Brasil. Se ha hablado que, de no lograr los cambios solicitados, se consideraría cancelar por completo el tratado comercial. México respondió con un viaje por parte de una delegación especializada y, al término del intercambio, Brasil se comprometió a mandar una carta formal con sus peticiones y hasta no recibirla no se definirá el camino a seguir.

Las peticiones pueden presentarse como una evolución lógica del tratado; sin embargo, no se puede fundamentar en que se está viviendo un momento de déficit, ya que es algo normal en el ciclo económico de cualquier mercado. De los 2,500 mdd que ha generado este intercambio comercial, generalmente la mayor ganancia ha sido para Brasil, por lo que sería una buena estrategia buscar esto en el afán de mejorar y ampliar las condiciones del tratado y no amenazar con cancelar todos los términos debido a que se presentó una disminución de ingresos en el último periodo.

México da un paso más hacia la internacionalización energética

En el marco de la reunión de cancilleres del G20, México y Estados Unidos fortalecieron su relación en materia energética con la firma de un acuerdo que permite la exploración y explotación de yacimientos petroleros transfronterizos. El objetivo es que, de manera ordenada, se puedan explorar las formaciones geológicas que cruzan ambos lados de la frontera; tal es el caso del Cinturón Plegado Perdido, en el cual ya se han identificado tres pozos cercanos a la frontera: *Great White*, *Trident* y *Hammer Head*. Lo anterior representa una gran ventana de oportunidades PEMEX, pues le permite sentar las bases de sus ambiciones internacionales.

Ahora, en materia energética, la pelota está en la cancha del Senado, al que le corresponde ratificar dicho acuerdo. En entrevista para *México en el Mundo*, el Doctor Duncan Wood, profesor e investigador del ITAM y experto en temas energéticos, recalcó

la importancia de que el Senado apruebe este tratado, pues no sólo es importante para la explotación de los pozos transfronterizos, sino también sienta los precedentes para futuras reformas energéticas que le permitirán a PEMEX crecer a escala internacional. También mencionó que grandes compañías petroleras estadounidenses se preparan para movilizar recursos hacia México, pues con el acuerdo binacional se abren prometedoras oportunidades de negocio en el Golfo de México.

Al preguntarle cuáles eran las capacidades de PEMEX para engancharse en negocios internacionales, el Doctor Wood respondió que la paraestatal debe desarrollar la tecnología y credibilidad internacionales que poco a poco lo posicionen como un prometedor socio de negocios: “el Golfo de México aún tiene mucho que dar, y la alianza entre PEMEX y compañías privadas estadounidenses le puede dar a México la plataforma tecnológica y de negocios que necesita,” mencionó. También dijo que se debe buscar un acercamiento con otras paraestatales energéticas exitosas, como la brasileña Petrobras, y comenzar a proponer proyectos conjuntos para aprender de su modelo de desarrollo y su forma de manejar la empresa. “PEMEX debe buscar a Petrobras y proponerle proyectos de exploración conjuntos, si esta aceptara, sería un importante socio energético de México.”

Por último, se le preguntó hacia qué parte del mundo debería voltear PEMEX, a lo que respondió “primero hacia adentro, al Golfo de México, pues el acuerdo recién firmado abre una puerta valiosísima de cooperación con grandes empresas, como Shell.” También, sería interesante que México se aliara con Brasil o algún país europeo para proponer a Cuba la exploración de sus costas en el Golfo, le daría a México una gran plataforma, no sólo de negocio, sino también de aprendizaje. Sólo después de esto México debería comenzar a ampliar sus horizontes, incluso, por qué no, hasta las costas occidentales de África que ofrecen retos interesantes.”

México creció 3.9% durante 2011

El más reciente reporte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó que, durante el año 2011, el PIB de México tuvo un crecimiento de 3.9%, lo cual fue menor al 5.5% registrado en el 2010. Los datos del INEGI mostraron que la disminución se debió principalmente a la significativa baja en la actividad agropecuaria, al haberse contraído las actividades primarias (agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza), 1.6% en 2011, frente al avance de 2.8% en 2010. Aunque las actividades secundarias (minería, electricidad, agua, suministro de gas, construcción y manufactura) crecieron en 3.8% durante el periodo, la cifra también fue menor al 6.1% del periodo anterior. Las actividades terciarias (servicios) también crecieron, en 4.2%, pero la magnitud también fue menor al 5.5% (2010).

Agustín Carstens, gobernador del Banco de México, comentó que, dado el entorno financiero mundial, este resultado es favorable para México, aun cuando la actividad productiva ha disminuido. Al respecto, Carstens dijo que la crisis soberana que vive Europa y el moderado ritmo de crecimiento en la economía estadounidense tuvieron un efecto sobre el PIB mexicano. Para el presente año, el Banco de México mantuvo una previsión de crecimiento de entre 3% y 4%, lo cual es congruente con los pronósticos para la actividad industrial de norteamericana. No obstante, el Banco de México advirtió al Senado que la inseguridad y la carencia de reformas estructurales, junto a la inestabilidad financiera internacional, podrían disminuir el crecimiento de la economía

nacional este año. En su reporte sobre el comportamiento de la inflación en el último trimestre del año pasado y las expectativas económicas para 2012, el Banxico precisó que “la capacidad de la economía para generar un alza interna suficiente para contrarrestar un menor impulso proveniente de la demanda externa podría verse afectada por dichos factores.”

Expertos coincidieron con Agustín Carstens en que las cifras son aceptables. Jorge Alonso, profesor de Economía del ITAM, dimensionó la importancia del crecimiento alcanzado al comparar el avance del PIB mexicano durante el cuarto trimestre el año pasado con el de Estados Unidos en el mismo periodo. “Si comparamos el último trimestre que tenemos disponible entre Estados Unidos y México, vemos que nuestro país creció 3.7%, mientras que Estados Unidos 2.8%; eso quiere decir que a pesar de todo México está convergiendo a la economía estadounidense, lo cual no sucedía hace tiempo,” señaló. En su opinión, no es preocupante que el PIB de 2011 haya sido menor respecto al de 2010 (que creció 5.5%), pues lo importante es que la economía siga creciendo, a pesar de las dificultades actuales.

México: séptimo país con menor desempleo: OCDE

En el informe de la OCDE sobre ocupación laboral, se ubicó a México como el séptimo país con menor desempleo entre sus 34 países miembros. En promedio, las naciones que integran la OCDE registraron una tasa de 8.2% a lo largo de 2011, menor en 0.4 puntos porcentuales, comparado con el 8.6% visto durante 2010.

México, con una tasa de desempleo de 5.2%, se posicionó por encima de Corea, con 3.4%, Austria (4.1%), Holanda (4.4%), Japón (4.6%), Luxemburgo (4.9%) y Australia (5.1%). En contraste, los países con mayor desempleo el año pasado fueron liderados por España (21.7%), Irlanda (14.4%), Eslovaquia (13.4%), Portugal (12.7%), Hungría (10.9%), Francia (9.7%) y Polonia (9.6%). Aunque el promedio anual ubicó a México en séptima posición, datos de diciembre de 2011 muestran que el país subió a la quinta posición, con una tasa de 5.0%, menor a la de 5.2% de noviembre pasado. Dichas tasas de desempleo significan que en todos los países de la OCDE existen alrededor de 44.6 millones de personas sin empleo hasta diciembre de 2011, que son un millón menos que en diciembre de 2010, pero aún 13.5 millones más que en diciembre de 2007.

La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) también publicó datos sobre la situación laboral del país durante 2011. Estos datos apoyan a los mencionados de la OCDE sobre el empleo en general, pero profundizan respecto a las características de los puestos creados durante el periodo en cuestión. Los reportes de la STPS muestran que el año pasado se perdieron alrededor de 257,000 empleos ubicados en el rango de los mejor retribuidos, es decir, aquellos que pagan más de cuatro salarios mínimos, mientras que se crearon poco más de 625,000 empleos con percepciones no mayores a un salario mínimo. Los trabajos que ofrecen un salario mínimo fueron los que más se crearon en el periodo, ya que en 2010 se contabilizaron 5.7 millones de trabajadores en ese rango, pero para 2011 la cifra aumentó a 6.3 millones.

Configuración de la carrera electoral mexicana y su reacción en el exterior

Desde finales del año pasado, ya estaban definidos los candidatos de oposición en la carrera por la presidencia de la República, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador por el PRI y PRD, respectivamente. Sin embargo, fue apenas hasta el pasado 5 de febrero que el PAN designó a su candidato por medio de una elección primaria.

Ya en otras ediciones de *México y el Mundo* se había comentado la imagen internacional que detentaban tanto Peña Nieto cuanto López Obrador. El primero, según escribiera *The Economist* hace algunos meses, era virtualmente el próximo presidente de México en vista de la considerable ventaja que detentaba en las encuestas. El segundo, por su parte, no ha sido particularmente bien recibido por los tabloides estadounidenses, después de su actitud respecto al resultado de la elección de 2006 y el presunto populismo que caracterizaría su potencial gobierno.

Así, la nominación de Josefina Vázquez Mota como la candidata de Acción Nacional fue interpretada por la prensa internacional como un intento del partido en el poder por atraer el voto del grupo femenino del electorado nacional. Según lo definiera el *New York Times*, y como si no hubiera habido una elección de por medio, la designación de Vázquez Mota fue una movida hábil por parte del PAN. Sea como fuere, los comentarios expresados sobre la “primera mujer que ostenta una candidatura a la presidencia de un partido fuerte en México” fueron relativamente favorables, y se considera que su apelación a la figura maternal –condenada por varios intelectuales mexicanos- podría tener respuesta por parte de un electorado que se muestra cansado de los once años panistas.

Hasta el día de hoy, las plataformas electorales y propuestas concretas con las que competirá cada candidato todavía no han sido publicadas. Sin embargo, en materia de política exterior, el tema central de la discusión será la estrategia federal de combate al narcotráfico, específicamente, el carácter de la cooperación bilateral. La semana pasada, el ex candidato a la presidencia de Estados Unidos, John McCain, señaló que tenía información concluyente de que, de los tres candidatos mexicanos, había uno que no continuaría con el esquema de combate al crimen organizado. En Washington existe el miedo de que, en caso de un triunfo del Revolucionario Institucional, volvieran también las peores prácticas de corrupción, que llevarían a una salida negociada con el crimen organizado, último escenario que Estados Unidos quiere ver en México. Con el paso de los meses, sin duda, se irá revelando información más detallada sobre la posición de cada candidato en la materia.

La nueva tendencia en México: el voto educado

En algún momento, todos nos hemos quejado de la situación de México por distintas razones. Vemos con desprecio las actitudes que adoptan otras personas y por las cuáles estamos seguros que “el país está cómo está.” Sin embargo, no basta con tratar de ser un ciudadano notable y luchar día a día para no caer en esas acciones que tanto nos estresan; tampoco es suficiente pensar que no vale la pena luchar contra corrientes tan fuertes o incluso desentenderse yéndose del país.

Esa es una de las razones por la que la ciudadanía está tomando una nueva posición en cuanto a las elecciones de este año. Una posición fresca y que

definitivamente es algo nuevo en nuestra sociedad: grupos interesados en que se fomente la participación ciudadana pero una participación un poco más educada que en veces anteriores, lo que marque un antecedente de desarrollo civil en México, y con ellos, nacen los portales de información para promover el voto educado.

Para los que tienen ya cierto entendimiento y quieren dar seguimiento a los acontecimientos políticos de las elecciones y conocer la opinión de los expertos está [Arena Electoral](#). Un espacio que invita a la sociedad a expresarse y que condensa resultados de encuestas y tendencias sociales al paso de los días. Para los que tienen una visión escéptica de los candidatos y quieren un tratamiento desde un punto de vista menos serio, se presentó el portal [El menos peor](#). Asimismo, distintos blogs, páginas oficiales de instituciones, periódicos y universidades dedican un espacio al tema, y comparten opiniones de expertos que se encuentran su casa en el nombre del portal que los publica.

No se puede olvidar que el grueso de la población no tiene un entendimiento profundo de los temas y las propuestas, además de que este año habrá casi tres millones de nuevos votantes, quienes incluso pudieran decidir el resultado de la jornada electoral. Para ellos, se lanzará un portal, en abril, llamado [Informa tu voto](#), que funge como un sintetizador de toda la información disponible y oficial, presentado en un diseño amigable y con lenguaje de fácil entendimiento. Además de las propuestas, presentará una investigación de datos para explicar la importancia de los temas en las elecciones y la situación actual de ellos. Lo más relevante es que no presenta opiniones ni tendencias, a fin de que la información se mantenga objetiva y cada uno pueda aprender sobre los temas y los términos especializados, y así generar una opinión propia con la que se pueda participar en los demás portales existentes. Asimismo, tendrá un test interactivo que presentará por porcentaje la tendencia personal hacia cada uno de los candidatos, lo que agiliza el proceso de asimilación.

Existen otros portales de la misma naturaleza y es cuestión de que cada quien use el que más le acomoda. Lo importante es remarcar que el esfuerzo de generar las herramientas ya se hizo, y es momento de la sociedad de aprovecharlos y difundirlos para causar un verdadero impacto que pueda comenzar a cambiar paradigmas culturales que definen el rumbo de nuestra historia.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.
Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92
Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx
En Twitter: [@MxMundo](https://twitter.com/MxMundo)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Proceso*, *El Universal*, *Reforma*, *Milenio*, *El Economista*, *The New York Times*, *Washington Post*, *Huffington Post*, *Chicago Tribune*, *Los Angeles Times*, *Dallas Morning News*, *Miami Herald*, *Wall Street Journal*, *The Economist*, *Financial Times*, *El País*, *El Mundo*, *Le Monde* y *Xinhua News*. Recursos electrónicos: *Reuters*, *BBC en español*, *Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales*, *Senado de la República*, *Internet Securities*, *Político*, *Foreign Policy*, *Stratfor*, *Real Clear Politics*, *Migration Policy Institute*, *National Immigration Forum*, *Security Council Report* y *Wikileaks*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Alejandro González, Ana María de la Parra, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Enrique Sevilla Macip, Isabelle Torres, Mariana Sánchez, Paola Iza y Virginia Hernández Martín.