

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

MARZO 2012
VOLUMEN 8
NÚMERO 15

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

<i>Supermartes</i>	1
Joseph Biden en México	2

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Reunión Hemisférica de Alto Nivel contra la Delincuencia Organizada Transnacional	3
Think 20	3
Visita del Director de la AMEXCID a Honduras	4
México y Brasil en conflicto por acuerdos comerciales	4

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Senado y SRE por mejorar la percepción de México en el exterior	5
Aumenta México en 145.8% su cuota al FMI	6

LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Participación del presidente de CONAGO en reunión de la Asociación Nacional de Gobernadores de Estados Unidos	6
Taller de Cooperación Internacional con Gobiernos Locales	7

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

UNODC publica su informe mundial sobre drogas	8
Apodaca: la grave situación penitenciaria desde el exterior	9
Los defensores de derechos humanos en México	10

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

S&P Ratifica su calificación soberana para México	10
México y Estados Unidos comparten riqueza petrolera	11

EL PANORAMA ELECTORAL Y LA POLÍTICA EXTERIOR

La sucesión presidencial desde el exterior: el voto en el extranjero	12
Biden y los candidatos	12

Supermartes

El partido republicano estadounidense tuvo la fecha más importante dentro del calendario de elecciones primarias: el *Supermartes*, donde los votantes republicanos de diez estados acudieron a las urnas para elegir al candidato de su partido. Los estados que tuvieron elecciones en esta fecha fueron Vermont, Massachusetts, Virginia, Ohio, Idaho, Dakota del Norte, Oklahoma, Tennessee, Georgia y Alaska. No hubo un claro triunfador sino que se mantuvieron las tendencias que se han presentado hasta el momento.

Mitt Romney necesitaba un triunfo decisivo para asumirse como el candidato a vencer y para centrar el resto de su campaña en el enfrentamiento directo contra el presidente Obama. Además, debía ganar contundentemente para calmar las dudas que han surgido de su candidatura a raíz de los problemas de su campaña para mantenerse como el candidato inevitable. Por otra parte, Santorum y Gingrich debían evitar que Romney arrasara para que sus campañas por la nominación aún sean viables. En concreto, Gingrich se enfocó en ganar Georgia, uno de los estados que más delegados asignan y su estado natal. Santorum se enfocó en algunos bastiones republicanos del llamado "*Bible Belt*" la zona del sur de Estados Unidos (además de Texas y Oklahoma) donde predominan los votantes evangélicos, obreros y blancos.

De diez estados, Romney ganó seis (Vermont, Massachusetts –de donde fue gobernador–, Virginia –donde sólo estaban él y Ron Paul en la boleta–, Ohio, Idaho y las asambleas de Alaska), Santorum ganó Dakota del Norte, Tennessee y Oklahoma, mientras que Gingrich sí triunfó en Georgia. Ohio era el estado más importante pues es de los que determinarán la elección general; Romney ganó ahí sólo con una diferencia de un punto porcentual a Santorum. Además, geográficamente hay una tendencia que indica que Romney no gana en los bastiones republicanos como el "Sur Profundo" (Tennessee y Georgia). Estos factores impidieron que el triunfo de Romney del *Supermartes* pueda ser considerado contundente e impedirá también que el resto de precandidatos se retire de la contienda.

El *Supermartes*, más que ser un momento decisivo en la carrera de Romney, resultó una fuente de más dudas sobre su capacidad para crear una coalición contra Obama. Las bases republicanas de votantes blancos, obreros, religiosos prefieren votar por Santorum por considerarlo más cercano a sus preocupaciones; el votante de Romney es más sofisticado. Algunos explican este patrón por la formación y la posición socioeconómica del ex Director de Bain, otros aseguran que su religión mormona es un factor entre los votantes más conservadores. Sin embargo, mientras más se extienda la contienda primaria, más problemas se crearán, pues los ataques entre republicanos están debilitando a los candidatos. Los republicanos aseguran que esto no es importante y que el deseo de reemplazar a Obama ganará, además de citar la primaria demócrata de 2008, que se postergó hasta verano y en donde Hillary Clinton y Barack Obama presentaron una animadversión que muchos creían sería perjudicial para los demócratas.

Hasta el momento, la campaña de Romney se enfoca en el número de delegados que tiene ya el ex gobernador de Massachusetts, además de asegurarse que son quienes tienen mejor organización y más fondos. La campaña está siendo táctica y se limita a juntar los delegados que se necesitan para la nominación –algunos dicen que las diferencias entre los delegados asignados ya no podrán ser acortadas. No obstante,

Romney sigue enfrentando problemas de relaciones públicas y, con las próximas primarias en el Sur Profundo (Mississippi, Alabama, Missouri y Kansas), difícilmente cambiará el discurso acerca de su imposibilidad para atraer a las bases. El problema más grande para uno de sus ex asesores de campaña, Alex Castellanos, es el enfoque táctico de Romney. Para él, “el trabajo de un candidato es inspirar a la gente a unirse a algo más grande que ellos mismos” y Romney no tiene ese discurso.

Joseph Biden en México

Parece haber una percepción generalizada en México de que, para sus intereses, siempre es mejor que el Partido Demócrata controle la presidencia estadounidense. Sin embargo, si se hace un análisis más profundo, saltará a la vista que, para la agenda mexicana en Washington, da prácticamente lo mismo esté uno u otro partido en el poder. Es más, hay algunos ejemplos que incluso contradicen abiertamente esa frecuente falacia entre la intelectualidad mexicana de que “con un presidente demócrata le va bien a México.”

Se puede pensar, por ejemplo, en la operación *Gatekeeper*, lanzada por el presidente Clinton para detener la inmigración irregular de mexicanos. Pero el ejemplo más claro es sin duda el caso del actual vicepresidente estadounidense Joe Biden. Acérrimo crítico de México, al que siempre se ha referido como un país corrupto y una democracia disfuncional, el demócrata ha apoyado fuertes medidas contra México, incluyendo la iniciativa de ley para la construcción de un muro en la frontera mexicano-estadounidense y la presión para negociar los acuerdos paralelos al TLCAN sobre protección ambiental y legislación laboral.

La reciente visita de Biden a México, si bien era a nombre del gobierno estadounidense y no a título personal, confirmó la antipatía de este personaje hacia nuestro país. Sorprende poco que el gobierno de Obama haya escogido a su vicepresidente para venir a México a callar de una vez por todas las voces al sur de la frontera que piden un debate sobre legalización de las drogas. Biden fue muy claro y dijo que Estados Unidos no relajará su política prohibitoria. Huelga decir, se trató de otro recordatorio de que Washington no ha modificado su tradicional visión del problema de las drogas, *i.e.*, la necesidad de combatir la oferta por encima de la demanda, y esto siempre mediante la fuerza y, hasta donde se pueda, fuera de su territorio.

Pero el otro objetivo de Biden, reunirse con los candidatos a la presidencia de la República, denota que Washington está consciente de su necesidad de contener, al menos mediáticamente, su arrogancia, para garantizar la continua cooperación bilateral con México en materia de seguridad, misma que durante el gobierno de Calderón ha alcanzado niveles sin precedentes. El móvil detrás de la reunión del vicepresidente con Enrique Peña Nieto, Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador era medir los ánimos de la tercia en disputa para comenzar a plantear tentativos escenarios de cooperación a futuro, dependiendo quien resulte electo en la elección del próximo primero de julio. Debe mencionarse que, en el fondo, el motivo principal de la visita era éste, lo que inevitablemente hace recordar las “reglas no escritas” tradicionales del sistema político mexicano, a saber, que el presidente pierde a ritmos crecientes su poder e importancia una vez que se han designado los candidatos a sucederlo.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Reunión Hemisférica de Alto Nivel contra la Delincuencia Organizada Transnacional

El 1 y 2 de marzo tuvo lugar la Reunión Hemisférica de Alto Nivel contra la Delincuencia Organizada Transnacional, llevada a cabo por la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Procuraduría General de la República y la Organización de Estados Americanos. Participaron representantes de 33 países de la OEA, veintidós titulares de las procuradurías, fiscalías generales y ministerios de justicia de los países miembros de la OEA, así como diecisiete representantes de organismos internacionales, catorce procuradores de las entidades federativas, incluyendo al Titular de la Procuraduría de Justicia Militar, tres secretarios de Estado, diecinueve embajadores acreditados en México y 136 funcionarios más.

En el encuentro analizaron los nuevos métodos empleados por parte de la delincuencia organizada transnacional y hablaron sobre la necesidad de impulsar estrategias para enfrentar el fenómeno. Todos coincidieron que los esfuerzos en esta materia serán de largo plazo y bajo el principio de corresponsabilidad. Instaron en la necesidad de continuar con la adecuación de los marcos jurídicos nacionales sobre delincuencia organizada transnacional, de conformidad con los instrumentos internacionales suscritos en la materia.

Se decidió impulsar la armonización y optimización de los esfuerzos nacionales con los hemisféricos, así como aprovechar los mecanismos e iniciativas de cooperación de carácter bilateral y multilateral en la materia. Se acordó fomentar la colaboración y el intercambio de información entre las instituciones nacionales con competencia en el combate a la delincuencia organizada transnacional, así como la creación en la OEA de un centro que coordine la puesta en marcha del Plan de Acción Hemisférico contra la Delincuencia Organizada Transnacional para potenciar las acciones nacionales y regionales en la materia.

Se trató el tema de las estrategias de combate al lavado de activos, instándose a fortalecer a las entidades nacionales encargadas de realizar investigaciones, así como incrementar la cooperación y el intercambio de información en materia de recuperación de activos. Otros temas discutidos fueron la prevención y el tratamiento de las adicciones como elementos para reconstruir el tejido social, la cooperación internacional en la asistencia jurídica mutua y extradición, y el fortalecimiento de la cooperación en el combate al tráfico ilícito de armas.

Think 20

Al tener México la presidencia del G-20 este año, el país ha dado la bienvenida y seguirá recibiendo a figuras importantes de la escena internacional. Si bien la cumbre de Jefes de Estado será hasta el próximo junio, el país ya ha celebrado otros encuentros importantes como la reunión de Ministros de Finanzas y Gobernadores de Bancos Centrales, y la semana pasada la reunión de centros de investigación (*think tanks*), el “Think 20”. Los pasados 27 y 28 de febrero, el Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales y otros *think tanks* organizaron con la Presidencia de la República el primer encuentro de centros de investigación en el marco del G-20. Dicho encuentro, comunicó la Secretaría de Relaciones Exteriores, “refleja la determinación de México de conducir el proceso del

G20 de forma abierta, transparente, innovadora e incluyente.”

Con la participación de veintidós centros de investigación de quince países del Grupo, la reunión se consideró un éxito al proponer medidas que tanto México en lo particular puede aplicar, como propuestas que esperan someterlas a consideración a los funcionarios del G20. Para México, el “Think 20” considera que las prioridades para México deben ser la estabilización económica, fortalecimiento del sistema financiero y reformas estructurales para el crecimiento económico y el empleo. Para la Cumbre, la SRE informa que el “Think 20” pide “garantizar que el G20 atienda las crisis inmediatas, pero también asuntos de crecimiento de largo plazo; promover el crecimiento verde como medio para ofrecer nuevas oportunidades económicas, y proveer orientación para desarrollar políticas públicas en materia de seguridad alimentaria.”

Visita del Director de la AMEXCID a Honduras

El pasado 22 de febrero, el Director Ejecutivo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), el Embajador Rogelio Granguillhome, sostuvo una reunión con la Designada Presidencial y Comisionada de Honduras para el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, María Antonieta Guillén.

Durante la reunión, ambos funcionarios reconocieron la necesidad de avanzar en la ejecución de proyectos de infraestructura y reforzar la fase de ejecución de los programas que se impulsan en el marco del Proyecto Mesoamérica. Granguillhome tuvo reuniones con los ministros de Relaciones Exteriores, Salud y Transporte. Se reunió también con el Presidente del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y con funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para intercambiar opiniones sobre los términos y condiciones de los recursos del Acuerdo de Yucatán. Durante sus encuentros se identificaron actividades que podrían ser ejecutadas en colaboración con el BID y el BCIE, concretamente tramos carreteros del Corredor Pacífico.

Bajo el auspicio de la Embajada de México en Tegucigalpa, el Director Ejecutivo de AMEXCID sostuvo una reunión con los principales líderes empresariales del país con el objetivo de identificar áreas de colaboración que permitan incrementar el intercambio comercial entre ambos países.

México y Brasil en conflicto por acuerdos comerciales

En 2003, México firmó un tratado de libre comercio respecto a vehículos ligeros y autopartes con Brasil y el resto de las naciones del Mercosur (Argentina, Paraguay y Uruguay), titulado Acuerdo de Complementación Económica 55. Desde entonces, el acuerdo ha estado activo y ha generado un déficit comercial acumulado con Brasil de 12,416 mdd. En 2005, cuando el déficit alcanzó el nivel más alto anual, de 2,498 mdd, el gobierno mexicano efectuó diversas acciones para revertir esta tendencia. Esto, sumado a medidas proteccionistas del país sudamericano y la apreciación del real brasileño que ha generado una disminución en su competitividad, hicieron que durante 2011 hubiera un superávit comercial de 481 mdd en vehículos y autopartes, con un total de 1,170 mdd en todas las actividades económicas en las que los países tienen relación.

El gobierno brasileño no estuvo de acuerdo con este superávit comercial, por lo que recientemente ha exigido al gobierno mexicano una revisión al acuerdo comercial, lo cual ha mostrado la dificultad que enfrentan las dos mayores economías de América

Latina para integrarse. Para equilibrar la balanza comercial, Brasil exige analizar un mecanismo para el flujo del comercio de vehículos ligeros, revisar la posibilidad de un mayor contenido nacional e incluir la apertura para los camiones hechos en Brasil. México, por su parte, ha accedido a algunas de esas exigencias pero las negociaciones han estado estancadas en lo que va del año. Expertos aseguran que, en caso de una ruptura comercial, el acuerdo automotor se vería fuertemente afectado ya que el año pasado sumó 4,300 mdd, un 47% del comercio bilateral. Además, Brasil perdería la oportunidad de acceder a un mercado de 112 millones habitantes para sus productos agrícolas, así como el principal acceso al mercado estadounidense. Por su parte, México se vería afectado al no poder reducir su dependencia al mercado del vecino del norte, que actualmente absorbe alrededor de 80% de sus exportaciones.

Las negociaciones para resolver esta situación han estado estancadas por meses ya que, en teoría, éstas debieron haber concluido el mes pasado. Bruno Ferrari, Secretario de Economía de México, dijo en conferencia de prensa que están planeadas para el presente mes de marzo negociaciones en las que México está dispuesto a renegociar bajo “términos de reciprocidad” para continuar con el acuerdo comercial. Ferrari declaró que México y Brasil deben buscar mecanismos para ampliar su relación comercial, más allá de las negociaciones que se entablan para modificar su acuerdo en el sector automotriz, aunque no hizo mención a las cuotas sobre vehículos importados, que Brasil considera condición no negociable para preservar el acuerdo.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Senado y SRE por mejorar la percepción de México en el exterior

La violencia vende. Es por ello que los medios nacionales e internacionales han encontrado un nicho de mercado constante durante los últimos seis años y cada vez más innovan con formatos del contenido, manteniendo al público enganchado. Sin duda, la guerra contra el narco nos puso en la boca de todos. El bombardeo constante de información trivializa el contenido de esas noticias que son historias verdaderas de sucesos que desgarran sociedades mexicanas y que deterioran la percepción general de nuestro país, privándolo de no sólo de turismo e inversiones, sino de respeto y dignidad.

A principios de este mes, el Senado de la República solicitó a la SRE comenzar las acciones correspondientes en embajadas y consulados para “velar por nuestro prestigio nacional en el exterior.” No hubo discusión para la aprobación de dicha iniciativa por parte de las fracciones legislativas. Las acciones irán acompañadas de una petición a los gobiernos de Alemania, Australia, Canadá, El Salvador, España, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Honduras, Reino Unido y Suiza de retirar alertas que emitieron para la ciudadanía que piensa viajar a México.

México no es el único país en que ha sufrido las consecuencias de la mala propaganda sobre una situación interna. En otros países se ha recurrido a un nuevo formato de mercadotecnia nacional que ha sido exitoso en países como Colombia o Brasil. No debemos callarnos y presionar para que cuando digamos que somos mexicanos, el nuevo estereotipo de narcotraficante no sea la imagen en el *top of mind* de nuestro interlocutor.

Aumenta México en 145.8% su cuota al FMI

El Senado mexicano aprobó, con 71 votos a favor, diez en contra y una abstención, un aumento de 145.8% en las aportaciones al Fondo Monetario Internacional (FMI). La propuesta, enviada por el Ejecutivo en diciembre pasado, consistía en el aumento de la participación del país en el organismo multinacional hasta alcanzar 14,037 mdd. En Derechos Especiales de Giro (DAG), que son la unidad de cuenta del FMI, y cuyo valor se calcula con base en una canasta conformada por las principales divisas del mundo, México poseía 3,635.7 millones, mientras que con el aumento tendrá 8,912.7 millones de DAG. Cabe mencionar que el aumento en la cuota es único y no cada año, mientras que será financiado por divisas de las reservas internacionales en 25% y el 75% restante en pesos. Aun así, analistas financieros explicaron que el pago no debe hacerse de manera inmediata ni representa una entrega física de dicha aportación.

De acuerdo con el comunicado de la Cámara Alta, con este incremento la participación de México en relación a las cuotas totales del organismo pasará de 1.52% a 1.87%, lo cual implica que la posición de México pasará del lugar 16 al 14, así como que aumente su poder de voto de 1.47% a 1.80%. El texto menciona que México tendrá una mayor influencia en la toma de decisiones en los órganos de gobierno del Fondo Monetario Internacional. Adicionalmente, mejorarán las condiciones para ejercer los derechos que México tiene como miembro de la institución, así como su acceso a los recursos de ésta, en caso de ser necesario.

La discusión de la propuesta generó un gran debate en el Senado, que se caracterizó por una fuerte división en los senadores del PRD. Muchos de ellos preocupados por que los recursos probablemente se utilizarían para rescatar a países europeos sumergidos en crisis. Pablo Gómez Álvarez y Yeidckol Polevnsky, del PRD, se sumaron a esta preocupación y preguntaron por qué México tiene que aumentar sus cuotas en vez de invertir ese recurso en México, que se encuentra sumido en la pobreza y violencia. Silvano Aureoles, ex candidato perredista al gobierno de Michoacán, discrepó y a nombre de la “izquierda razonable” apoyó el dictamen, secundado en la votación por Carlos Navarrete, Rubén Velázquez y José Luis García, entre otros.

El FMI no fue el único en recibir mayores recursos por parte del gobierno mexicano. El Senado también aprobó, por unanimidad, modificaciones al convenio constitutivo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), para autorizar al gobierno federal a que, por conducto del Banco de México, efectúe la suscripción adicional de 401,052 acciones de ese organismo hasta por el equivalente a 4, 838.6 mdd. En lo que respecta a la cuota de contribución al fondo de operaciones especiales del BID, se autorizó a Banxico efectuar aportaciones adicionales por máximo de 17.43 mdd.

LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Participación del presidente de CONAGO en reunión de la Asociación Nacional de Gobernadores de Estados Unidos

En un esfuerzo conjunto de la Cancillería y la Embajada de México en Estados Unidos, el presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores, José Calzada Roviroso, también gobernador de Querétaro, participó como invitado en la Reunión de Invierno de la Asociación Nacional de Gobernadores (ANG) de Estados Unidos. En la reunión,

Calzada, en su calidad de presidente de la CONAGO, fue observador de la sesión de apertura, así como de las sesiones de trabajo de los comités de seguridad nacional y pública y desarrollo económico y comercial.

En el marco de su estadía comentó que su visita a Estados Unidos como representante de todos los gobernadores de México fue de gran importancia para su estado ya que pudo intercambiar conocimiento y acciones que sus homólogos llevan a cabo en sus respectivas entidades. El Gobernador se mostró dispuesto a continuar con el diálogo y a seguir promoviendo el intercambio para generar oportunidades y bienestar entre los connacionales.

Taller de Cooperación Internacional con Gobiernos Locales

El pasado 24 de febrero, se llevó a cabo, en la ciudad de Mérida, Yucatán, el “Primer taller sobre cooperación para el desarrollo: vinculación con gobiernos locales,” con el objetivo de identificar los retos y oportunidades que ofrece la cooperación internacional descentralizada para el desarrollo de los estados y municipios del país. Dicho evento fue organizado por la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), el gobierno de Yucatán, la Asociación Mexicana de Oficinas de Asuntos Internacionales de los Estados y la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO).

A través de la Dirección General de Coordinación Política se ha buscado mantener un vínculo permanente con los distintos órdenes de gobierno, encontrado oportunidades para sumar esfuerzos en la ejecución de una política exterior cada vez más incluyente y, en particular, contribuyendo a la capacitación de cuadros de los gobiernos locales en la gestión de la cooperación internacional para el desarrollo.

En la ceremonia de inauguración, el Director Ejecutivo de la AMEXCID, Rogelio Granguillhome, afirmó que la cooperación internacional contribuye al desarrollo sustentable del país y de manera simultánea, constituye una herramienta de solidaridad en casos de desastre, brindando ayuda más allá de las fronteras nacionales. Señaló también que este esfuerzo colectivo de capacitación se hará extensivo a las organizaciones de la sociedad civil, sector privada y academia, permitiendo compartir conocimientos y divulgar experiencias vinculadas a prácticas de descentralización alrededor del mundo. Por su parte, la gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega Pacheco, sostuvo el compromiso que ha cumplido a lo largo de su administración de mantener una visión social y rostro humano en los proyectos de cooperación internacional que benefician a su estado. Asimismo, remarcó la importancia de colaborar entre órdenes de gobierno en materia de cooperación internacional con miras a fortalecer la imagen de México en el mundo.

En el evento se destacaron logros recientes de colaboración descentralizada, tales como el fondo de cooperación franco-mexicano y la llamada “Ruta de Chocolate” en Yucatán, las aportaciones financieras por parte de España para limpiar la bahía de Acapulco, el concurso de jóvenes de Estado Unidos a favor de las causas ambientales en Querétaro y la asesoría costarricense al estado de Puebla en materia de ecoturismo.

UNODC publica su informe mundial sobre drogas

Mientras en México ya casi se cumple un sexenio desde que el presidente Calderón iniciara una dura batalla contra las drogas y los criminales que controlan su tráfico, la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés) publicó, hace unos días, el *Informe Mundial sobre las Drogas 2011*. El informe caracteriza y analiza el comportamiento del consumo, la producción y el tráfico de las principales drogas ilícitas en el mundo. Al leerlo, se obtiene una mayor comprensión de este mercado ilícito internacional y sus magnitudes gigantescas, así como la enorme dificultad para combatirlo.

Según la UNODC, entre 149 y 272 millones de personas en el mundo consumieron alguna droga ilícita en 2010, cifra que representa del 3.3% al 6.1% de la población mundial de 15 a 64 años de edad. De ellos, entre 125 y 203 millones (2.8% a 4.5% de este universo) consumieron cannabis, la droga de mayor importancia en cuanto a consumo y producción se refiere. Las estimaciones muestran que, en 2009, entre 200 mil y 641 mil hectáreas en el mundo se destinaban al cultivo de esta sustancia que se produce en dos versiones: la mayoría en hierba y otra proporción más en resina, siendo los principales productores de esta Colombia, Perú, Bolivia, Marruecos, Líbano, Afganistán, Nepal y la India. En México se estima que existen 17,500 hectáreas destinadas al cultivo de esta hierba. Cabe recalcar que, junto a Estados Unidos, nuestro país ha aumentado de manera importante el volumen de incautaciones; sin embargo, al ser una sustancia distribuida preponderantemente en mercados nacionales, su tráfico internacional es limitado.

En orden de importancia, al cannabis le sigue el segmento de las anfetaminas, con un consumo de entre 14 y 57 millones de personas en 2010. No existen estudios confiables que permitan estimar su volumen de producción. No obstante, se sabe que es una industria creciente debido al aumento exponencial en el volumen de incautaciones en todas las regiones del mundo; tan sólo en Estados Unidos, en 2009, se descubrieron y desmantelaron 10,600 laboratorios clandestinos relacionados con la producción ilegal estas sustancias.

Le sigue la cocaína con un número de consumidores, en 2010, de entre 14.2 y 20.5 millones, de los cuales el 36% son estadounidenses y 28%, europeos. A pesar que el cultivo de cocaína se ha reducido de manera importante (18%, en los últimos tres años), aún se destinan 140,000 hectáreas para esta actividad. En cuanto a su tráfico internacional, pareciera haber un cambio en la lógica distributiva, tal como lo evidencia la reducción en la incautación de esta droga en países de destino, acompañado por un aumento más que proporcional en los países productores. Resulta interesante observar que el mercado internacional de la cocaína ha reducido a la mitad su valor, pues en 1995 se estimaba en 165,000 mdd, y en 2010 se estima en 85,000 mdd.

Por último, se encuentra el segmento de los opiáceos, derivados de las plantas adormideras, cuyo cultivo ascendió a 200,000 hectáreas en 2010, de las cuales el 63% se encuentra solo en Afganistán. Su consumo en 2012 se estima entre doce y veintiuno millones de personas y se ha estabilizado en los últimos años. El opiáceo más consumido es la heroína, utilizada por aproximadamente trece millones de personas; su precio es de menos de cuatro dólares por un gramo en Afganistán, de 40 a 100 dólares por la misma

cantidad en Europa, 200 dólares en Estados Unidos y hasta 370 dólares en Australia. Estos altísimos márgenes son absorbidos en casi su totalidad por los grupos criminales de traficantes, mientras que los agricultores reciben menos del 3% de las ganancias. Este mercado esta valuado en aproximadamente 68,000 mdd.

De este análisis cada lector puede obtener diferentes conclusiones; sin embargo para todos debe ser evidente la rentabilidad de los mercados ilícitos de drogas a nivel internacional. Por ello, se infiere que en donde existe una demanda de tales magnitudes, es casi imposible erradicar la oferta. Por lo anterior, esta investigación invita a los tomadores de decisiones y expertos en la materia del combate al narcotráfico, sobre todo en nuestro país, a formular una política anti-narcóticos enfocada no solo a combatir la oferta, sino también el consumo de sustancias ilícitas.

Apodaca: la grave situación penitenciaria desde el exterior

No son novedad alguna las noticias sobre motines, fugas y muertes dentro de las cárceles en nuestro país. En 2011, se registraron lamentables eventos en diversos Centros de Readaptación Social (Ceresos) en Tamaulipas, Guerrero, Quintana Roo, por mencionar algunos. En febrero de este año, un grave incidente culminó con la muerte de 44 presos y la fuga de 30 reos del penal de Apodaca, Nuevo León.

Estos acontecimientos coincidieron con la extrema preocupación que aqueja a la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos respecto a las cárceles y otros centros de detención en los países latinoamericanos. Después de lo ocurrido en Honduras, en donde perdieron la vida más de 300 reos a causa de un incendio en un penal, la OACNUDH expresó su preocupación por el patrón de violencia y las deplorables condiciones que, en general, se encuentran en gran parte de las cárceles de América Latina.

En un comunicado difundido un día después de lo ocurrido en Apodaca, Navi Pillay, Alta Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, instó a las autoridades mexicanas a garantizar una investigación exhaustiva sobre la muerte y la fuga de los presos, recalcando, en todo momento, que los responsables (incluidas autoridades penitenciarias) deben ser llevados a la justicia. Amnistía Internacional, por su parte, llamó a las autoridades mexicanas a investigar los casos de los 78 reos asesinados que van desde que comenzó el año (se han registrado asesinatos en los penales de Altamira y Topochico) y exhortó a respetar la integridad y seguridad de los reclusos de conformidad con estándares internacionales, como las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos de la ONU.

En conferencia de prensa, Alejandro Poiré, titular de la SEGOB admitió los retos del sistema penitenciario, sobre todo a nivel local, ya que precisó que esta situación no se replica en los centros custodiados por autoridades federales. Destacó, como medida positiva, la transferencia de 18,000 reos a centros federales (la población total de prisioneros bajo el fuero federal es de 47,000). A pesar de estas buenas noticias, cabe recordar que en 2008, el Subcomité para la Prevención de la Tortura y Tratos Crueles, Inhumanos o Degradantes realizó una visita, y en su informe (2009), se hace un llamado de atención sobre las condiciones que agravan la condición y seguridad de los reclusos, cuyos factores son un sistema de procuración de justicia ineficiente y la corrupción que se ha colado a todos los niveles. Sin duda, lo prioritario a atender son estos dos grandes problemas que aquejan al sistema penitenciario en nuestro país.

Los defensores de derechos humanos en México

Norma Andrade, fundadora de la organización Nuestras Hijas de Regreso a Casa, dedicada a combatir los delitos contra mujeres cometidos en Ciudad Juárez, fue agredida en la Ciudad de México. No hay mucho que explicar sobre el tema; una vez más, las organizaciones internacionales dedicadas a la defensa de los derechos humanos se proclaman en contra de esta situación. Como ocasiones anteriores, el Secretario de Gobernación en turno (en este caso, Alejandro Poiré) dio un discurso en el cual, una vez más en nombre del Ejecutivo condena esta agresión y reitera el “compromiso de proteger a los defensores de los derechos humanos, a ella se le ha otorgado seguridad y el gobierno redoblará esfuerzos para establecer mecanismos de protección más eficaces.” En esta ocasión, *The Economist* hizo un recuento de la historia de Norma Andrade.

El problema es que el ataque fue con un cuchillo, justo en la puerta de su casa. La casa era protegida por las autoridades y la tutela de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Tal vez la ciudadanía tiene una definición diferente de la palabra compromiso de la que se usa cotidianamente. Tal vez cuando se habla de un desfase en la actualización de tecnologías y medidas de prevención, falta explicar que ni siquiera son adecuadas para defender la puerta de una casa o atrapar al atacante que estaba parado ahí mismo. No es una tarea fácil cubrir todos estos frentes y menos con la situación del país, pero tampoco es un pretexto para que la historia de repudio ante estas situaciones sea la misma que se escucha constantemente, y que la espera por las acciones suficientes prometidas no tenga fecha de término aun y los diferentes medios internacionales tengan más material para alimentar la percepción violenta y llena de impunidad del México actual y que organizaciones como la ONU y otros dedicados a los derechos humanos nos degraden unos puestos más en las listas de agresión ante las personas que luchan por defender su causa.

Ahora, Norma Andrade comenta con tristeza que tendrá que abandonar el país. La verdad es que nadie la puede culpar, ya que su pasión y activismo no generarían un cambio si no estuviera viva. Ella lucha por su hija y las mujeres que nadie más pudo defender y que fueron asesinadas en un escenario misterioso, anónimo y sin explicaciones. ¿Qué tan anónimo, misterioso y sin explicación puede ser una serie de crímenes que pueden mandar a un “agente” a agredir a aquellas personas que luchan por que su rostro sea descubierto?

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

S&P Ratifica su calificación soberana para México

La calificadora estadounidense Standard and Poor's (S&P) informó que México mantiene su perspectiva estable en cuanto a su calificación soberana. Gracias a cautelosas y bien implementadas políticas en materia monetaria y fiscal, el país ha logrado mantener niveles de inflación bajos y déficit gubernamentales manejables. La prudencia también ha contribuido en el fortalecimiento de la económica mexicana y el buen manejo de los niveles de deuda externa. La firma ratificó calificaciones soberanas en moneda extranjera de largo y corto plazo de “BBB” y “A-3”, respectivamente, y en moneda local de largo y corto plazo de “A-” y “A-2”. Al mismo tiempo, la evaluación de riesgo de transferencia

y convertibilidad se mantiene sin cambio en “A”.

S&P previó que, durante los siguientes años, la deuda neta del gobierno general se mantendrá estable en alrededor de 35% del PIB. Asimismo, la calificadora espera que los ingresos generales del sector público se mantengan en 23% del PIB, nivel consistente con los ingresos del gobierno general, de 19%. En general, la empresa espera que en 2012 la economía mexicana crezca 3%, lo cual va de acuerdo con el modesto crecimiento de 2011 debido a la incertidumbre en los mercados internacionales que continua hoy en día.

A pesar de las expectativas positivas, S&P explicó que el país aun tiene una limitada flexibilidad fiscal y es vulnerable ante la volatilidad de los precios del petróleo. La calificadora criticó que México siga siendo tan dependiente de la renta del hidrocarburo y mantenga una baja base tributaria.

México y Estados Unidos comparten riqueza petrolera

El pasado 20 de febrero, la canciller Patricia Espinosa y Hillary Clinton, Secretaria de Estado de Estados Unidos, firmaron el Acuerdo para la Exploración y Explotación de los Yacimientos Transfronterizos de Hidrocarburos en el Golfo de México, con el presidente Felipe Calderón como testigo. El propósito de dicho acuerdo que haya una exploración y, eventualmente, explotación conjunta de los yacimientos o, como lo declaró el presidente Calderón, “con esto se termina el viejo temor que existía entre mexicanos, de que el petróleo de México fuera extraído unilateralmente desde el otro lado de la frontera, el llamado ‘efecto popote’.” Según la Secretaría de Energía (SENER), para llegar a la firma de dicho acuerdo se realizaron seis reuniones técnicas binacionales y tres reuniones formales de negociación, así como la Reforma a la Ley Reglamentaria del 27 Constitucional (realizada en el 2008) y derogar la moratoria petrolera que se había negociado con Estados Unidos.

El pasado 28 de febrero, se presentó en el Senado dicho acuerdo para su aprobación y su eventual ratificación. Según la revista *Petróleo & Energía*, después de que se ratifique el Acuerdo, el gobierno mexicano tiene tres meses para realizar consultas con Estados Unidos sobre las posibles actividades de exploración y explotación emprendidas de las tres millas contiguas a la Línea de Delimitación, y ambos países tienen dos meses más para informarse sobre la existencia de algún yacimiento compartido en el Golfo de México. En caso de haber algún yacimiento compartido, la explotación de éste únicamente podrá hacerse cuando ambas partes desarrollen un modelo que establezca la metodología para calcular la distribución de la producción e ingresos derivados. El acuerdo deja en claro que “no se afectan los derechos soberanos ni la jurisdicción que ejercen ambas partes sobre su plataforma continental,” y el artículo 18 del acuerdo establece que “tanto México como Estados Unidos tendrán el derecho a inspeccionar las instalaciones de un área común, tanto para observar los posibles recursos que existan durante los trabajos de exploración, como cuando se cree una Unidad Transfronteriza para la explotación de un yacimiento.”

La sucesión presidencial desde el exterior: el voto en el extranjero

La elección presidencial de 2012 será la segunda en la que el Instituto Federal Electoral lleve a cabo la contabilización de los votos de los mexicanos en el exterior. En la pasada elección, este programa fue un rotundo fracaso en cuanto a los sufragios recibidos, y una coladera de recursos que sirvió únicamente para que funcionarios electorales se dieran sendos paseos por lo más recónditos parajes del globo (se bromea continuamente, entre los funcionarios del IFE encargados del voto en el extranjero, sobre la “comisión” que viajó a Zimbabue en 2006 para buscar a cualquier mexicano interesado en emitir su voto desde allá). Con la lección aprendida, el presupuesto que se asignó a este programa fue exponencialmente menor para la elección de 2012, para el lado que corresponde al gobierno.

Del lado de los mexicanos que viven fuera del territorio nacional, es notoria la apatía respecto a la política de su país. Según cifras del *Economist*, solo en Estados Unidos habitan doce millones de mexicanos -10% de la cifra total de mexicanos. Para la elección presidencial de 2006, solo 57,000 ciudadanos habían registrado ante el IFE para emitir su voto desde el extranjero (de los cuales 14,000 fueron descartados por errores en su proceso de registro). Para la elección de este año, la mejoría fue magra: 62,000 registros (tres cuartos de los cuales se realizaron en Estados Unidos). La cifra sigue dejando mucho que desear.

Todo ciudadano mexicano tiene derecho a elegir a sus gobernantes, aún si no está establecido dentro del territorio nacional. Sin embargo, la implementación del programa para garantizar este derecho ha redituado pocos beneficios, por un lado, y grandes costos, por el otro. Ahora, considerando la situación de la mayoría de los mexicanos en el exterior, resulta comprensible su apatía frente al sistema político mexicano, al que la gran mayoría considera responsable de su situación. Lo que es más, después del fracaso de la diplomacia foxista para avanzar la agenda migratoria en la relación con Estados Unidos – potencialmente el único tema de interés para esos votantes- podría ser claro para estos mexicanos que la persona que detente la primera magistratura en su país tiene importancia nula para su futuro.

Biden y los candidatos

El principal objetivo de la visita de Biden a México no fue el encuentro con el presidente Calderón sino, más bien, con los tres principales candidatos a la Presidencia de la República. Después de los niveles de cooperación alcanzados durante el gobierno de Calderón, Estados Unidos está buscando garantizar que éstos se mantengan igual con quien sea que resulte electo el próximo primero de julio.

Los abanderados, tanto del Revolucionario Institucional cuanto de Acción Nacional, refrendaron su compromiso a combatir frontalmente al crimen organizado y mantener el actual régimen de cooperación con Washington; igualmente, se hicieron algunas menciones a la necesidad de aprobar una nueva legislación estadounidense en materia de migración para incorporar a una gran cantidad de los migrantes mexicanos irregulares. Por su parte, López Obrador expresó su deseo de mantener una estrecha cooperación con Estados Unidos, pero principalmente enfocada al desarrollo y no en el ámbito militar. Para el aspirante de la izquierda, se debe combatir a las causas

estructurales de la inseguridad que, según él, se encuentran en el abandono al campo y una estrategia de desarrollo equivocada.

Al final, en una parca e improvisada conferencia de prensa, el vicepresidente estadounidense respondió a la pregunta de si había encontrado alguna diferencia importante entre los candidatos con un simple “no”. A nombre del gobierno estadounidense, Biden se comprometió a no intervenir en el proceso electoral y aseguró que están preparados para trabajar con quien sea que resulte elegido.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde* y *Xinhua News*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report* y *Wikileaks*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Alejandro González, Ana María de la Parra, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Enrique Sevilla Macip, Isabelle Torres, Isabelle Torres, Mariana Sánchez, Paola Iza y Virginia Hernández Martín.