

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

FEBRERO 2010

VOLUMEN 6

NÚMERO 16

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
Segundo año	1
Visita de Janet Napolitano a México	1
La cooperación bajo la Iniciativa Mérida	2
¿La “desfronterización” de Ciudad Juárez?	3
Extraditan a EUA a Vicente Zambada Niebla, “El Mayito”	4
Hacia las elecciones 2010: la importancia del voto latino	5
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	6
Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe	6
Visita del Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia a México	8
Reunión de Cooperación México–Ruanda	8
Préstamo de Francia a México para el combate al cambio climático	9
Visita del Relator de Educación de la ONU	9
México en el Consejo de Seguridad	10
Atentado a la embajada de México en Chile	11
Certificación del español	11
Rumbo a la COP 16	12
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	13
Parlamentaria México-Cuba	13
Senado pide un informe sobre la Cumbre de Río	13
Las otras caras de Israel: ciencia, tecnología y cultura	13
Prioridades ante el cambio climático	14
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	15
La lucha contra el crimen organizado en Ciudad Juárez desde el exterior	15
La guerra contra el narcotráfico desde otra perspectiva	15
Informe anual del Comité de Protección de los Periodistas	16
<i>Protección por medio de la integración: los esfuerzos del gobierno mexicano para ayudar a los migrantes en Estados Unidos</i>	17
Presentación del Informe sobre <i>Trabajo y familia</i>	18

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Segundo año

Después de dar su discurso sobre el Estado de la Unión, Barack Obama ha comenzado su segundo año de gobierno corrigiendo el camino en los puntos en los que ha recibido críticas y retomando su posición en las prioridades de su gobierno. La estrategia de comunicación de la Administración ha sido la primera en cambiar. La presencia del Presidente será mucho más controlada en los medios de comunicación, al tiempo que las respuestas a las críticas a la administración serán enfrentadas de manera directa y mucho más rápido.

Para conseguir este objetivo, el director de comunicación de la campaña presidencial de Obama, David Plouffe, se reincorporó al equipo que ayudara a llegar a la presidencia como asesor externo. Con esto se ha retomado con fuerza y con una dirección más clara la campaña de política de bases a través de correos electrónicos. La comunicación directa que Barack Obama iniciara durante su campaña ha llegado a la Casa Blanca con una estrategia coherente. En el mismo sentido, los ataques de los republicanos serán enfrentados en el momento para evitar que estos comentarios y su repetición en el ciclo de noticias de 24 horas afecten los objetivos del gobierno.

En materia económica, el Senado aprobó la propuesta de ley para incentivar el trabajo, no sin un número importante de críticas por parte de republicanos y representantes, los cuales señalan que la versión aprobada por la Cámara Alta se queda corta para cumplir con sus objetivos. La ley todavía tiene camino por recorrer y la versión definitiva –si es que se alcanza tal- permitirá conciliar la multiplicidad de intereses involucrados.

Una de los cambios más importantes en el gobierno viene de la mano de la pérdida de la “súper mayoría” legislativa. Obama ha responsabilizado a los republicanos de la labor de gobierno en un marco de cooperación. Con ese espíritu en mente, convocó a una reunión bipartidista para discutir el tema de la reforma al sistema de salud. Los legisladores demócratas ya se preparan para realizar una maniobra que les permita aprobar la ley por mayoría, sin pasarla por el pleno del Senado para evitar bloqueos republicanos. Al mismo tiempo, el discurso empieza a encaminarse hacia la falta de cooperación de los republicanos y su responsabilidad –o evasión de ella- en el proceso de gobierno. El golpe más fuerte que tuvo que enfrentar el gobierno al comienzo de su segundo año ha sido el anuncio de retiro por parte del senador Evan Bayh, de Indiana. El problema principal proviene de las razones para el retiro del senador, las cuales, señaló, son su desencanto con el Senado y falta de cooperación del resto de los senadores que ha generado el *impasse* actual. Los problemas aún aquejan a la Administración de Obama; sin embargo, un año de aprendizaje en el arduo día a día de la labor de gobierno parecen haber enseñado al Presidente a enfrentar su naturaleza conciliadora con las demandas de la Oficina Oval.

Visita de Janet Napolitano a México

La Secretaria del Departamento de Seguridad Interna, Janet Napolitano, realizó una corta visita a México del 16 de febrero al 18 de febrero. Durante esta visita, Napolitano firmó una declaración de principios para mejorar el control del tráfico de drogas, armas y dinero

en la frontera. El acuerdo, suscrito por Napolitano y el secretario de Seguridad Pública de México, Genaro García Luna, tenía por objeto principal expandir los programas de la Iniciativa Mérida, un esquema de colaboración bilateral contra el narcotráfico acordado en 2007.

Entre los puntos principales acordados, figuró la próxima realización de operativos basados en información de inteligencia para lograr resultados precisos de manera coordinada. En ese mismo sentido, se acordó mejorar la producción de informes fidedignos sobre las actividades criminales para aumentar la capacidad de intercambio de información en tiempo real sobre arrestos, confiscaciones, investigaciones, tendencias y amenazas. Otros de los puntos fue lograr la coordinación de esfuerzos para identificar puntos de cruce ilegal en la frontera, tener un control que impida de manera eficaz el uso de puntos de ingreso por parte de la delincuencia y mejorar la capacidad coordinada de vigilancia. Así, se especificó que el ejército estadounidense y el mexicano debían trabajar juntos en zonas fronterizas problemáticas, con el fin de lograr resultados más eficaces y positivos en la lucha contra el narcotráfico. Particularmente, se hizo mención de Sonora y Chihuahua como puntos álgidos para la participación conjunta de ambos ejércitos.

La visita de Napolitano a México sirvió también para reforzar la seguridad en aviación civil en la región. En efecto, en el marco del Diálogo sobre Seguridad de la Aviación Civil –en el que participaron Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Estados Unidos, México, Panamá y República Dominicana–, representantes oficiales de estos ocho países del continente americano se encontraron con el secretario General de la Organización de Aviación Civil Internacional (OIT) y acordaron fortalecer las medidas de seguridad en los aeropuertos y agilizar el intercambio de información sobre los pasajeros para prevenir posibles riesgos en los vuelos. Se adoptó el compromiso de mejorar los procedimientos de revisión de documentos de viaje e inspección de pasajeros en las terminales aéreas.

La declaración conjunta del encuentro planteó, en particular, desarrollar mecanismos para enviar oportunamente la información de los pasajeros previo al viaje, garantizar su inspección eficaz, preservando sus derechos individuales, y mejorar los sistemas para recabar y utilizar la información de registro de los usuarios de vuelos comerciales. En rueda de prensa, Janet Napolitano remarcó la necesidad de fortalecer la colaboración internacional para prevenir ataques terroristas a vuelos comerciales. Dando seguimiento a su declaración, se reunió además con el presidente Felipe Calderón en privado, con quien discutió esta declaración para reforzar la seguridad en la aviación civil. También suscribió un protocolo con el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, para mejorar y simplificar la coordinación y la comunicación en caso de catástrofe o situaciones que amenace la seguridad nacional y mejorar el intercambio rutinario de información.

La cooperación bajo la Iniciativa Mérida

Los avances registrados sobre la Iniciativa Mérida a finales de diciembre de 2009 y en el mes de enero de 2010 fueron los siguientes. Del 21 al 31 de diciembre de 2009 el Instituto Nacional de Migración (INM) recibió 80 equipos informáticos para ampliar sus capacidades de registro y procesamiento de datos biométricos y biográficos en diversos puertos de entrada. Asimismo, instructores caninos de la Secretaría de Seguridad Pública Federal (SSPF) viajaron a Estados Unidos para participar en un curso de “Entrenamiento

para Entrenadores” que fue impartido por la Agencia de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF, por sus siglas en inglés) en materia de detección de explosivos. La SSPF también recibió diez vehículos con equipos de Rayos X que le permitirán realizar la detección de materiales de contrabando en puntos de control móvil y fijo a lo largo de México.

En enero de 2010, el INM recibió equipos informáticos adicionales que incrementarán su capacidad para procesar a los visitantes y trabajadores temporales de Guatemala. Asimismo, continuaron los cursos para mandos medios y superiores de la SSP, con la participación de diversos instructores internacionales. El curso ha contribuido con el entrenamiento de 4,392 nuevos investigadores de la Policía Federal, en la Academia de San Luis Potosí. Los funcionarios de la Administración General de Aduanas (AGA) también iniciaron un curso impartido por la Agencia de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés) en El Paso, Texas, en materia de detección de narcóticos, armas de fuego, municiones y contrabando. En adición, se entrenará a un total de 44 equipos de manejadores caninos de Aduanas, seis de los cuales recibirán entrenamiento para convertirse en instructores certificados. Finalmente, el Instituto Nacional de Ciencias Penales (INACIPE), concluyó el cuarto de los cinco programas de “Entrenamiento para Entrenadores”, dirigido a profesores e investigadores sobre las recientes reformas a la ley para combatir al crimen organizado, entre otros temas. Los profesores del INACIPE comenzarán a enseñar sus nuevos conocimientos a través de sesiones de entrenamiento para funcionarios judiciales, fiscales y abogados en todas las entidades federativas, a partir de mediados de febrero.

¿La “desfronterización” de Ciudad Juárez?

En la mente de muchos, el Río Bravo divide dos mundos completamente distintos; uno, México, donde el crimen y el desorden prevalecen, y otro, Estados Unidos, donde rigen la ley y las autoridades. Esta idea ha llevado a pensar que los problemas de un lado de la frontera son endémicos y que en caso de posible transmisión se pueden bloquear con un muro o un ejército. Sin embargo, ésta es una concreción equivocada que exalta una división imaginaria e ignora una realidad mucho más compleja. La frontera entre México y Estados Unidos no es una barrera impermeable, sino un espacio de interacción constante entre ambos países. Esto tiene beneficios como el encuentro y enriquecimiento de las culturas, pero también significa grandes riesgos porque los problemas que surjan de un lado del Río muy probablemente alcancen al otro. Este es el caso del narcotráfico y la violencia en las ciudades fronterizas cuyos efectos ya comenzaron a presentarse a Estados Unidos.

Los diarios estadounidenses, conscientes de esta realidad, publican artículos en los que analizan las consecuencias y los riesgos que significan para la seguridad y estabilidad de Estados Unidos el conflicto en las ciudades fronterizas del lado mexicano. Por ejemplo, el *NY Times* publicó un artículo titulado “Mexican drug cartel violence spills over, alarming U.S.” en el cual analiza como las acciones de los cárteles mexicanos afectan a las ciudades fronterizas estadounidenses e incluso a otros territorios en el interior. Este medio también publicó otro artículo, “Mexican cartels lure American teens as killers” donde divulga como jóvenes de las ciudades fronterizas estadounidenses viajan a México para trabajar con cárteles mexicanos. Por su parte, el *LA Times* tiene, desde junio de 2008, una sección permanente llamada “Mexico under siege: the drug war at our

doorstep” la cual cubre la guerra contra el crimen organizado desde los dos lados de la frontera.

Si bien estas publicaciones tienen un dejo de sensacionalismo, son importantes pues hacen evidente que los problemas en la frontera afectan a los dos países y, por lo tanto, está en el interés de ambos solucionarlos. Sin embargo, las autoridades de México y Estados Unidos suelen mostrarse renuentes a aceptar esta compleja realidad y prefieren actuar de manera unilateral, manteniendo la cooperación en acciones puntuales y exclusivamente en el ámbito de seguridad. Considerando este escenario, las recientes declaraciones conjuntas en las que los gobiernos de ambos países asumieron “mutua responsabilidad” y la necesidad de una “estrategia integral” en la lucha contra el tráfico y el consumo de estupefacientes son sumamente relevantes y levantan expectativas sobre la próxima reunión bilateral que se celebrara en días próximos.

La situación en la frontera de México se está deteriorando: la violencia sigue creciendo, el tejido social sigue desmoronándose y la economía enfrenta una caída alarmante. Estas condiciones son preocupantes para México pero también para Estados Unidos porque las consecuencias -ya sea migración, espaciamento del conflicto, etc.- se sentirán a ambos lados del río y no tienen una solución en el corto plazo. Por ello, es prioritario que los gobiernos de ambos países no solo reconozcan la mutua responsabilidad, sino que realmente actúen de manera conjunta y que emprendan acciones integrales que ataquen al crimen organizado con algo más que armas.

Extraditan a EUA a Vicente Zambada Niebla, “El Mayito”

Vicente Zambada Niebla, hijo de Ismael Zambada García, el “Mayo” Zambada, era considerado como uno de los principales operadores del cártel de Sinaloa en la frontera norte de México, principalmente de la zona de Sonora y Baja California. Según las autoridades, en 2008, Zambada Niebla, alias “El Mayito”, sustituyó a Alfredo Beltrán Leyva como encargado de recibir los cargamentos de droga procedente de Colombia, así como su distribución en la zona centro del país. “El Mayito” fue detenido en la Ciudad de México, el 19 de marzo del año pasado, tiempo durante el cual el juez tercero de Distrito de Procesos Penales Federales dio la orden de detención provisional con fines de extradición solicitadas por la PGR, ya que también era buscado por el gobierno estadounidense. El pasado 18 de febrero, tras haber agotado los recursos legales a los que un acusado tiene derecho, Zambada Niebla fue entregado a las autoridades estadounidenses en el cruce fronterizo Matamoros-Brownsville. “El Mayito” es definitivamente uno de los presuntos narcotraficantes mexicanos de mayor importancia extraditado a Estados Unidos recientemente, después de que en 2007 fuera extraditado Osiel Cárdenas Guillén, del cártel del Golfo.

La Agencia Federal Antidrogas (DEA por sus siglas en inglés) comentó que la extradición es el resultado de la “estrecha cooperación entre Estados Unidos y México en la investigación y procesamiento de líderes de los carteles de narcotráfico internacionales.” Del otro lado de la frontera, la SSPF y la PGR consideraron a Zambada Niebla como el “nuevo modelo” de los narcotraficantes mexicanos. El susodicho pertenece a la generación de los denominados “*narcojuniors*”, que son aquellos herederos de los jefes del crimen organizado que se caracterizan por su preparación académica y su estilo en el vestir, alejado del estilo ostentoso y campirano que era el sello de sus antecesores.

Aunque las autoridades estadounidenses y el gobierno mexicano se congratularon

por la extradición, el hecho suscitó reacciones adversas por parte de distintos especialistas. Entre estos últimos miembros del crimen organizado que fueron extraditados a Estados Unidos se encuentran capos de la talla de Osiel Cárdenas, Miguel Caro Quintero, Juan García Ábrego, Héctor "El Güero" Palma y Francisco Javier Arellano Félix, todos en alguna momento principales jefes de sus respectivos cárteles. A pesar de estas extradiciones, los expertos afirman que no se ha visto una disminución significativa en la violencia generada por el narcotráfico. Manuel Becerra, doctor en Filosofía y Derecho Internacional de la UNAM, explicó que, a diferencia de otros gobiernos que niegan la extradición de sus nacionales, México podría estarse sometiendo a los intereses de Estados Unidos o tal vez demostrando que no tiene la capacidad para procesar a criminales de tal calibre. Adicionalmente, se corre el riesgo de que la extradición del líder genere una ola de violencia a causa de la lucha por el control del cártel, como ocurrió en Colombia en los ochenta. El doctor Israel Alvarado, académico del Instituto Nacional de Ciencias Penales, declaró que "la extradición es eficaz en términos de cooperación internacional en contra del crimen organizado, pero lo que está en duda es si estas actividades concretas del Estado mexicano repercutirán de manera directa en el crimen organizado."

Hacia las elecciones 2010: la importancia del voto latino

Este mes, la organización America's Voice publicó su más reciente informe sobre el peso que ha adquirido la población latina en Estados Unidos, en específico, para las elecciones intermedias que se efectuarán este año. El reporte titulado [*The power of the Latino vote in America: they tipped elections in 2008, where will they be in 2010?*](#) analiza el crecimiento de los votantes de origen latino en la década, destacando, en todo momento, que en las elecciones que habrá en doce estados (29 en la Cámara Baja –Arizona, California, Colorado, Connecticut, Florida, Illinois, Nevada, Nueva York, Nuevo México, Pennsylvania, Texas y Virginia- 8 en el Senado –Arizona, California, Colorado, Connecticut, Florida, Illinois, Nevada y Nueva York- y 4 para gobernadores –California, Colorado, Nevada y Texas), el voto latino será nicho potencial a considerar, tanto por parte del Partido Republicano como del Demócrata, por el peso que su crecimiento poblacional ha tenido para la configuración política de los distritos (en 79 distritos de estos estados se registra más del 25% de la población total es de origen latino). En 2008, se contabilizaron 10 millones de votantes latinos, lo cual representa un crecimiento del más del 50% respecto al año 2000. Prácticamente en todos los estados de la Unión Americana se ha registrado un crecimiento exponencial de votantes de origen latino, sobre todo en los nuevos destinos de inmigrantes. Por ejemplo, de 2000 a 2008, este cambio fue más del 150% en estados como Carolina del Sur, Nevada, Carolina del Norte y Georgia.

El voto latino representa, entonces, un factor a considerar para estas elecciones, sobre todo porque se advierte que alrededor del 40% de este voto es fluctuante, es decir, no es voto totalmente comprometido a los demócratas. Es por ello que America's Voice hace diversas recomendaciones, tanto a los demócratas como a los republicanos, con el fin de atraer este voto. Por ejemplo, se recomienda realizar campañas en español, centrarse en algunos valores culturales de esta población y adoptar una campaña en pro de los intereses de los latinos en Estados Unidos.

Bajo el argumento de que, si bien la principal preocupación sigue siendo el

económico, el tema migratorio continuará dentro de las prioridades de la opinión pública, America's Voice realiza un análisis minucioso sobre cada una de las elecciones que se realizarán y concluye que es urgente la adopción de una reforma migratoria, misma que, de no adoptarse, será perjudicial, tanto para los republicanos, como para los mismos demócratas. Sin duda, el crecimiento de la población hispana tendrá grandes repercusiones en la vida social, económica y política del país. Aunado a la reconfiguración censal y la asignación de curules en la Cámara Baja, este año será clave para algunos estados de la Unión –como California, Texas o Colorado-, en donde podrá constatar, una vez más, la importancia de la población latina y la fuerza que adquieren las “nuevas mayorías” en la política estadounidense.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe

Con miras a la conclusión de la Secretaría *pro tempore* de México en el Grupo de Río, se llevó a cabo, del 21 al 23 de febrero, la XXI Cumbre del Grupo de Río, en Cancún. El evento llevó el título de “Cumbre de Unidad de América Latina y el Caribe”, pues fue una reunión conjunta del Grupo de Río y la Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo. Contó con la asistencia de 24 Jefes de Estado, ocho asistentes de nivel ministerial y dos invitados (los recién electos presidentes de Chile y Costa Rica). Llamó la atención la ausencia del recién electo Presidente de Uruguay, José Mujica, así como la del Presidente de Honduras que, de acuerdo con la prensa internacional, este país no había sido invitado a la Cumbre por no ser miembro activo de la OEA, aunque este argumento fue duramente criticado por el ex presidente colombiano, César Gaviria, y el mismo presidente de Honduras, Porfirio Lobo. Cabe destacar que Cuba, quien tampoco es parte de la OEA, sí fue invitada, lo cual sugiere que el criterio de invitación fue el reconocimiento por parte de los demás Estados presentes.

El 21 de febrero se celebró la Cumbre México–CARICOM (cuyo nombre oficial fue Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo). El presidente Calderón señaló cinco puntos: (1) el apoyo para Haití; donde llamó a trabajar unidos para lograr su pronta recuperación; (2) intercambio económico entre los países de la región, a fin de lograr un desarrollo sostenido; (3) protección y fomento al turismo, en donde destacó la necesidad de tomar al turismo como un eje de crecimiento común; (4) la lucha por la seguridad de la gente en la región, en donde convocó a dar una respuesta unida contra este flagelo; y (5) la lucha contra el cambio climático.

El 22 de febrero comenzó la Cumbre de la Unidad. El evento ocurrió bajo la buena premisa de ser un histórico encuentro, puesto que en días anteriores mucho se hablaba sobre la posibilidad de crear un organismo de integración regional, desligado de la OEA, y en el cual no formarían parte Estados Unidos y Canadá (aunado a Honduras por su actual situación frente a la OEA). Si se busca formar un organismo ajeno a la OEA, es curioso pensar por qué se toman sus lineamientos de manera estricta si, según lo expuesto por el Presidente y la Canciller mexicanos, se trata de trascender las diferencias de antaño de una región diversa y plural para avanzar en una mayor integración en beneficio de cada uno de los países y de la comunidad, contribuyendo a la solución de los problemas de los pueblos con base en principios de solidaridad y de respeto a la

soberanía.

El 22 de febrero fue un día turbio entre los Mandatarios de Venezuela y Colombia, ya que, después que Álvaro Uribe utilizara calificativos en contra de su homólogo venezolano, Hugo Chávez amenazó con dejar la reunión. A esto, Calderón conformó un Grupo de Países Amigos, integrado por Argentina, Brasil, Chile, México y República Dominicana, para mediar en la situación. En la noche, el Mandatario mexicano hizo una conferencia de prensa en la cual comentó el suceso y concluyó que por medio del diálogo se buscarán los mecanismos para superar las diferencias entre ambos países.

El 23 de febrero, la Cumbre logró cumplir con las altas expectativas: se publicaron ocho declaraciones: (1) Declaración de apoyo a la iniciativa Yasuni-ITT – reconocimiento hacia Ecuador por dejar de explotar 846 millones de barriles de petróleo que yacen en el subsuelo del Parque Nacional Yasuní, evitando así la emisión de 407 millones de toneladas métricas de carbono-; (2) Declaración sobre la cuestión de las Islas Malvinas, en donde se reafirma el respaldo a los legítimos derechos de Argentina en la disputa de soberanía con Reino Unido relativa a las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, así como los espacios marítimos circundantes; (3) Comunicado especial sobre exploración hidrocarburífera en la plataforma continental, como llamado a que Reino Unido y Argentina se abstengan de adoptar decisiones que entrañen la introducción de modificaciones unilaterales en la situación, mientras las islas estén atravesando por el proceso recomendado (A/RES/31/49 de la ONU); (4) Declaración especial sobre Guatemala, que congratula a la Comisión Internacional contra la Impunidad por su investigación en el caso Rosenberg, en el cual el presidente Colom, su esposa y su secretario privado habían sido acusados de obstruir el caso; (5) Declaración sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero de Estados Unidos contra Cuba; (6) Comunicado sobre cooperación en materia migratoria; y (7) Declaración en solidaridad con Haití, la cual reconoce todos los esfuerzos hacia la isla, destacando el papel de la MINUSTAH, y exhorta a los Estados a aplicar procesos especiales de regularización migratoria a favor de los haitianos –lo que no se menciona es que los países decidieron donar dinero a la causa de Haití (la prensa maneja dos cifras: 25 o 30 mdd)-.

La Declaración de Cancún, el documento más importante, es el que busca “impulsar una agenda integrada, con base en el patrimonio del Grupo de Río y los acuerdos de la CALC, así como de los mecanismos y agrupaciones de integración, cooperación y concertación ya existentes, que constituyen todos, de conjunto, un valioso activo regional que se sustenta en los principios y valores compartidos, con el propósito de dar continuidad a nuestros mandatos mediante un programa de trabajo que promueva vínculos efectivos, la cooperación, el crecimiento económico con equidad, justicia social, y en armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible y la integración de América Latina y el Caribe en su conjunto.” El programa de trabajo aún no tiene nombre, pero los temas que tocaría son cooperación entre los mecanismos regionales y subregionales de integración, manejo de la crisis financiera internacional, promoción del comercio, infraestructura, promoción de la ciencia y tecnología, promoción del desarrollo social, educación, salud y servicios públicos, cultura, migración, género, desarrollo sostenible y cambio climático, desastres naturales, derechos humanos, combate al problema de las drogas, terrorismo y cooperación sur-sur. El Grupo de Río y CARICOM continuarán

operando hasta 2010; se espera que en 2011 se aprueben los estatutos del nuevo órgano. La pregunta que queda al aire es la futura posible incorporación de Honduras a este mecanismo, pues hasta hoy el pueblo hondureño ha quedado fuera de este suceso.

Visita del Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia a México

La Canciller Patricia Espinosa se reunió con el Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, Serguei Lavrov, quien realizaba una visita oficial a México, el pasado 16 de febrero. La visita a México del Ministro Serguei Lavrov permitió refrendar los lazos de amistad y cooperación que unen a ambos países, así como fortalecer la relación bilateral al más alto nivel.

El tema más interesante que trajo consigo Lavrov para las relaciones bilaterales México-Rusia fue la posible adquisición por parte de México de equipo ruso para el combate al narcotráfico. El funcionario ruso detalló que México ha manifestado su interés por adquirir principalmente helicópteros rusos equipados con sistemas de rastreo, precisando que un acuerdo de ese tipo sería meramente comercial, sin trasfondo político. El Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS, por sus siglas en inglés) destacó recientemente que Rusia se ha convertido en el nuevo exportador de armas a América Latina y su principal comprador es Venezuela; de ahí la preocupación de Lavrov de dejar en claro que Rusia sólo buscaba retribución comercial de este tipo de participación en la guerra contra el narcotráfico.

El Canciller destacó que, si bien Rusia todavía está por debajo de Estados Unidos en cuanto a la venta de armas en América Latina, han comenzado a introducirse a este mercado que muestra su interés por los equipos militares. En otros temas, se comprometieron ambos funcionarios a agilizar los procesos de emisión de visas. La Canciller Espinosa explicó que se pretende que nuestro país otorgue visas hasta por 10 años a turistas y empresarios rusos, y que esto se logre en menos de 48 horas.

Reunión de Cooperación México–Ruanda

En semanas pasadas, la Directora General para África y Medio Oriente, Sara Valdés, realizó una gira de trabajo por África con el objetivo de fortalecer las relaciones de México con este continente. En el marco de la gira, se llevó a cabo, en Kigali, Ruanda, la I Reunión del Mecanismo de Consultas en Materias de Interés entre ambos países. El Mecanismo fue presidido por la diplomática mexicana y el Director General para la Cooperación Bilateral y Multilateral del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de Ruanda, Joseph Kabakeza.

Durante la reunión, se plantearon propuestas para dinamizar las relaciones bilaterales. Ambas delegaciones revisaron los avances en el diálogo político y buscaron formas de incrementar la cooperación en materia educativa, cultural y técnico-científica. Asimismo, coincidieron en el potencial que ofrecen ambos países para el intercambio comercial, por lo que recalcaron la necesidad de promover mecanismos que faciliten a los empresarios el encontrar nichos de oportunidad en sus respectivos mercados. La delegación mexicana extendió una invitación a Ruanda para participar en las actividades de la IV Semana de África en México, en mayo de 2010. En los temas de la agenda global que abordaron ambas delegaciones, destacan el cambio climático y la migración, igualmente se congratularon por la entrada en vigor del Tratado de Pelindaba sobre el establecimiento de una Zona Libre de Armas Nucleares en África e intercambiaron

puntos de vista sobre la situación en la región de los Grandes Lagos. México y Ruanda establecieron relaciones diplomáticas desde 1976. En 2007, México acreditó por primera vez de forma concurrente a un embajador en Ruanda y dicho país reciprocó la acción el año siguiente.

Préstamo de Francia a México para el combate al cambio climático

La Secretaría de Medio Ambiente firmó un acuerdo con el gobierno de Francia mediante el cual se accede a un préstamo de 185 millones de euros. Con el fin de impulsar programas contra el cambio climático, el representante de la Agencia para el Desarrollo francesa, Jean Michel Severino, y el Secretario de Medio Ambiente, Juan Rafael Elvira Quesada, firmaron un Memorándum de Entendimiento. El titular mexicano comentó que el uso del capital se destinará a cuatro rubros: ordenamiento ecológico para evitar inundaciones; protección de bosques y selvas; metodología para la construcción de viviendas en áreas urbanas, y proyectos de transporte sustentable.

Por su parte, Jean Michel Severino comentó que el préstamo se basa en esquemas blandos de financiamiento que ayudarán a fortalecer las estrategias de México contra el cambio climático. Del mismo modo, comentó que, de acuerdo a los préstamos que el gobierno francés otorgó en 2009, los países que accedieron a esos financiamientos lograron reducir cinco millones de toneladas de bióxido de carbono.

Visita del Relator de Educación de la ONU

Vernon Muñoz Villalobos, relator especial de la ONU sobre el Derecho a la Educación, realizó una visita oficial de diez días a México durante el mes de febrero. El propósito de la visita fue conocer la realidad educativa del país a partir de actividades con actores gubernamentales y no gubernamentales, académicos y organismos autónomos de derechos humanos. Esta fue la primera visita al país de un Relator Especial sobre Educación de los Derechos Humanos de la ONU y en su recorrido se reunió con autoridades educativas, maestros, organizaciones magisteriales y padres de familia.

El Relator expresó que, en materia de educación, los dos grandes desafíos a vencer son la deserción escolar en el bachillerato y el rezago educativo, dado que 35% de los jóvenes abandonan la escuela y 34 millones de mexicanos no saben leer y escribir. En su evaluación al Instituto Nacional de la Educación para los Adultos, consideró que el sistema de enseñanza utilizado por este organismo es deficiente ya que ha generado analfabetas funcionales que no han podido superar la marginación económica y social. Asimismo, estableció que México ofrece una educación de segunda, desigual y excluyente, al existir un abismo entre la educación urbana y rural. Por otro lado, recomendó al gobierno eliminar las cuotas “voluntarias” que las escuelas cobran a los padres de familia ya que estas aportaciones afectan a las familias más pobres de la República y recomendó aumentar de forma gradual el presupuesto a la educación. También se refirió a que el gobierno federal se acate a lo establecido en la Ley General de Educación, ordenamiento de carácter internacional que prevé que los gobiernos destinen ocho por ciento del PIB a los procesos educativos.

El Relator instó al gobierno a no demorar la puesta en marcha del programa de educación para la sexualidad, al considerarlo clave para la lucha contra la violencia. Urgió al gobierno mexicano a incrementar las becas a fin de asegurar el apoyo económico a estudiantes de educación media superior y superior para que puedan graduarse como

profesionistas. Criticó también al SNTE y a Elba Esther Gordillo, estableciendo que existe una “simbiosis atípica” porque la autoridad educativa está subordinada a la fuerza política del SNTE. El Secretario de Educación, Alonso Lujambio, calificó el informe como sesgado y desbalanceado, y estableció que busca enviar un extrañamiento vía diplomática que busque reclamar que el Relator haya hecho un informe preliminar sin antes consultarlo.

México en el Consejo de Seguridad

En el mes de febrero, la presidencia del Consejo la sostuvo Francia, y fue a iniciativa suya que se desarrolló el debate sobre Estrategias de Transición y Salida de Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Se contó con la presencia de los Subsecretarios Allain Le Roy y Susana Malcorra, los Representantes del Secretario General Alan Doss, Margaret Løj y Schulenberg, así como del propio Secretario General de Naciones Unidas.

México expuso algunos puntos de importancia a considerar para que las OMP puedan cumplir con sus funciones, tales como: (1) elaboración de mandatos realistas y creíbles, que cuenten con los recursos económicos y humanos suficientes para cumplirlos; (2) compromiso de las partes involucradas de dar solución a los conflictos; (3) existencia de acuerdos de paz y que estos tomen en cuenta las razones causantes del conflicto; (4) promoción del entendimiento de las partes, así como dentro de la población civil, los beneficios que puede traer el buen cumplimiento y funcionamiento de las Misiones de Paz. Una parte fundamental para que los puntos anteriores se vean completados es el establecimiento por parte del CS de una estrategia de transición y salida. De acuerdo a la visión de México, esto sólo se puede alcanzar si el CS fomenta el diálogo entre los distintos organismos de Naciones Unidas involucradas, en especial el Comité de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, la quinta comisión de la Asamblea General y la Comisión de Consolidación de la Paz. Además, se debe abrir el diálogo para incluir a los principales contribuidores de tropas, así como a quienes financian dichas operaciones.

Se debe agregar la necesidad de incorporar dentro de las misiones la participación de otros agentes internacionales, como organizaciones de la sociedad civil y los principales organismos financieros, de tal forma que éstas puedan ser reconfiguradas y, en consecuencia, puedan adaptarse y abarcar de manera comprensiva la naturaleza de los conflictos. Dentro de este pensamiento, el Emb. Heller destacó el hecho de que muchas veces, ante vacío institucional que deja un conflicto, la comunidad internacional es quien debe hacerse responsable de apoyar en todo lo necesario para la consolidación del Estado de derecho.

El 24 de febrero, tuvo lugar una sesión informativa sobre amenazas a la paz y seguridad internacionales. Para nuestro país, esta sesión fue muy importante, puesto que una línea de la política exterior mexicana de este sexenio ha sido recalcar la cooperación internacional en el combate al crimen organizado, por un lado, y por el otro, porque México preside el Comité de No Proliferación de Armas Masivas, y es miembro de la Comisión de Consolidación de la Paz. El combate al crimen organizado quedó fuera de la intervención mexicana, al recalcar que “este flagelo es la raíz de otras amenazas a la estabilidad al interior de los Estados como son: golpes militares, insurgencia, financiamiento de grupos armados, violaciones a los derechos humanos, tensiones sociales, comercio de drogas por armas, financiamiento de actividades terroristas,

ingobernabilidad, crisis humanitarias, violencia étnica, infiltración del crimen en la política y las empresas, inestabilidad regional, reclutamiento de niños en actividades delictivas, entre otras manifestaciones.”

Durante la sesión, México enfatizó en repetidas ocasiones la importancia del combate al crimen organizado y el narcotráfico como un elemento dentro de la agenda de seguridad internacional, así como la necesidad imperante de una mayor cooperación entre los Estados, en especial dentro del marco de Naciones Unidas. Sabemos que, dada la situación que el país vive, es necesario que se reconozca en los foros multilaterales la importancia del tema, para que otros Estados implicados dentro de este problema transnacional tomen medidas mucho más enérgicas en el combate a los cárteles. Sin embargo, al ser México presidente del Comité de No Proliferación de Armas y Terrorismo, debió también haber retomado este tema dentro de su intervención. La historia diplomática de México nos ha dado un puesto privilegiado en materia de no proliferación, por lo que se podría esperar que México desempeñara un papel más activo en este tema. Por otro lado, aunque se intentó resaltar las demás amenazas a la seguridad que pueden ser financiadas por el narcotráfico, no se desarrolló de manera concreta este tema, vinculado con temas convencionales de seguridad, incluso con temas de seguridad humana, cuyo Grupo de Amigos dirigen México y Japón.

Atentado a la embajada de México en Chile

El pasado 10 de febrero, un grupo de encapuchados perpetraron un ataque en contra de la embajada de México en Santiago rompiendo los vidrios de las ventanas del primer piso con piedras y martillos, arrojando botellas de pintura contra los muros de la fachada del inmueble e intentando arrancar la Bandera Nacional del asta ubicada en la parte exterior del edificio. No se reportaron daños personales. En su huída, el grupo arrojó panfletos que decían: “Solidaridad insurrecta e internacionalista con los presos políticos de México y el mundo”.

El ataque es investigado por policías de la 17ª comisaría de la comuna de Las Condes donde se ubica la embajada. El embajador mexicano en Santiago, Mario Leal, expresó su “desagrado” por el ataque, ya que “se sabe que hay una excelente relación entre México y Chile.” La Secretaría de Relaciones Exteriores condenó los “intolerables actos de vandalismo,” pero confía en que el incidente será debidamente aclarado por las autoridades chilenas.

Certificación del español

En 1997, Zacatecas fue la sede del primer Congreso de la Lengua Española y la aportación más importante lograda en dicho simposio, fue la creación del Sistema Internacional de Certificación del Español como Lengua Extranjera (SICELE). Este organismo, situado en el Instituto Cervantes de España, tiene como principal objetivo crear el primer certificado del castellano como lengua extranjera, lo que sería el equivalente directo del First Certificate de Cambridge o el examen TOEFL. El SICELE está conformado por representantes de España y quince países de América Latina, que trabajan constantemente en la adecuación del certificado que debe reflejar los matices de la lengua correspondientes a cada país en específico.

Estos esfuerzos por fin se verán reflejados en el V Congreso de la Lengua Española de Valparaíso (Chile) el 27 de febrero, en donde se presentará el sistema, la

página Web y el logotipo de la institución. Además, se abrirán las inscripciones para el convenio multilateral SICELE, que tendrá lugar en Guadalajara, México. Siendo el español la tercera lengua más hablada en el mundo, y la segunda con mayor número de estudiantes, se puede considerar que el hecho de que apenas se esté conformando un examen de acreditación es bastante tardío. Idiomas como el francés, que tiene un número más reducido de personas que lo hablan, ya sea como lengua nativa o segunda, cuentan con un certificado desde hace tiempo. Sin embargo, es importante que ya se establezca de manera definitiva y general, lo cual ayudará a elevar los niveles de efectividad de trabajo con personas que no tienen el español como primera lengua. Esto, sin duda, se traducirá en bases sólidas para la interacción de los países de habla hispana con el resto del mundo.

Rumbo a la COP 16

Los preparativos para la 16ª Conferencia de las Partes sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas (COP16), que tomará lugar en nuestro país en diciembre, ya están avanzando, con la esperanza de que se logre un acuerdo en la conferencia. A este respecto, el titular de la SEMARNAT, Juan Rafael Elvira Quesada, junto al Subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, Juan Manuel Gómez Robledo, y el Secretario Ejecutivo de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático ofrecieron una conferencia de prensa para informar de los avances.

El secretario Elvira informó de la relación que se ha desarrollado entre las partes, tanto a nivel nacional como internacional. En cuanto al interior del gobierno de México, destacó la colaboración entre la Secretaría a su cargo y la Secretaría de Relaciones Exteriores en cuanto a la preparación para la conferencia a nivel internacional. En este sentido, el Secretario informó sobre las reuniones previas que se han llevado a cabo con ministros de ecología de otros países para conciliar los intereses en el marco de los objetivos de la COP. El secretario Quesada mencionó las conferencias previas a la COP16: la de India, que se llevó a cabo hace unas cuantas semanas, y la que sucederá en Indonesia, ambas en la fase de consultas y orientación que buscan que todos los países hagan sus aportaciones u presenten sus puntos de vista. Este periodo de consulta pretende establecer que esta COP sea transparente, eficiente e integradora especialmente con los países en desarrollo, al tiempo que sea ambiciosa pero sin generar altas expectativas. Por el momento, el secretario Quesada se concentrará en trabajar en el acercamiento entre todos los países parte para acordar el mayor número de puntos previos a la conferencia.

Por su parte, el subsecretario Gómez Robledo señaló que México está comprometido a alcanzar un acuerdo amplio, sustantivo y sólido en la Conferencia. Enfatizó el trabajo que está realizando la Cancillería, tanto a nivel bilateral, en el que ya ha habido reuniones con China, Estados Unidos, India, Japón, Francia, Reino Unido, entre otros, como a nivel multilateral. Por parte de Naciones Unidas, Yvo de Boer mencionó las ventajas de tener a México a cargo de las negociaciones puesto que nuestro país puede lograr un papel de puente entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Además, mencionó que el compromiso y el interés personal de Felipe Calderón en el campo financiero serán de utilidad para que el debate avance de manera seria y significativa, como logró hacerlo en Dinamarca. Finalmente, señaló que el liderazgo de México es particularmente importante puesto que está dirigiendo con el

ejemplo. Las estrategias en cuanto a cambio climático que se han instrumentado en nuestro país son pasos en la dirección que se busca conducir a todo el planeta.

Las negociaciones avanzan de la manera deseada. Sin embargo, aparecen los obstáculos. El encargado de la COP16 por parte de las Naciones Unidas, Yvo de Boer, ha renunciado a su puesto para dedicarse a la consultoría en la materia en el sector privado. El Secretario Ejecutivo mencionó que siempre ha creído que, mientras los gobiernos proveen los marcos necesarios en materia de política, las soluciones reales provienen de los negocios. Así, continuará su labor desde una nueva trinchera. El efecto que tenga en los trabajos previos a la conferencia no podrá verse hasta que de Boer deje su puesto el 1° de julio.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Parlamentaria México-Cuba

Los pasados 19, 20 y 21 del presente se celebró la XI Reunión Interparlamentaria México-Cuba en la ciudad de La Habana, Cuba. Los más de treinta legisladores acordaron impulsar acciones legislativas para combatir el narcotráfico, el terrorismo y el crimen organizado. Del mismo modo, firmaron una Declaración en la que se comprometieron a adoptar medidas conjuntas entre ambos países para lograr una “verdadera normalización” de la relación bilateral. La reunión encabezada por el senador Carlos Navarrete y por el titular de la Asamblea Nacional del Poder Popular, Ricardo Alarcón, condenó el embargo económico, financiero y comercial que mantiene Estados Unidos a la isla caribeña.

Los parlamentarios mostraron su preocupación por la situación que se vive en Haití y solicitaron a los líderes del Grupo de Río que continúen y multipliquen su ayuda al país. En otros temas y con motivo de la celebración del Bicentenario, se acordó promover un amplio programa de intercambio cultural que incluya un convenio entre el instituto cubano de artes y ciencias cinematográficas y el instituto mexicano de cinematografía. Al finalizar el encuentro, se creó una comisión de seguimiento y concreción de los acuerdos alcanzados, conformada por legisladores de ambas naciones.

Senado pide un informe sobre la Cumbre de Río

Días antes de iniciarse la Cumbre de Río, el Senado pidió al gobierno federal un informe sobre las posiciones y propuestas que llevará a la Cumbre para fomentar la integración y el desarrollo regional. El secretario de la Comisión de Asuntos Fronterizos Sur, José Máximo García, pidió al Ejecutivo federal aprovechar la ocasión para impulsar la fundación de la comunidad Latinoamericana de Naciones, la cual permitiría retomar el proceso de integración regional. El Senador aseguró que la posición del gobierno federal será clave para la reorientación y el fortalecimiento de México en los ámbitos regional e internacional.

Las otras caras de Israel: ciencia, tecnología y cultura

En el marco de la Semana de Israel en el Senado de la República, el embajador Yosef Livne ofreció la conferencia magistral “Israel, la cara que muchos no conocen”, donde definió a su país como un Estado joven, que tiene un gran potencial científico,

tecnológico y cultural. El diplomático israelí sostuvo que es imposible entender el Israel de hoy sin conocer su pasado; sin embargo “con esta semana cultural se pretende presentar el lado de mi país que mucho se ignora, y así quitar la imagen política y militar que sólo se tiene.”

Yosef Livne aseguró que en Israel los adelantos tecnológicos marcaron el nacimiento de la nación. Afirmó que el papel de la agricultura es muy importante y representó grandes retos para un país con el clima que Israel tiene; por ello, las respuestas novedosas y tecnológicas como lo es el reciclaje del agua, que ha hecho que se tome conciencia nacional sobre su aprovechamiento y mantenimiento. Destacó que Israel es líder en el campo computacional y uno de los primeros ocho países en desarrollo e investigación de las ciencias espaciales, ocupa el segundo lugar *per capita* en títulos publicados, el primer lugar en museos y es la nación con mayor número de patentes registradas. Por su parte, el senador Carlos Jiménez Macías, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores Asia-Pacífico, reconoció el trabajo del embajador Livne en la difusión y acercamiento de Israel y México, lo que ha permitido fortalecer las relaciones entre ambos países.

Prioridades ante el cambio climático

Ante el cambio climático se requiere invertir en la adaptación al nuevo medio ambiente y aplicar acciones para mitigar los efectos nocivos, sugirió José Luis Samaniego Leyva, director de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL). Al impartir una conferencia “La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe”, el investigador subrayó que la adaptación y la mitigación de los efectos son la prioridad para evitar la vulnerabilidad de los países y reducir los efectos locales y regionales mediante un patrón de desarrollo sostenible.

Explicó que gran parte de los países latinoamericanos son exportadores de carbono, por lo que sus emisiones son elevadas a tal grado que hoy se exige que la etiqueta de los productos de exportación especifiquen la cantidad de carbono y los riesgos para el medio ambiente. Puntualizó, además, que los costos son heterogéneos: los países del sur saldrán ganando al modificar sus cultivos, pero los de Centroamérica y del Caribe serán los más vulnerables. La Directora Adjunta de la Sede Subregional en México de la CEPAL, Julie Lennox, manifestó que las emisiones están aumentando mucho más que la capacidad de absorción del planeta. La precipitación pluvial es variable y tiende a incrementar, y va a requerir de una nueva cultura del recurso hídrico porque va a escasear y se tendrá que mover la producción del norte al sur. Hay que atender el problema del agua para evitar mayores problemas del suministro en el futuro, aseguró.

La lucha contra el crimen organizado en Ciudad Juárez desde el exterior

El asesinato de los jóvenes en Ciudad Juárez ha generado gran revuelo. Por un lado, empujó al gobierno federal a aceptar la ineficiencia de su estrategia en contra del crimen organizado y a dar inicio a una nueva táctica que involucra la inversión de 50 millones de pesos en gasto social en la ciudad fronteriza. Por otro, la tragedia exaltó a la población civil de Juárez y le dio voz a varios ciudadanos, quienes exigen que se reparen los daños que sufren por una guerra que no pidieron. Por todo lo anterior, no es sorprendente que los medios internacionales mantengan su atención en Juárez e incluso insinúen, tal como lo hizo el *LA Times*, que “la masacre” podría ser “un parteaguas en México.”

Uno de los puntos que más ha llamado la atención de los medios en otros países son las consecuencias socioeconómicas que ha tenido la guerra contra el crimen organizado. La BBC publicó un artículo en el que analiza los efectos que ha tenido el incremento en la violencia en la economía de la ciudad fronteriza. La población de Juárez “ha aprendido” que el incremento en la criminalidad se mide como “un factor que golpea fuertemente sus bases financieras.” De acuerdo con la BBC, esta situación se presenta porque, desde que Calderón ordenó el despliegue de tropas, alrededor de 5,000 negocios han tenido que cerrar en Ciudad Juárez, además el aumento en la violencia ha desincentivado la inversión por lo que los efectos de la crisis económica mundial se han sentido de forma más intensa.

Por su parte, el *NY Times* reflexionó sobre otro efecto que ha tenido el encrudecimiento del conflicto: la migración. El artículo incluye entrevistas a antiguos residentes de Ciudad Juárez que emigraron a El Paso, ya sea legal o ilegalmente, como consecuencia de la inseguridad. Entre las entrevistas, se encuentran las de una pareja que huyó al otro lado del Río Bravo poco después de haber sido víctimas de un ataque en su propia casa, sin haber estado involucrados en asuntos de drogas. En el *LA Times*, además de hablar sobre los efectos en la economía y la migración de varios juarenses a Estados Unidos, se reflexiona sobre el fuerte impacto que ha tenido el problema para el gobierno de Calderón. El diario, después de enfatizar las precarias condiciones en la ciudad y citar algunas de las críticas que se han hecho a la estrategia del gobierno federal (incluso aquéllas que provinieron del legislador Manuel Clouthier), señala que el conflicto en Ciudad Juárez “es un daño corrosivo” en el gobierno de Felipe Calderón.

El conflicto en Ciudad Juárez mantiene los reflectores sobre México y muestra una muy mala cara del país. Por ello no sorprende que Felipe Calderón haya lanzado convocatorias para crear estrategias para combatir la mala publicidad; sin embargo, no cabe duda que la mejor técnica para enfrentar las diversas críticas será un buen plan político y económico que contemple solucionar, tanto en el corto como en el largo plazo, los complejos problemas que aquejan a la ciudad fronteriza.

La guerra contra el narcotráfico desde otra perspectiva

El pasado 18 de febrero, Joaquín Villalobos escribió un análisis sobre la guerra contra el narcotráfico en México para el periódico español *El País*. Si bien es un análisis sobre el papel del gobierno federal ante esta guerra que parece no presentar buenas noticias a la ciudadanía, Villalobos logra darle una perspectiva que no es común ver en los editoriales.

En lo que concierne directamente a la situación de las llamadas “narcolandias”,

reconoce que el crimen organizado dirigido principalmente al tráfico de narcóticos, comienza a avanzar en el dominio de territorios, poblaciones e individuos, generando un tipo de gobernabilidad alterna que le resta soberanía al Estado como tal. Es por ello que este tipo de enfrentamiento no es algo que se pueda ignorar o se pueda aplazar para siempre, sino al contrario, se debe hacer lo antes posible, pero siempre teniendo una estrategia de trabajo bien planteada que logre degradar la gravedad de la situación para dejar de considerarlo un asunto de seguridad nacional, y posteriormente incluirlo en la agenda de seguridad pública y dedicar mayor atención a problemas que incluyen la pobreza, los monopolios comerciales, el campo o incluso la educación.

En su análisis, señala los componentes que hacen tan fuerte al caso mexicano. Por un lado, se encuentra el hecho de que seamos vecinos de uno de los países más poderosos del mundo y la importancia de México en el continente, lo que sin duda se traduce en fuerte difusión mediática. Así, contrasta el caso mexicano con la situación actual en otros países de América Latina. Entre las principales cifras que presenta, México tiene una tasa de homicidios de 10 por cada 100.000 habitantes, mientras que Venezuela tiene una tasa de 48, además de que nuestro país también se ve superado en esta variable por Colombia, Brasil, República Dominicana, Guatemala, Jamaica, Honduras, El Salvador, Ecuador, Perú, Haití, Paraguay y Belice. En lo que concierne específicamente a la Ciudad de México, una de las ciudades “más inseguras del mundo”, figuramos con una tasa de homicidios de 4 por cada 100.000 habitantes, mientras que Río de Janeiro tiene una de 38.

Sin duda, estos datos no quieren decir que la situación en México no es alarmante, ni que se deba relajar la guardia por considerar que muchos de los otros países del continente están peor. Por el contrario, es una llamada de atención a la situación que está viviendo América Latina, tema que debe tomar un lugar principal en la agenda de trabajo de la región, y que debe significar el incremento del trabajo en equipo. Además, esto debe poner en perspectiva toda aquella información que se maneja en los medios, tanto nacionales como internacionales, que muestran una imagen de México fatalista que nos perjudica en el sector turístico principalmente y entender que estos medios también siguen una agenda que vende, y muchas veces quiere decir que se ignore completamente alguna situación que requiera atención urgentemente de otro país del subcontinente.

Informe anual del Comité de Protección de los Periodistas

El pasado 16 de febrero, el Comité de Protección de los Periodistas (CPJ por sus siglas en inglés) publicó su informe anual sobre ataques a la prensa. En dicho informe, el CPJ señaló que el 2009 fue el año más mortífero para los periodistas desde que la organización recopila datos al respecto. De los setenta periodistas asesinados durante el año, 33 fueron asesinados en las Filipinas donde en un solo incidente fueron asesinados 31 miembros de la prensa. Sin embargo, el CPJ se mostró optimista sobre el panorama para la actividad periodística alrededor del mundo al detectar una menor presión ejercida por los gobiernos en contra de los medios.

En lo referente a México, el CPJ señaló que el crimen organizado y el narcotráfico se han convertido en las principales amenazas para la labor periodística en el país, por lo que muchos medios han preferido ya no reportar sobre dichas actividades. La organización opina, además, que la labor del gobierno para proteger a los informantes ha sido poca y lenta. Otro problema serio es la corrupción dentro del sistema judicial que

impide que los crímenes contra los periodistas sean resueltos satisfactoriamente. Como caso emblemático se señala el asesinato del periodista norteamericano Bradley Will, ocurrido en Oaxaca, en 2006, donde la investigación oficial del gobierno contradujo los resultados de la autopsia y las conclusiones de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Protección por medio de la integración: los esfuerzos del gobierno mexicano para ayudar a los migrantes en Estados Unidos

La integración de los inmigrantes, autorizados o no, sigue siendo un tema en boga dentro de las discusiones políticas de Estados Unidos. Las políticas de inmigración y de la respectiva integración al país siguen siendo anacrónicas, infundadas y de alcance limitado. Por ello, y ante la ausencia de políticas coherentes a nivel federal, la responsabilidad de la integración de los inmigrantes ha sido históricamente trasladada a las familias, los empleadores, las iglesias, las organizaciones no gubernamentales y a la burocracia a nivel estatal y local.

El informe [Protección por medio de la integración: los esfuerzos del gobierno mexicano para ayudar a los migrantes en Estados Unidos](#) publicado por el Migration Policy Institute (MPI), detalla las actividades del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), lo cual representa el primer intento por describir toda la gama de programas que instrumenta el IME. La revisión del MPI deja claro que México ha ido más allá de la noción tradicional de protección consular para poner al alcance de sus connacionales un abanico de servicios que comprenden información cívica, salud, educación y servicios financieros, entre otros.

Los esfuerzos de México para alentar el éxito de los migrantes en Estados Unidos ofrecen un nuevo ejemplo de un país expulsor que busca mejorar la calidad de vida de su diáspora, al mismo tiempo que intenta estrechar todo tipo de lazos con ella. El reporte señala que las políticas y prácticas que ha promovido el IME subrayan el cambio en las políticas públicas de México hacia sus migrantes. Se ha pasado de una relativamente baja interacción con la diáspora, a la creación de una institución que cultiva una relación formal entre México y sus migrantes en Estados Unidos. La experimentación de este cambio en el acercamiento de México a sus migrantes tiene como fundamento, además de las evidentes tendencias demográficas, el supuesto de que un inmigrante “mejor integrado” eventualmente reeditarán en beneficio de la persona inmigrante, del Estado expulsor y del receptor, ya que la investigación muestra que los migrantes mexicanos con mayor capacidad potencial de contribuir a México, son aquellos pertenecientes a la clase media, mismos que gracias a su contexto socio-económico no se enfrentan a la lucha diaria por la supervivencia.

El MPI destaca la innovación del IME en políticas de protección dado que los servicios ofrecidos a los migrantes mexicanos en Estados Unidos, que representan un tercio del total de inmigrantes en ese país, son generalmente considerados como parte de la responsabilidad del Estado receptor, y no del Estado de origen de los inmigrantes. La idea de asumir la responsabilidad compartida de una población, incluso después de que ésta haya abandonado el país, desafía la noción de que la responsabilidad de un gobierno termina con la migración de sus habitantes y coloca a México a la vanguardia del compromiso hacia sus connacionales. Hace énfasis en el hecho de que para poder implementar los diversos programas que conforman esta revolucionaria noción de

protección integral, las oficinas consulares de México y los servicios que allí son brindados, se han ampliado considerablemente. Hoy en día la red consular de México en la Unión Americana está conformada por 50 consulados, lo cual representa la red consular más extensa que ningún país tenga en otro.

A pesar de que el presupuesto destinado al IME para la implementación de sus proyectos es relativamente pequeño (\$2.8 millones en 2009), si se compara con la magnitud de sus beneficiarios potenciales (11.7 millones de inmigrantes), el IME ha sabido sacar provecho de estos recursos para construir una amplia gama de programas de integración sin precedentes en los países de origen de los inmigrantes en Estados Unidos. Es demasiado pronto para decir si los esfuerzos de México para mejorar el capital social y humano de los migrantes han sido un éxito desde el punto de vista del país de origen, el país receptor, o el individuo. No obstante, parece importante que el IME haga un esfuerzo por cuantificar los resultados de los programas puestos en marcha.

Presentación del Informe sobre *Trabajo y familia*

Recientemente, se llevó a cabo en las instalaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores la presentación del informe [*Trabajo y familia: hacia nuevas formas de conciliación con corresponsabilidad social*](#), publicado por el PNUD y la OIT. Con este informe, dichos organismos pretenden contribuir a la armonización entre vida familiar, y desarrollo laboral en América Latina y el Caribe, la región más desigual en el planeta. El informe sostiene que es necesario avanzar hacia la conciliación de ambas esferas con un enfoque de “corresponsabilidad social”, es decir, entre hombres y mujeres, así como también entre familias, Estado, mercado, y sociedad en general.

En lo que respecta a México, la participación de las mujeres en el mercado laboral ha crecido de forma sostenida durante los últimos años debido, igual que en el resto de la región, a que buena parte de ellas son jóvenes. Por ello, durante el evento se subrayó que la tasa de participación laboral femenina en nuestro país alcanzó un 45%, incluso llegando a un 55% para aquellas mujeres cuya edad oscila entre los 25 y 34 años. Se planteó que en este país el modelo tradicional de familia ha experimentado diversos cambios, entre los cuales se destaca que más de la cuarta parte de los hogares mexicanos tiene jefatura femenina. Es justamente aquí donde surge una contradicción, pues en la esfera familiar son las mujeres quienes continúan asumiendo, prácticamente solas, la responsabilidad de los cuidados de la familia y la atención de los hogares, mientras que actualmente mujeres y hombres comparten el sustento económico de sus hogares.

El llamado de la OIT y el PNUD es a promover nuevas formas de corresponsabilidad mediante una redistribución de las tareas domésticas y de cuidado entre mujeres y hombres, así como una redefinición y ampliación del papel del Estado y la sociedad en su conjunto en la materia. Rebeca Grynspan, Representante Residente del PNUD en México, argumentó que México cuenta ya con un marco jurídico y con infraestructura institucional y de programas necesarios para impulsar la igualdad de género, y destacó la firma y ratificación de los convenios internacionales más importantes, la creación del Instituto Nacional de las Mujeres, su Programa de Cultura Institucional y su Modelo de Equidad de Género.

Sin embargo, ningún ajuste institucional o programa de desarrollo social podría lograr por sí solo la conciliación entre vida familiar y laboral, si éste no incluye otras componendas que maximicen sus efectos. En este tenor, el papel de la sociedad como

promotora de cambios culturales para transformar la concepción del cuidado del hogar es indispensable, ya que el trabajo no es sólo un medio económico, también es un medio de desarrollo de necesidades sociales, autoestima y espacios propios.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Revista Proceso, El Financiero, El Universal, Excelsior, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.* Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Politico.com, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum y Security Council Report.*

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Ana María de la Parra, Christelle Pagès Patrón, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Edgar Peláez, Franklin Dumser, Iván Besserer, Ivonne Santillán, Jimena Preciado, Jorge Armando Tuddón, Mariana Sánchez, Paola Iza y Ramón Peña-Franco.