

MÉXICO

en el mundo

ÍNDICE

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	2
PRESUPUESTO	2
SEGURIDAD FRONTERIZA	3
AVANCES EN LA LEGISLACIÓN ESTADOUNIDENSE DE CONTROL DE ARMAS	4
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	5
VISITA DEL PRIMER MINISTRO DE NUEVA ZELANDA	5
PEÑA NIETO EN EL VATICANO	5
VISITA DE LA ADMINISTRADORA DEL PNUD A MÉXICO Y ACUERDO PARA EL DESARROLLO	6
RELACIONES BILATERALES	6
PRIMER FORO DE CONSULTAS CIUDADANAS SOBRE EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO: "MÉXICO, ACTOR CON RESPONSABILIDAD GLOBAL"	6
LA CIDH REELIGE A MEXICANO COMO SU PRESIDENTE	7
RELACIONES MULTILATERALES	8
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	8
LA REFORMA A TELECOMUNICACIONES DESDE EL EXTERIOR	8
INFORME DE DESARROLLO HUMANO	9
LOS PRIMEROS CIEN DÍAS DE PEÑA NIETO	10

CARTA QUINCENAL

Presupuesto

De nueva cuenta y como ha sido una constante durante la Administración Obama, los legisladores de ambos partidos se encuentran en medio de un debate sobre el presupuesto público. Este debate, cuyas diferencias fundamentales se encuentran en qué tanto tasar, qué tanto gastar y qué tamaño de gobierno es el ideal, se da dentro del marco de la formulación de un nuevo presupuesto.

Las diferencias entre ambos partidos y la imposibilidad de llegar a un acuerdo han generado que en varias ocasiones el gobierno estadounidense esté a punto de la parálisis. Ya han habido consecuencias negativas como resultado de este debate. La baja en la calificación de la deuda por Standard & Poor's y los cortes automáticos que se implementaron en enero son dos de los efectos que más han afectado a la economía estadounidense.

Tras la entrada en vigor de los cortes automáticos, el Congreso llegó a un acuerdo por medio del cual se financiaba la actividad gubernamental hasta la última semana de marzo (cabe mencionar que las asignaciones presupuestales vencían originalmente el mismo día que entraban en vigor los recortes presupuestales) y se evitó caer del precipicio fiscal. A raíz de esta nueva fecha de expiración comenzaron los movimientos en el Congreso para, finalmente, conseguir un presupuesto en el que prevalezca una de las dos visiones o haya algún consenso. Los demócratas llegaron a estas negociaciones especialmente esperanzados puesto que afirman que la elección también fue un rechazo a la visión republicana de la austeridad y las disminuciones al gasto. Sin embargo, los republicanos mantienen su posición – en especial los que pertenecen a la facción ultra conservadora agrupada en el *Tea Party*.

Los demócratas, con control del Senado, representan su caso en una propuesta hecha por la Senadora Patty Murray (D-WA), titular del Comité Senatorial para el Presupuesto. Su propuesta representa un enfoque balanceado y pretende aumentar impuestos cerca de un billón de dólares a lo largo de diez años. Su objetivo es estabilizar el déficit aunque no balancearía el presupuesto. Su medio es el de incrementos impositivos con recortes al gasto acompañados por inversiones en infraestructura y educación. Sin embargo, no establece claramente las políticas que se seguirían para cumplir con su cometido.

Mientras tanto, en la Cámara de Representantes, con mayoría republicana, estos fueron los encargados de presentar una propuesta a través del titular del Comité del Presupuesto en la Cámara de Representantes, Paul Ryan – quien también fuera candidato a vicepresidente durante la pasada elección. El presupuesto de Ryan, titulado “Camino a la Prosperidad” ha recibido múltiples críticas porque constituye una propuesta radical que se basa en la austeridad. Su objetivo es reducir el déficit en cinco billones de dólares a través de reducciones al gasto futuro. Los programas que se verían afectados por esta medida son *Medicare*, que se convertiría en un programa de vouchers, o la reforma al sistema sanitario implementada por el presidente Obama. Otros programas de asistencia social también serían bloqueados con el objetivo de reducir el déficit. Los demócratas criticaron la propuesta de Ryan ya que aseguran que es injusta con la clase media y que dañaría la economía.

Sin embargo, estas dos propuestas no tendrán que ser reconciliadas hasta dentro de otros seis meses puesto que el Congreso aprobó una medida temporal que asigna fondos gubernamentales por este periodo. La nueva medida mantiene los recortes automáticos aunque disminuye su impacto ya que reasigna fondos para minimizar su impacto.

La batalla en el Congreso será difícil porque se deben conciliar dos visiones opuestas y con poca disposición a la cooperación. John Boehner, el *speaker* de la Cámara de Representantes, aseguró que su partido buscará reducir el gasto en subvenciones para incrementar el techo de la deuda, mientras que los demócratas buscan una mayor recolección de impuestos para financiar al gobierno. Por lo pronto, el presidente Obama parece estar dispuesto a ser parte del debate. Se ha reunido con legisladores de ambos partidos con la esperanza de llegar a un acuerdo.

Seguridad fronteriza

El 14 de marzo pasado se llevó a cabo, en el Senado estadounidense, una audiencia sobre la seguridad fronteriza en el Comité de Seguridad Interna y Asuntos Gubernamentales. La audiencia, bajo el título “Seguridad Fronteriza: Midiendo el Progreso y Enfrentando los Retos”, contó con los testimonios de Doris Meissner, del Migration Policy Institute, Edward Alden, del Council for Foreign Relations y David Shirk, del Trans-Border Institute de la Universidad de San Diego. Su principal objetivo fue examinar la situación de la seguridad de la frontera en el marco de las negociaciones para conseguir una reforma migratoria y bajo las restricciones recién impuestas por los recortes presupuestales automáticos que entraron en vigor el pasado mes de enero. Se trata de la primera de una serie de audiencias en la materia.

El titular del Comité, el demócrata Tom Carper (Del), aseguró que su preocupación principal radica en el desfase que existe entre la realidad y la percepción ya que, aunque se han hecho avances considerables en la seguridad fronteriza, el público aún lo considera una asignatura pendiente. Esta audiencia tuvo lugar después de un viaje oficial del senador por la frontera acompañado, en un tramo, por el senador John McCain (R-AZ), uno de los miembros del comité encargado de producir una propuesta de reforma migratoria, y, en otro, por Janet Napolitano, la secretaria de Seguridad Interna. Concluyó que el viaje le permitió constatar que los esfuerzos por reforzar la seguridad están dando resultados. Entre otros, se encuentra la disminución de flujos migratorios, aunque reconoció que la recesión también contribuyó a este decremento.

Otro de los retos que identificó Carper fue la necesidad de ser más estratégicos con los recursos asignados, especialmente ahora que se han implementado los recortes presupuestarios. Con este objetivo, será necesario crear un nuevo y mejor sistema para medir la seguridad y el progreso. Tom Coburn (R-OK), el senador republicano de mayor rango en el comité, también enfatizó la necesidad de medir el progreso para poder saber si las medidas están funcionando. A este respecto, Shirk afirmó que los índices actuales son insuficientes pues se trata de estimaciones a partir de otras medidas exactas pero que no contribuyen a que la información sea la más exacta. Carper también señaló que se tendrán que enfrentar a la sofisticación de los traficantes y enfocarse en los criminales que cruzan la frontera traficando drogas o personas.

Shirk también afirmó que los flujos migratorios se ven afectados en varias formas y que la frontera es un elemento más que se suma a nuevas rutas, métodos de entrada y periodos de estancia en Estados Unidos. Además, indicó que existe un espacio considerable para mejorar las mediciones de efectividad de las medidas de seguridad. Advirtió que los avances tecnológicos no tendrán mayor incidencia si no se genera una reforma migratoria que abarque todos los ámbitos del fenómeno. Por su parte, Edward Alden hizo hincapié en la necesidad de rendición de cuenta de las inversiones que se han hecho en seguridad fronteriza por parte de los oficiales que deben poner en práctica las medidas contempladas.

Un tema que llamó la atención fue el empleo de aparatos aéreos teledirigidos (drones) como una herramienta más en el fortalecimiento de la seguridad fronteriza. El senador Carper aseguró que, a pesar de que se cuenta con cuatro aparatos de estas características, no se cuenta con los recursos para usarlos todos, mientras que los testimonios cuestionaron la efectividad de esta medida contrapuesta con las desventajas que acarrea como las potenciales violaciones a libertades civiles.

Avances en la legislación estadounidense de control de armas

El año pasado y lo que va del presente han significado una pesadilla en materia de control de armas para Estados Unidos. Ningún cabildero, por más hábil que sea, puede convencer a la sociedad estadounidense de que una legislación en materia de armas de fuego es urgente para limitar los medios de que disponen los ciudadanos para incurrir en crímenes violentos, muchas veces sin motivación aparente. Las tragedias en el cine de Colorado y en la escuela primaria de Connecticut hacen constar que el sentido que los Padres Fundadores pensaron en la Segunda Enmienda ha sido irremediablemente sobrepasado por la realidad. Muchas de las millones de armas de fuego que anualmente se venden en la Unión Americana no han sido para proteger la propiedad de sus detentores, sino para agredir a ciudadanos inocentes.

En tal escenario, aunque todavía con enorme oposición, autoridades de los niveles estatal y federal han comenzado a dar algunos pasos de cara a una legislación más restrictiva en materia de adquisición y propiedad de armas de fuego. Por un lado, la senadora Dianne Feinstein está promoviendo un proyecto de ley que se espera sea discutido en el pleno después del receso legislativo de primavera. Por otro, el gobernador del estado de Colorado – sede de la masacre de Aurora – John Hickenlooper, impulsó una iniciativa bastante arriesgada, más considerando que próximamente estará en campaña buscando su reelección. Aunque ambos esfuerzos representan el aprovechamiento de una ventana de oportunidad provocado por las tristemente célebres matanzas, su éxito y profundidad a futuro serán limitados.

En el caso del proyecto de la senadora Feinstein, lo recibí con la noticia de que no incluirá la prohibición de armas de asalto, en la que la legisladora demócrata de California – misma que fuera quien descubrió el cuerpo acribillado de Harvey Milk hace más de treinta años – había centrado todos sus esfuerzos. Entonces, la legislación buscará una expansión y profundización de las investigaciones del historial (*background research*) de aquéllos interesados en adquirir un arma, así como en el endurecimiento de las sanciones contra la compra de armas, por parte de terceros, para ciudadanos que tienen prohibida su adquisición (*straw buying*). Según el también demócrata Harry Reid (Nevada), el retiro de última hora de la prohibición de rifles de asalto busca que la iniciativa llegue al pleno, en vista de que todavía cuenta con muchas sospechas de parte de la facción republicana en el Senado. Aunque poco factible, se ofreció trabajar en la prohibición como una enmienda, a realizarse una vez que la iniciativa bipartidista sea aprobada por el Congreso.

El gobernador Hickenlooper, a pesar de haberse opuesto a intentos previos de introducir leyes restrictivas en materia de armas, se ha decidido a promover un nuevo proyecto, sin importarle el costo que pueda tener para su campaña el próximo año. Esta iniciativa destaca por la prohibición de la venta de cartuchos con capacidad mayor a quince proyectiles, situación que se torna más polémica cuando una de las armas preferidas por los habitantes del estado – la Glock 17 – necesita cartuchos con diecisiete proyectiles. Asimismo, replica el endurecimiento de criterios promovido por la legislación federal. El gobernador, poseedor de un considerable arsenal y famoso por sus excursiones de tiro en las que es acompañado por su hijo, afirma que la nueva legislación golpeará principalmente a quienes buscan las armas para hacer daño, y no a quienes las usan dentro de la ley. Sin embargo, es inevitable que este proyecto le llegue a costar votos en un estado donde uno de cada tres hogares tiene armas de fuego.

Se trata, en última instancia, de pequeños pasos en la materia. El poder de la Asociación Nacional del Rifle (NRA, por sus siglas en inglés), así como de muchos otros grupos promotores de las armas es todavía inmenso. Con pocos derechos son tan celosos los ciudadanos estadounidenses como con aquel de portar armas. Por más que le pese a sus detractores, la facilidad en la adquisición de estos instrumentos no explica por sí sola la trágica ola de violencia irracional que ha golpeado a muchas comunidades norteamericanas. El control de armas es uno, no el único, camino para reducir la violencia. Por ende, estos avances deberán ser respaldados por muchos otros, en muy diversos frentes, para que sean fructíferos en el largo plazo.

Visita del Primer Ministro de Nueva Zelanda

El pasado 5 de marzo, como parte de la conmemoración del cuadragésimo aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre México y Nueva Zelanda, se reunieron el Presidente Enrique Peña Nieto y el Primer Ministro de Nueva Zelanda, John Key, en la Ciudad de México. Ambos mandatarios se comprometieron a fortalecer los lazos de cooperación entre ambas naciones en áreas de interés mutuo tales como la inversión, el fomento a la pequeña y mediana empresa, cooperación entre los sectores privados de ambos países, el intercambio cultural y académico, el cambio climático y la negociación en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) del Tratado sobre Comercio de Armas, entre otros.

Peña Nieto, asimismo, agradeció al Primer Ministro su apoyo para que México se volviese parte del proceso de negociación del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, tratado comercial firmado en 2006 por Brunei, Singapur, Chile y Nueva Zelanda y al que buscan adherirse Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, Perú, Vietnam y, ahora, México. Key, por su parte, agradeció el apoyo mexicano para que Nueva Zelanda se convirtiese en observador de la Alianza del Pacífico de la cual son miembros Chile, Colombia, México y Perú, así como para su candidatura como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Esta visita es la primera que realiza un Jefe de Gobierno extranjero durante la Administración del Presidente Peña Nieto.

Peña Nieto en el Vaticano

El pasado martes 19 de marzo, el presidente Enrique Peña Nieto visitó el Vaticano en ocasión de la misa de inauguración del primer Papa latinoamericano, Francisco; la primera vez en la época moderna que un jefe de Estado mexicano atiende tal evento. Junto con el presidente, viajaron también el Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, y el Secretario de Hacienda, Luis Videgaray.

La presencia de Peña Nieto en la inauguración viene tras casi dos siglos de complicadas relaciones diplomáticas entre México y el Vaticano. En 1860, con la publicación de las Leyes de Reforma, la Santa Sede suspendió sus relaciones con el Estado mexicano argumentando que las leyes atentaban contra el interés del clero al declarar la separación Estado-Iglesia, nacionalizar bienes eclesiásticos y establecer la libertad de culto. Fue hasta 1992, durante la presidencia de Salinas, presidente también priísta, que se reestablecieron las relaciones diplomáticas con la Santa Sede y hubo visitas oficiales de jefes de Estado mexicanos, aunque el presidente Vicente Fox no atendió la misa de inauguración de Benedicto XVI en el 2005.

Según CNN, Peña Nieto visitó la Santa Sede en dos ocasiones anteriores como gobernador del Estado de México, en el 2006 y en el 2009, cuando se encontró con Benedicto XVI, el único mandatario estatal mexicano en hacerlo. Su primera visita se dio poco después del retiro de Marcial Maciel bajo la orden de Ratzinger, cuestión que generó tensiones entre el episcopado mexicano y Benedicto XVI. En efecto, Ratzinger sólo visitó México una vez durante su papado, fuerte contraste con las cinco visitas de Juan Pablo II; y durante esta visita Peña Nieto fue también uno de los invitados a la misa presidida por el Papa.

Además de Peña Nieto, acudieron treinta jefes de Estado y once jefes de gobierno, nueve de ellos de países latinoamericanos en representación de la región con más adeptos católicos en el mundo. Tan sólo en México, según datos del INEGI, alrededor de 80% de los mexicanos son católicos, lo que le agrega peso a la visita de Peña Nieto como un esfuerzo para conciliar a la mayoría de los mexicanos después de una considerable división electoral. Mario Palacios Alcocer, quien formó parte del grupo consultivo de

Salinas para reanudar las relaciones diplomáticas, fue nombrado representante diplomático de México ante la Santa Sede por Peña Nieto a principios de marzo de este año.

Visita de la Administradora del PNUD a México y acuerdo para el desarrollo

El canciller Meade recibió a Helen Clark, administradora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), durante su visita de trabajo a México del 12 al 16 de marzo. Entre los asuntos que abordaron se encuentra las estrategias conjuntas para contribuir al diseño de la agenda internacional de desarrollo después de 2015, buscando impulsar los avances logrados con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio que concluyen en ese año. La señora Clark sostuvo entrevistas con altos funcionarios de la SEGOB, SEDESOL y SENER, así como reuniones con legisladores, académicos y representantes de la sociedad civil y el sector privado. También participó en el lanzamiento del Informe mundial sobre Desarrollo Humano 2013 titulado *El ascenso del Sur: progreso humano en un mundo diverso*, que se llevó a cabo en la residencia oficial de Los Pinos.

RELACIONES BILATERALES	
Acuerdan México y Brasil suspensión de visas	Los gobiernos de México y Brasil acordaron la supresión del visado de corta duración en pasaportes ordinarios para sus ciudadanos, medida que permitirá facilitar el flujo de viajeros entre ambas naciones.
18 de marzo	Resultados. Aumento de visitantes a México procedentes de esa nación sudamericana.

Helen Clark enfatizó que México es uno de los países dinámicos que están teniendo un impacto importante y positivo en el desarrollo humano en todo el mundo, y destacó el papel multilateral y su defensa por un desarrollo sustentable. Khalid Malik, miembro del PNUD, expresó que la clave para beneficiarse del mercado global depende de cuánto invierten los países en su gente y destacó que reducir la inequidad y aumentar las oportunidades tiene que ver con la educación, factor importante para el crecimiento sustentable y el desarrollo humano.

En el marco de esta visita, México y el PNUD firmaron el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) en México 2014-2019. Con este acuerdo el UNDAF orientará las actividades del Sistema de Naciones Unidas en México por los próximos seis años, tomando en cuenta las prioridades que el gobierno de la república ha establecido en este rubro. Este acuerdo se sustenta en seis ejes temáticos: (1) la equidad e inclusión social, (2) el desarrollo económico, (3) el medio ambiente y el crecimiento verde, (4) la seguridad y la justicia, (5) la gobernabilidad democrática, y (6) la Alianza global para el Desarrollo, con el objetivo de posicionar a México como un actor de responsabilidad global en el mundo.

Primer Foro de Consultas Ciudadanas sobre el Plan Nacional de Desarrollo: “México, actor con responsabilidad global”

El pasado 12 de marzo, en las instalaciones de la Cancillería, se llevó a cabo el primero de cinco foros de consultas ciudadanas sobre el Plan Nacional de Desarrollo, “México, actor con responsabilidad global.” El objetivo de estos foros es involucrar activamente a académicos, especialistas, empresarios, integrantes de la sociedad civil y a la opinión pública en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. En este foro estuvo presente el presidente Peña Nieto, acompañado de José Antonio Meade Kuribreña, Ildelfonso Guajardo Villarreal y Luis Videgaray Caso, secretarios de Relaciones Exteriores, Economía y Hacienda, respectivamente. Cabe destacar la ausencia de otros representantes de Secretarías que, de alguna u otra manera, también están involucradas en las relaciones exteriores de México, tal como fue el caso de la Secretaría de Turismo.

En su discurso, Peña Nieto sostuvo que el principal objetivo de la política exterior de México es beneficiar al desarrollo interno del país. Bajo este tenor, el Presidente resaltó cuatro grandes pilares que guiarán la política exterior en los años venideros: (1) fortalecer la presencia de México en el mundo; (2) ampliar la cooperación internacional; (3) promover el valor de México en el mundo; y (4) velar por los intereses de México y los mexicanos en el extranjero. El Canciller dedicó su participación a presentar el Plan Nacional de Desarrollo y el objetivo del foro de consulta.

El Secretario de Economía mantuvo una línea definida sobre la participación de la Secretaría de Economía en la política exterior mexicana. Guajardo destacó la importancia de poner en práctica un plan que nos haga competitivos y podamos implementar en nuestro beneficio los tratados de libre comercio. En particular, se refirió a dos grandes temas: NAFTA y TPP. En el primer caso, destacó la necesidad de restablecer el potencial del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con el objetivo de generar mayor competitividad como región. Muy relacionado a ese punto, Guajardo también se refirió al Transpacífico Partnership (TPP), que servirá para la modernización de la región, así como la diversificación de la que tanto se ha hablado.

Los paneles en los que se dividió este Foro fueron seis: (1) América del Norte; (2) América Latina y el Caribe; (3) Europa, África y Asia Pacífico; (4) Relaciones multilaterales; (5) Promoción económica, turística y cultural de México en el exterior; y (6) Libre comercio y negociaciones comerciales internacionales. En estos se discutieron los temas que tal vez puedan constituir los principales ejes de la política exterior. Cabe destacar que, a la par de la realización de estos foros, se han llevado a cabo encuestas electrónicas, a través de una página de Internet del PND (<http://pnd.gob.mx>) en donde han participado más de 70,000 personas. En materia de política exterior, más de la mitad de los encuestados coinciden en que la imagen de México hacia el exterior se ha deteriorado. Asimismo, la principal región a la que debe enfocarse nuestro país es América Latina. Finalmente, ha destacado que algunas de las causas mundiales en las que México debe participar se refieren a derechos humanos, cambio climático y, sorprendentemente, la situación en Medio Oriente.

La CIDH reelige a mexicano como su Presidente

De acuerdo a la Secretaría de Relaciones, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) reeligió como su Presidente al comisionado mexicano Doctor José de Jesús Orozco Henríquez. La reelección del destacado jurista mexicano refleja el reconocimiento por parte de la Comisión Interamericana a su labor desempeñada en la evolución y fortalecimiento del Sistema Interamericano de Derechos Humanos, tema que actualmente es prioritario en la agenda de la Organización de los Estados Americanos.

El Doctor Orozco fue elegido comisionado de la CIDH en junio del 2009 por la Asamblea General de la OEA y, desde marzo del 2012 funge como su Presidente. Asimismo, el gobierno de México ha presentado también la candidatura del Doctor Orozco para ser reelegido como comisionado de la CIDH para el periodo 2014-2017. Debemos recordar que la CIDH es un órgano principal de la OEA, integrada por siete miembros independientes que son elegidos por la Asamblea General a título personal y no representan sus países de origen o residencia.

RELACIONES MULTILATERALES

<p>Canciller recibe a la Comisión para la renovación de la Conferencia Iberoamericana</p> <p>13 de marzo</p>	<p>En la SRE, el Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, recibió la visita de la Comisión para la Renovación de la Conferencia Iberoamericana, que encabeza el ex Presidente de Chile, Ricardo Lagos y está integrada por el Secretario General Iberoamericano, Enrique V. Iglesias, y la Embajadora Emérita Patricia Espinosa.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La SRE reiteró el ofrecimiento de México de ser sede de la XXIV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. - Compromiso de México por fortalecer el diálogo y cooperación.
<p>Canciller recibe a la Directora de UNESCO</p> <p>14 de marzo</p>	<p>El Canciller se reunió con la Doctora Irina Bokova, Directora General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), con el fin de fortalecer el compromiso por la cultura, la ciencia y la educación, así como el establecimiento de nuevos proyectos de cooperación.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ampliar los intercambios para apoyar la implementación de la reforma educativa. - Fortalecer los valores culturales y del patrimonio cultural, estableciendo mecanismos jurídicos que coadyuven a combatir el tráfico ilícito de bienes culturales. - Incrementar gradualmente el presupuesto en ciencia y tecnología.
<p>III Reunión de Ministros de la Alianza Pacífico</p> <p>15 de marzo</p>	<p>En Cartagena de Indias, Colombia, se reunieron los Ministros de la Alianza del Pacífico con el fin de examinar los avances en diversos temas acordados en la VI Cumbre de la Alianza del Pacífico. La delegación de México fue encabezada por el Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo y en representación del Secretario de Relaciones Exteriores, la Subsecretaria para América Latina y el Caribe, Vanessa Rubio</p> <p>Resultados. Se revisaron los avances registrados en materia de comercio e integración, servicios y capitales, movilidad de personas, cooperación y asuntos institucionales.</p>
<p>México exhorta a la Comunidad Internacional a adoptar un Tratado para el comercio global de armas</p> <p>18 de marzo</p>	<p>En el marco de la Conferencia Final sobre el Tratado de Comercio de Armas, en la sede de la ONU en Nueva York, México fue electo como uno de los vicepresidentes regionales de la Conferencia.</p> <p>Resultados. México hizo un llamado para la adopción urgente de un Tratado de Comercio de Armas que establezca regulaciones claras y evite el desvío al mercado ilícito.</p>

México desde el exterior

La reforma a Telecomunicaciones desde el exterior

Aunque consideran en que la reforma en telecomunicaciones presentada por el presidente Enrique Peña Nieto es un ataque directo a los monopolios del sector en México, los medios internacionales concuerdan en que los cambios que promueve la reforma aún tiene grandes barreras que derribar antes de tener efectos significativos en el mercado. De acuerdo a un estudio realizado en 2012 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la limitada competencia en el sector de comunicaciones le cuesta a México el 1.8% de su PIB, o su equivalente de 25 mdd anuales. Según el estudio, el monopolio de América Móvil, que controla el 75% de las líneas telefónicas fijas, el 70% de la telefonía celular y el 70% de las líneas de Internet de banda ancha, junto al duopolio de Televisa y TV Azteca, que juntos capturan al 95% de los televidentes del país, se traduce en precios altos, escasa penetración de la telefonía fija, móvil e Internet, así como poca oferta televisiva.

Al respecto, los medios estadounidenses, incluido el *New York Times* del cual Carlos Slim es dueño del 8%, dejan claro que las acciones del gobierno mexicano, impulsado por el Pacto por México, tienen la intención de enfrentar directamente a los empresarios más poderosos del país. Los diarios destacan que si se aprueba la reforma, el nuevo regulador, que será llamado Instituto Federal de Telecomunicaciones, tendría la autoridad de imponer sanciones más severas e incluso forzar la venta de activos de las empresas dominantes. Además, las empresas tendrían menos oportunidad de revocar estas sanciones ante las cortes mexicanas. En cuanto a competencia, la nueva ley remueve las restricciones de inversión extranjera en las empresas del sector, lo cual podría traer nuevos jugadores, aunque señalan que estos tendrían que hacer fuertes inversiones para poder competir contra las empresas dominantes. Incluso, los medios estadounidenses comparan lo que podría acontecer con lo sucedido en Estados Unidos durante los años ochenta, cuando el gobierno forzó la ruptura de los “baby bells” que en ese entonces eran controlados por la empresa AT&T.

Destacando los principales cambios propuestos en la reforma, diarios del resto del mundo se han enfocado en el interés del gobierno y los partidos mexicanos de reducir el enorme poder de los monopolios actuales y que el Estado haga valer su rectoría en un sector tan estratégico. Recordando a la audiencia de la reciente detención de Elba Esther Gordillo, el diario español *El País* publicó un artículo sobre la reforma que cita al presidente Peña Nieto diciendo que “en México no hay intereses intocables.” *El Clarín*, uno de los principales periódicos de Argentina, resalta que además de esta reforma, el Pacto por México busca impulsar algunas reformas que habían quedado postergadas en México desde hace varios años.

Para que la reforma funcione como un catalizador de nueva competencia, y en contra de los monopolios actuales, aún hace falta un largo camino que recorrer. Distintos medios coinciden en que, si es aprobada, la reforma podría dar lugar a una expansión de los monopolios actuales. Por un lado, las empresas de Slim podrían encontrar oportunidades en el mercado de la televisión mientras que Televisa podría hacer lo propio en las telecomunicaciones. Según expertos, sería más fácil que Televisa entrara al sector de telefonía que Carlos Slim a la televisión ya que la lealtad que los mexicanos tienen a su programación es más fuerte que la que tienen a su proveedor de teléfono.

Informe de Desarrollo Humano

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo presentó el *Informe sobre el Desarrollo Humano 2013* titulado *El ascenso del Sur: progreso humano en un mundo diverso* en la Ciudad de México. En el evento estuvieron presentes Helen Clark, administradora del PNUD y el Presidente Enrique Peña Nieto.

El documento plantea que existe un “ascenso del Sur” ya que 40 naciones del Sur aumentaron su índice de desarrollo humano muy rápido desde 1990. Entre estos países se encuentran Ghana, Uganda, Túnez, Bangladesh, China, India, Vietnam, Brasil, Chile y México. Este ascenso transforma el equilibrio mundial de poderes con naciones en desarrollo que impulsan el crecimiento económico y crean una nueva clase media mundial. Del mismo modo, se establece que el fenómeno del Sur no tiene precedentes en cuanto a velocidad y escala ya que ahora las condiciones de vida de las personas cambian muy rápido. Los países en desarrollo que impulsan este cambio son aquellos que han invertido en programas sociales de educación, de atención de salud y que tienen un compromiso con el mundo interconectado. El Informe plantea que este progreso de las naciones en desarrollo está creando las bases para que el Sur y el Norte colaboren de nuevas formas para avanzar en desarrollo humano y enfrentar retos compartidos como el cambio climático.

México se ubicó con un índice de desarrollo humano alto en el lugar 61 de 186 países registrados. Cerca de México se ubican países como Rusia, Uruguay, Costa Rica o Brasil. Sin embargo, en la categoría de desigualdad México presenta retos ya que se colocó en el lugar 73. De nuestro país se destaca también que programas como el Seguro Popular y Oportunidades contribuyen a ampliar la cobertura de servicios públicos necesarios. Resalta también que México promulgó la primera Ley de cambio climático integral en el mundo lo que representa el compromiso del país para mejorar el medio ambiente.

Los primeros cien días de Peña Nieto

El presidente Enrique Peña Nieto cumplió cien días desde que comenzó su gobierno, si bien él mismo presentó un informe el pasado 10 de marzo, la prensa internacional continúa analizando sus logros y retos. Por el lado positivo, se le reconoce que el Pacto por México ha logrado atraer el optimismo que México tanto necesitaba.

Desde el enfoque económico, México se presenta como la economía emergente de moda, los inversionistas no deja de alabar su estabilidad a través de la crisis, incluso *Standar & Poor's* mejoró su perspectiva económica de estable a positiva, y se espera una mejora en la calificación pronto. Además, las reformas a la educación y a telecomunicaciones han tenido un efecto mediático muy positivo, demuestran la iniciativa y fuerza de transformación que tiene el nuevo gobierno, sin mencionar la competitividad tan necesitada que van a llevar a sus respectivos sectores.

Por el lado negativo, la prensa internacional coincide y alza su voz diciendo que la estrategia de seguridad es, en el mejor de los casos, confusa y, en el peor de los casos, que no existe; el Presidente ha pretendido quitar la atención de los medios en este tema, pero que esto no ha resuelto el problema. Las cifras varían, pero para tener una referencia *Fox News* presenta que en los primeros cien días de Peña Nieto hubo 2,882 homicidios, mientras que en los últimos cien días de Calderón la cifra fue de 2,338. A esta constante crítica, el Presidente en su visita al Vaticano pidió un año para comprobar los resultados de su estrategia, enfocada en la prevención, y que si en un año no hay resultados se tomarán medidas y ajustará.

El arresto a la líder sindical Elba Esther Gordillo se plantea como positivo para la educación de México, incluso Consultas Mitofsky aseguró que ayudó a que la aprobación del Presidente subiera de 53% a 59%. Sin embargo, la prensa internacional se ha mostrado cauta ante este despliegue de poder, ya que asemeja demasiado a otros arrestos que se dieron bajo las mañas y artilugios del viejo PRI. Finalmente, los retos que la prensa presenta como urgentes son la reforma energética y la fiscal, que de llevarse a cabo a más tardar en la segunda mitad del año, contribuirán a continuar con el *momentum* que México, y de fallar podrían desplomar el optimismo que se vive.

MÉXICO

en el mundo

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos:

Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.

Recursos electrónicos:

Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks.

Colaboradores:

Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Enrique Sevilla Macip, Franklin Dumser, Isabelle Torres Llamas, Mariana Sánchez, Marina Franco, Mario Escárcega, Paola Iza Martínez y Virginia Hernández Martín.

Coordina su elaboración:

Maestra Olga Pellicer

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GENERALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel, C.P. 01000, México, D.F.

T. 56-28-40-00 ext. 3932 F. 56-28-40-92

E-mail: mexicoymundo@itam.mx Twitter: @MxMundo

<http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>