



MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

MARZO 2006
VOLUMEN 2
NÚMERO 17

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS.....	1
• El debate migratorio en el Senado	1
• Iniciativas migratorias estatales	2
• Marcha en Chicago	2
• Informe de Derechos de Humanos del Departamento de Estado.....	2
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	3
• Consultas políticas	3
• ¿Campaña contra Venezuela?	4
• Paraguay abogará por México.....	4
• Cuarto Foro Mundial del Agua	4
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	5
• Elecciones en el Estado de México vistas desde el exterior	5
• Human Rights Watch: <i>Víctimas por partida doble: obstrucciones al aborto legal por violación en México</i>	5
• Los programas sociales en proceso electoral.....	6
MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	6
• Nuevas formas de financiamiento para el desarrollo	6

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

El debate migratorio en el Senado

A pesar que hace algunas semanas las audiencias sobre las reformas migratorias parecían estancadas, sobretodo por la dificultad de llegar a un consenso sobre los trabajadores temporales y la regularización de migrantes indocumentados, el pasado 16 de marzo se llegó a un acuerdo que abre la posibilidad de tratar estos temas para que el 27 de marzo se introduzca al pleno del Senado un proyecto, como resultado de la presión del líder de la mayoría republicana, el senador Bill Frist.

La propuesta de ley contemplaría la posibilidad de que se otorguen 400 mil visas para trabajadores temporales, así como las condiciones para la legalización de indocumentados, que incluyen el pago de una multa de 2 mil dólares, solicitud de estatus de trabajador temporal por seis años, comprobante de que quieren empleo y comprobante de pago de impuestos, así como aprendizaje de inglés y conocimiento del funcionamiento del país. Finalmente se contempla la creación del programa *AgJobs*, el cual crearía 500 mil visas de trabajo especiales para trabajadores de la industria agrícola.

Los arduos esfuerzos del Comité Judicial del Senado han generado opiniones optimistas, tanto de los mismos senadores, como de organizaciones civiles, tal como el Foro Nacional de Inmigración. Además, el periódico *The New York Times* elogió el hecho de elevar la discusión hacia una solución balanceada y no enfocarse solamente a la seguridad en las fronteras. Por otro lado, también se han generado disidencias al respecto, sobretodo de varios legisladores en el Congreso, encabezados por el republicano Tom Tancredo.

En cuanto a la actitud de México, cabe destacar la publicación de un mensaje del gobierno mexicano en las páginas de los principales diarios estadounidenses (*The Washington Post*, *The New York Times* y *Los Angeles Times*), en el cual, si bien se reconoce el derecho de cada país de controlar la entrada de extranjero, se dice que una solución podría ser el apoyo hacia el programa de trabajadores temporales.

El mensaje de México fue interpretado como un mensaje directo hacia el Senado, aunque hubo comentarios que elogiaron la actitud del Estado mexicano. Por ejemplo, Deborah Waller, del Instituto de Políticas Migratorias, dijo que la declaración era honesta, al aceptar la responsabilidad compartida en materia migratoria. Vanesa Cárdenas, del Foro Nacional de Inmigración, declaró que el mensaje se interpreta como una nota aclaratoria de que México no apoya la emigración ilegal. Finalmente, hubo desacuerdos, como el de John Martin, director de la Federación Estadounidense para la Reforma Migratoria, que dice que “se está partiendo de la presunción de que Estados Unidos necesita trabajadores migratorios.”

Aunque habría que esperar hasta el próximo 27 de marzo para saber si el tema migratorio avanza o se estanca, es importante señalar que los trabajos del Comité Judicial del Senado han representado un gran paso en la conformación de una solución al tema que coordine la seguridad en las fronteras con un plan de trabajadores migratorios, ya que sólo así se podrá garantizar que el flujo no sólo sea seguro para Estados Unidos, sino para los propios migrantes.

Iniciativas migratorias estatales

Ante el estancamiento inicial de las discusiones migratorias en el Senado y el creciente flujo de migrantes, los estados de la Unión Americana han comenzado a actuar en el tema que es, oficialmente, de competencia federal. Como señala Mary Sánchez en el *Dallas Morning News*, los políticos estatales han encontrado en la migración un tema que podría generarles dividendos políticos en este año de elecciones intermedias en los Estados Unidos. Dado lo anterior y con la mayoría de la población opuesta a seguir permitiendo la migración ilegal, no es de sorprenderse que las propuestas migratorias estatales sean muy severas en contra de los migrantes ilegales que residen en los respectivos estados.

Como ejemplo se tiene la iniciativa, presentada en Kansas, Utah y Nuevo México de impedir que hijos de migrantes ilegales puedan acceder a las colegiaturas “descontadas” que se ofrecen a aquéllos que pueden comprobar que son residentes del estado. Otro ejemplo es la propuesta del senador estatal Chip Rogers, de Georgia, de negar prestaciones de ley a los migrantes ilegales y de exigir a los empleadores que prueben el estatus legal de sus empleados para poder incluir los salarios en sus declaraciones de impuestos. Al respecto, la Asociación de Georgia de Funcionarios Latinos Electos (GALEO por sus siglas en inglés) ha respondido diciendo que la iniciativa no procede ya que, como ya se mencionó, la migración es un tema de competencia federal.

Sin embargo, de no llegar a una solución pronta y efectiva al problema migratorio al nivel federal y, dado que son los estados quienes tienen que lidiar con los efectos de dicha migración, es muy probable que se observen cada vez más iniciativas de este tipo. Hasta el momento ninguna ha sido aprobada pero, como señala Mary Sanchez, no hay ninguna señal de que los políticos estatales vayan a dejar de utilizarlas para ganarse el favor de los votantes.

Marcha en Chicago

Como protesta ante la posible aprobación en el Senado del proyecto de ley Sensenbrenner, se organizó en Chicago el pasado viernes 10 de marzo una multitudinaria marcha de inmigrantes. Los inmigrantes, en su mayoría latinos pero con un componente importante de irlandeses, polacos y asiáticos, demandaron una reforma migratoria “más humana”. La marcha, convocada por 150 organizaciones de migrantes, reunió a 150 mil personas quienes pidieron, entre otras cosas, la regularización migratoria de todos los indocumentados en el país.

A la marcha asistieron el gobernador del estado de Illinois, Rod Blagojevich, el alcalde de la ciudad, Richard Daley, el congresista Luis Gutiérrez y el senador Richard Durban, quienes se pronunciaron en contra de la propuesta de criminalizar la inmigración. Como muestra de la polarización de intereses que ha generado el tema migratorio, pocas horas antes se celebró una marcha de miembros del grupo anti-inmigrante “Minuteman” quienes demandaron mayor seguridad y vigilancia en las fronteras.

Informe de Derechos de Humanos del Departamento de Estado

El 8 de marzo, el Departamento de Estado, por medio de la Subsecretaría para la Democracia, Derechos Humanos y Trabajo, publicó el Informe de Derechos Humanos. Dicho documento, el cual ha sido publicado año con año desde 1977, contiene el análisis sobre el respeto a la integridad personal (detención arbitraria, desaparición forzada, tortura y otros tratos crueles e inhumanos y negación a un debido proceso), libertades

civiles (libertad de expresión, de asociación, religiosa y de circulación), derechos políticos, la actitud del Estado mexicano ante investigaciones nacionales e internacionales de violaciones a derechos humanos, discriminación y derechos de la mujer. Las fuentes utilizadas para la elaboración del caso mexicano fueron estudios de casos presentados ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos, así como datos analizados por organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales, así como por las autoridades mexicanas.

En general, se identificaron quince problemas relacionados con el respeto a derechos humanos, destacando la presencia de asesinatos ilegales a manos de fuerzas de seguridad, secuestros, tortura, condiciones carcelarias pobres, detenciones arbitrarias, corrupción, ineficiencia y falta de transparencia en el sistema judicial, declaraciones que fueron hechas con tortura tomadas como evidencia en juicios, intimidación a periodistas, corrupción en todos los niveles del gobierno, violencia doméstica, tráfico de personas, discriminación a indígenas y explotación infantil.

Ha de destacarse que, si bien se reconoce el esfuerzo del gobierno mexicano por promover el respeto de derechos humanos a nivel nacional, las violaciones persisten a un nivel local, donde existe impunidad y corrupción. Además, hay un claro énfasis en el contexto de violencia en las que viven algunas ciudades, sobretodo las del norte del país, ya que se habla de un incremento de violencia y narcotráfico, así como “alegaciones creíbles sobre involucramiento de elementos de la policía en secuestros.” Por otro lado, el informe contiene un enfoque de género, destacando el esmero del gobierno mexicano por establecer un sistema de cuotas en la política, pero criticando la falta de esfuerzos por parte de los gobiernos locales para castigar la violencia doméstica y la violación (sobretodo cuando se trata de cónyuges).

Si bien no se hicieron esperar críticas periodísticas sobre la falta de autoridad moral de Estados Unidos para hacer un informe de derechos humanos, este año no hubo comentarios que tacharan el documento de injerencista.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Consultas políticas

En recientes semanas, la cancillería celebró consultas políticas con Irlanda, Reino Unido, Letonia e India. Las tres primeras se realizaron dentro de la visita de trabajo que llevó a cabo la subsecretaria Lourdes Aranda a Europa, mientras que en el caso de la última, la Viceministro de Relaciones Exteriores de la India, la embajadora Tripathi, fue quien visitó nuestro país.

Con Irlanda y Reino Unido se discutió el tema de la próxima Cumbre de América Latina, Caribe y Unión Europea que se celebrará en Viena en mayo próximo. Además, con el Reino Unido, se habló de la celebración en México del segundo Diálogo Ministerial sobre Cambio Climático, Energía Limpia y Desarrollo Sustentable que dará seguimiento a la Cumbre de Gleneagles del año pasado. Otro tema de discusión fue la experiencia que ha tenido el Reino Unido al combinar la ley del Servicio de Carrera con la del Servicio Exterior, cosa que hará nuestro país próximamente.

Con Letonia destacó la presentación del proyecto de Convenio de Cooperación Científica, Técnica y Tecnológica y la discusión sobre la no-proliferación de armas nucleares. Finalmente con India se revisó el avance de diversos acuerdos en negociación como el de extradición y el de protección y promoción de inversiones además de la cooperación entre ambos países dentro del llamado “Grupo de los Cinco” que incluye también a Brasil, China y Sudáfrica. A pesar de la creciente importancia de India en el sistema internacional, la Comisión Binacional con ese país no se había reunido por espacio de 10 años hasta que finalmente se reactivó el año pasado.

¿Campaña contra Venezuela?

La tensa situación diplomática con Venezuela fue atizada la semana pasada con declaraciones del Ministro venezolano de Asuntos Exteriores, Alí Rodríguez, quien acusó a nuestro país de librar una “campaña sostenida” en contra de Venezuela en la que ha participado la prensa y algunos funcionarios de nuestro gobierno. Además, el canciller negó las afirmaciones de diversos medios mexicanos que denuncian la injerencia de Chávez en las elecciones presidenciales, concretamente apoyando al candidato perredista Andrés Manuel López Obrador.

A la acusación venezolana, el canciller Derbez respondió que México considera que la relación con Venezuela es “positiva” y que no se cuenta con ninguna evidencia de que el país sudamericano esté interviniendo en las elecciones presidenciales. Aclaró, asimismo, que las acusaciones contra Venezuela provienen de los medios y no del gobierno mexicano. No obstante lo anterior, el viernes 10 de marzo el PAN solicitó al IFE que se investigue el asunto y se le pida cuentas a Venezuela sobre el supuesto apoyo brindado al PRD.

Paraguay abogará por México

El pasado 13 de marzo, visitó nuestro país el Vicepresidente de Paraguay, Luis Alberto Castiglioni, quien asistió a la firma de dos acuerdos entre ambas naciones: uno sobre reconocimiento de títulos y grados académicos y otro sobre sanidad animal.

En conferencia de prensa con el canciller Derbez, el vicepresidente Castiglioni señaló que Paraguay desea ser un aliado de México en todos los ámbitos y que considera que “la inserción de México al MERCOSUR es una inserción absolutamente necesaria,” por lo que Paraguay está dispuesto a “hacer todo lo que sea conveniente y necesario para que México en poco tiempo pueda ser ya un país asociado al MERCOSUR”.

Otro tema de discusión interesante fue el agradecimiento que dio Castiglioni a nuestro país por el programa de becas que actualmente le brinda la oportunidad a casi 200 estudiantes paraguayos de estudiar en nuestro país, lo que convierte a México en el segundo receptor de estudiantes paraguayos en el mundo.

Cuarto Foro Mundial del Agua

El pasado 16 de marzo dio inicio el Cuarto Foro Mundial del Agua, el cual tuvo como objetivo la creación de conciencia del problema que representaría la escasez de agua en el mundo, así como la planeación de estrategias que busquen cumplir con la meta del milenio sobre la reducción de población que tenga problemas de acceso al agua potable. Actualmente, 1,100 millones de personas carecen de agua potable y 3,900 niños mueren cada día por enfermedades relacionadas con el agua. Específicamente, en América

Latina, el 44% de la población vive en zonas marginadas y en México 11 millones de mexicanos –de los cuales 3.5 millones son indígenas- carecen de agua potable.

Si bien el evento fue importante por sus objetivos y la presencia de más de 10,000 personas, entre ellos, ministros de agua, príncipes y gobernadores, el evento causó atención por la realización del Foro Internacional por la Defensa del Agua, el cual reunió a varias organizaciones no gubernamentales, el cual tuvo como objetivo luchar contra el temor a que el vital líquido se convierta en mercancía y que haya un derecho humano al agua.

A pesar que no se esperaba la solución global al problema del agua, hubo demostraciones enérgicas respecto a cumplir con la meta de disminuir la población que carece de agua potable a la mitad para 2015. Por otro lado, no hubo un consenso de incluir en la Declaración Final el derecho humano al agua. Además, se habló de que, aunque no se puede pensar en que el agua tenga un precio, sí hay que cubrir un costo. Según la OCDE, un hogar debería estar en condiciones de gastar entre el 1% y 4% de sus ingresos en servicios de agua y saneamiento, ya que la gestión pública del agua no implica que el servicio sea gratuito. Finalmente, como parte del objetivo del IV Foro Mundial del Agua (creación de conciencia sobre el problema del agua), se habló de la corresponsabilidad de la población y gobiernos por garantizar el uso racional del agua, el cual, según el presidente Vicente Fox, es un recurso estratégico.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Elecciones en el Estado de México vistas desde el exterior

Los medios internacionales reportaron las elecciones del 12 de marzo en el Estado de México como un resultado evidente del llamado “efecto López Obrador” ya que fue el PRD quien tuvo las mayores ganancias en la entidad al ganar 18 distritos y 53 alcaldías, lo que lo convierte en la segunda fuerza electoral del estado, desplazando al PAN y acercándose al PRI quien, al igual que el PAN, sufrió un retroceso importante.

Ya que la entidad mexiquense es la más poblada del país, las elecciones en este estado pueden reflejar las tendencias de voto con miras a la elección presidencial de julio, por lo que el avance del PRD en el Estado de México ha sido interpretado por los medios internacionales como un impulso importante para López Obrador en su carrera hacia la Presidencia.

Human Rights Watch: *Víctimas por partida doble: obstrucciones al aborto legal por violación en México*

El 8 de marzo, día internacional de la mujer, la organización Human Rights Watch publicó el informe titulado *Víctimas por partida doble: obstrucciones al aborto legal por violación en México*, el cual analiza las limitantes tanto normativas como de hecho para realizar un aborto legal.

Si bien en los principales estados de la República el asunto está regularizado, en 29 entidades no existen lineamientos claros para acudir al aborto legal. Lo peor del asunto es que el problema no se encuentra en la ley misma, sino en la actitud de las autoridades, ya que los Ministerios Públicos y hospitales obstaculizan los abortos legales de víctimas de

abuso sexual porque se les trata de responsabilidad a ellas de su situación y no hay capacidad para garantizar un aborto seguro. Al respecto, según Kenneth Roth, director ejecutivo de HRW, “las afectadas por violación que resultan embarazadas son –para todo efecto- victimizadas por partida doble. La primera vez por el perpetrador de la violación y se la segunda por los funcionarios públicos que las ignoran e insultan, y que le niegan acceso a un aborto legal.” Finalmente, el informe hace énfasis en otros problemas relacionados con género, sobretodo el de violencia doméstica, el cual no es sancionado de manera adecuada, ya que “varios estados aún no penalizan específicamente la violencia doméstica o lo hacen solamente en casos de violencia continua.”

El informe completo puede encontrarse en la siguiente página: <http://hrw.org/spanish/informes/2006/mexico0306/>.

Los programas sociales en proceso electoral

En noviembre del año pasado, la SEDESOL y el PNUD acordaron el establecimiento de un Alto Consejo por la Transparencia de los Programas Sociales Federales, que tendría como fin el estudio de estos programas, empezando con ocho que tenían más presupuesto, tamaño y cobertura. En su informe, “Diagnóstico sobre la Vulnerabilidad Político-electoral de Programas Sociales Federales,” se declaró que la vulnerabilidad de estos mecanismos se basa en la complejidad de sus reglas y en la falta de información, sobretodo aquella relacionada con mecanismos de atención ciudadana. Por otro lado, se encontró que el Programa Oportunidades (SEDESOL) cuenta con más mecanismos que impidan la coacción del voto, que otros programas, como Procampo (Sagarpa).

Las recomendaciones que dio dicho consejo fueron que los gobiernos deben dejar en claro que los programas sociales son un derecho y que no están condicionados, además que se tiene derecho a la denuncia cuando hay coacción. Incluso, recomendaron la inclusión de una leyenda que diga que “este programa es público, ajeno a cualquier partido político y queda prohibido su uso para fines diferentes al de desarrollo social.”

Basta decir que, en un contexto de proceso electoral, el establecimiento del Consejo significa un esfuerzo del gobierno mexicano por garantizar la libertad del voto, evitando el uso electoral de estos programas, aunque para ello es importante identificar problemas a nivel estatal y local, principalmente en áreas rurales.

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Nuevas formas de financiamiento para el desarrollo

Luego de la Conferencia de Monterrey del 2002, en la que se discutió el tema de financiamiento del desarrollo, nuestro gobierno se comprometió a darle seguimiento constante y activo al tema. Sin embargo, como relata el embajador Jorge Eduardo Navarrete en *Diario Monitor* ((12/03/06), esto no ha sido así. Como comenta el Embajador, México ha tomado un papel de bajo perfil en el desarrollo del tema luego de la Conferencia de Monterrey, a diferencia de otros países, como Brasil y Francia, que han hecho numerosas propuestas al respecto. Por ejemplo, México no participó dentro del llamado “Grupo de los Seis” (Brasil, Francia, España, Chile, Argelia y Alemania), a pesar de haber sido el país sede de la Conferencia sobre el tema, además que se mantuvo al

margen de las resoluciones promovidas por esta agrupación tal como la “Declaración contra el hambre” de septiembre del 2004.

Esta actitud de indiferencia tuvo su máxima expresión, según el Embajador Navarrete, en la reciente Conferencia sobre Solidaridad y Globalización, celebrada en París el 28 de febrero y el primero de marzo de este año. A pesar de que se invitó a los cancilleres de cada país a asistir, México se conformó con acreditar al Embajador en Francia para que asistiera. Cualquiera que sea la razón de esta indiferencia, el Embajador Navarrete sugiere la posible rivalidad con Brasil, lo cierto es que se trata de una oportunidad desaprovechada para el país que invirtió tantos recursos en organizar la Conferencia de Monterrey sobre el financiamiento al desarrollo.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.
Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92
Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Reforma, The Economist, The New York Times* y *Washington Post*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales* e *Internet Securities*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Daniela González Iza y Franklin Dumser.