



MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

ABRIL 2006
VOLUMEN 3
NÚMERO 1

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
• Debate migratorio en el Senado	1
• Reacciones en el contexto del debate migratorio	1
• La Propuesta 1031 en Arizona	2
• Comisión binacional México-Estados Unidos	2
• Reunión trilateral en Cancún	2
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	3
• Continúa la tensión con Venezuela	3
• IV Reunión de la comisión México-CARICOM	4
• México se opone a un incremento de cuotas en la OEA	4
ELECCIONES 2006	5
• Los candidatos y la política exterior mexicana	5
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	5
• Amnistía Internacional y el compromiso del Estado mexicano en materia de derechos humanos	5
MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	6
• La política petrolera	6
• Recomendación del Fondo Monetario Internacional a México	6

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Debate migratorio en el Senado

Como se había explicado anteriormente, el pasado 27 de marzo dieron inicio las discusiones en el pleno del Senado estadounidense sobre la reforma migratoria, la cual reflejó el debate existente sobre dos puntos, el Programa Temporal de Trabajadores y la legalización de los indocumentados. Si bien los primeros días parecía estancarse la discusión, debido al concepto de *amnistía*, puede decirse que, en general, los senadores están a favor de una reforma migratoria amplia, es decir, que no contemple solamente las cuestiones de seguridad. Reflejo de ello fue el avance sobre la creación de un Programa Temporal de Trabajadores. El senador republicano Bill Frist reconoció la necesidad de éste, ya que hay que lograr que los empleadores encuentren a la gente adecuada para sus negocios. La propuesta ha sido aplaudida por el líder de la bancada republicana en la Cámara de Representantes, Dennis Hastert. Hay optimismo sobre la evolución del debate, como lo indicó el senador republicano Arlen Specter, quien considera que su propuesta podría ser votada el próximo 6 de abril.

Sin embargo, las divisiones dentro del mismo grupo republicano en torno a la legalización de indocumentados puede ser perjudicial para las próximas elecciones. Es por ello que, de no alcanzar un acuerdo en las próximas semanas, probablemente se posterguen las deliberaciones hasta noviembre próximo, lo cual implicará que incrementen las reacciones por parte de la opinión pública y los medios de comunicación.

Reacciones en el contexto del debate migratorio

En el contexto del debate migratorio en el senado, las reacciones no se han hecho esperar. Desde hace dos semanas, diversas ciudades de Estados Unidos han sido escenario de impresionantes e insólitas movilizaciones de personas para protestar contra la iniciativa del senador republicano James Sensenbrenner, la cual propone principalmente la criminalización de la inmigración ilegal.

Las respuestas a las marchas han sido muy variadas, para algunos los inmigrantes son una fuerza política de rápida expansión que hay que manejar con cuidado y que realizan trabajos que nadie más desea hacer, además de participar en las fuerzas armadas. Por otro lado, un gran sector de la población critica las marchas como un instrumento para evitar asistir a clases (en el caso de los jóvenes) y ve a los inmigrantes como un lastre que cuestan impuestos a la población. Las versiones más radicales pueden verse en ambos lados, desde grupos de inmigrantes que declararon una posible huelga para principios de mayo, hasta los *Minutemen*, que anunciaron el reinicio de sus actividades en la frontera de Arizona para esta semana.

Una encuesta realizada por *The Washington Post* indicó que los estadounidenses están inquietos por la incapacidad del gobierno para bloquear el flujo de inmigrantes indocumentados, pero receptivos a las aspiraciones de los mismos. Otra encuesta indicó que el 56% de los estadounidenses creen que los inmigrantes indocumentados dañan más al país de lo que aportan y el 37% opinan que su participación es útil. Tres de cada cinco republicanos y la mayoría de los demócratas opinaron que la presencia de indocumentados en el país, va en detrimento del mismo. Otra encuesta realizada por el *Pew Hispanic Center* indicó que dos de tres latinos percibían que los inmigrantes

indocumentados ayudaban a la economía. La conclusión clara de estas encuestas continúa siendo la misma: existe una gran ambivalencia en Estados Unidos sobre el tema migratorio. El único aspecto en el que hay consenso es en la necesidad de incrementar la seguridad fronteriza debido a las inquietudes comunes de empleo y terrorismo.

La Propuesta 1031 en Arizona

El tema migratorio no solamente se ha convertido en el tema de discusión al nivel federal en Estados Unidos sino que, como ya se había comentado anteriormente, ha comenzado a impactar en la política estatal. El más reciente ejemplo de lo anterior es la propuesta recién aprobada por el Senado de Arizona para prohibir el acceso a programas de atención infantil a los hijos de indocumentados. La propuesta 1031 señala que sólo tendrán derecho a colegiaturas estatales “descontadas” aquellos estudiantes que puedan comprobar que han vivido seis años en el estado y que, durante ese tiempo, sus padres hayan pagado impuestos.

Esta iniciativa, de acuerdo con la bancada republicana que la aprobó, tiene el propósito de instrumentar de manera adecuada la Ley 200 que fue aprobada por el electorado estatal en noviembre de 2004 pero que, según los legisladores republicanos, no fue correctamente implementada por la gobernadora demócrata Janet Napolitano.

La propuesta aún deberá ser aprobada por la Cámara baja del Estado y luego por los votantes en las elecciones intermedias de noviembre próximo, pero es un ejemplo más de como el tema migratorio se ha convertido en un arma para aquellos políticos que buscan una forma sencilla de ganarse el apoyo del electorado.

Comisión binacional México-Estados Unidos

El pasado 27 de marzo se celebró en Washington, D.C. la XXII Reunión de la Comisión Binacional México-Estados Unidos, presidida por el canciller Derbez y la secretaria de Estado Condoleezza Rice.

En esta ocasión se formaron 10 grupos de trabajo que discutieron diversos temas de relevancia en la agenda bilateral: asuntos fronterizos, asuntos comerciales, el tema migratorio, la cooperación anti-narcóticos, el medio ambiente, la cooperación técnica, el transporte, la energía, la cooperación educativa y cultural y la vivienda.

Además de los logros alcanzados, entre los que destacan el funcionamiento exitoso del Programa de Repatriación Voluntaria y el arreglo alcanzado en la disputa sobre la fructuosa, la reunión permitió a los dos cancilleres intercambiar puntos de vista antes de la Segunda Reunión trilateral de América del Norte que se celebró en Cancún el 30 y 31 de marzo.

Reunión trilateral en Cancún

La reunión entre los presidentes Fox, Harper y Bush, llevada a cabo los últimos días de marzo en Cancún, mantuvo un tono “festivo” a decir de los asistentes. Muchos de los comentarios se centraron en lo “relajados” que lucían los presidentes de México y Estados Unidos, no así el recién electo primer ministro de Canadá, quien participaba por primera vez en una reunión regional de esta índole.

Si bien algunos de los objetivos de la reunión se reflejan en la declaración conjunta del 31 de marzo, donde se destacan diversas iniciativas de la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), hay quienes consideran que muchos de

estos resultados son simbólicos. Entre los compromisos principales de la declaración podemos señalar el reconocimiento de la cooperación para promover el éxito de los tres países y la creencia en que esta alianza ha acrecentado la relación institucional entre México, E.U.A. y Canadá “para dar respuesta a una visión compartida de una región más fuerte, más segura y más próspera.” Entre las iniciativas prioritarias se señala la creación del Consejo de Competitividad de América del Norte (NACC por sus siglas en inglés), con el objetivo de fortalecer la competitividad en la región. Este Consejo estará integrado por miembros del sector privado de cada país y podrá proporcionar recomendaciones sobre competitividad en América del Norte. Además, se comprometen a desarrollar un enfoque común en protección de infraestructura crítica y respuestas coordinadas en todos los niveles de gobierno para la gestión de emergencias. Se habla también en las iniciativas, sobre la influencia aviar, la seguridad energética y sobre fronteras inteligentes y seguras.

Para terminar, Fox aseveró que el encuentro trilateral resultó productivo, ya que se realizó un ejercicio de evaluación de los programas establecidos y se instruyó para trabajar en las tareas de la siguiente. Por su parte, Bush destacó que desea una democracia fuerte y firme a lo largo de la frontera sur de E.U.A. Fox mencionó también que coincide con sus homólogos de la región en que hay coincidencias acerca del problema de la migración, el cual “sólo puede ser resuelto en el marco de una legislación que garantice que este fenómeno sea legal, ordenado, seguro y respetuoso de los derechos de las personas.”

Sin embargo, esta reunión “animosa”, se da en el contexto de un presidente saliente que según muchos, poco tiene que hacer ya; de un presidente que ha perdido credibilidad y mantiene una posición tibia en uno de los principales temas, la migración; y de otro presidente recién electo que podría estar más interesado en recuperar una mejor relación con E.U.A que en las relaciones trilaterales. Por lo pronto, el primer ministro Harper ya realizó una invitación a México y Estados Unidos para celebrar la próxima reunión trilateral en junio de 2007, con sede en Canadá.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Continúa la tensión con Venezuela

Las relaciones con Venezuela han seguido complicándose en las últimas semanas debido a la supuesta intervención del país sudamericano en las elecciones presidenciales de nuestro país. El martes 21 de marzo, en un mensaje, Hugo Chávez acusó a la derecha mexicana, refiriéndose al PAN, de querer utilizar su imagen para desprestigiar al candidato Andrés Manuel López Obrador. Chávez nombró como evidencia el “spot” televisivo donde el PAN busca hacer una comparación entre AMLO y el dirigente venezolano tachándolos a ambos de “intolerantes”. A las declaraciones del mandatario sudamericano respondió inmediatamente el consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, quien indicó que no era “imprudente” que un extranjero hiciera pronunciamientos sobre el proceso electoral mexicano.

Además, el órgano electoral refirió el asunto a la Cancillería, la cual se negó a emitir una nota diplomática. Por otra parte, el propio IFE señaló que con gusto investigaría cualquier

posible violación cometida por el PAN al transmitir el mencionado comercial televisivo, siempre y cuando fuese algún partido político quien presentase la denuncia.

Dentro del propio PAN la disputa con Venezuela generó un choque de opiniones entre el presidente nacional del partido, Manuel Espino, y la jefe de campaña del candidato Calderón, Josefina Vázquez Mota. Mientras que el primero señaló que el comercial sería retirado inmediatamente debido a que el IFE ya había accedido a investigar los posibles vínculos entre Venezuela y la campaña de López Obrador, la segunda indicó que el comercial continuaría transmitiéndose ya que el IFE no ha ordenado el retiro del mismo y el “spot” tenía el objetivo de mostrar las tendencias autoritarias del candidato de la izquierda. El gobierno de Venezuela anunció que posiblemente demandará legalmente al PAN por el uso de la imagen de Chávez en su comercial.

IV Reunión de la comisión México-CARICOM

Los días 16 y 17 de marzo se celebró, en Georgetown, Guyana, la IV reunión de la comisión mixta establecida en 1974 entre México y la Comunidad del Caribe (CARICOM). En esta ocasión se acordó impulsar proyectos en áreas diversas como la salud, la prevención de desastres, la eficiencia energética, la educación técnica, etc.

A pesar de ser una región inmediata vecina a nuestro país, la delegación mexicana estuvo encabezada únicamente por la Embajadora en Trinidad de Tobago. Este hecho, sea cual sea la razón a la que se deba, evidencia la menor importancia que la actual política exterior mexicana asigna a la región caribeña.

México se opone a un incremento de cuotas en la OEA

Recientemente, se planteó en la Organización de Estados Americanos, el incremento en las cuotas. Al igual que Costa Rica, México se opuso a un aumento en el pago de cuotas, ya que se vería afectado. Actualmente, nuestro país paga 4.5 millones de dólares, siendo el cuarto aporte más alto precedido solamente por Estados Unidos, Canadá y Brasil.

Si se aprobara un incremento de cuotas, algunos países gozarían del pago de un importe mucho menor. Sin embargo, en el caso de México se daría un aumento de más de un millón de dólares. Es por esto, que el país ha desarrollado una contrapropuesta y Brasil a su vez desarrolló una segunda.

La propuesta mexicana se calcula sobre el producto interno bruto en ciertos periodos. Posteriormente, se suman las medias para obtener el PIB regional y se asigna a cada país una cuota en base a su participación en ese producto regional. Cabe destacar que esta cuota esta sujeta a un ajuste por PIB per cápita. Si se aceptara este método de asignación de cuotas, México estaría pagando once mil dólares menos que su actual cuota.

El problema es que históricamente, se ha suscitado una problemática con los métodos de asignación de cuotas propuestos en la OEA. En el caso de la propuesta mexicana, el problema es que hay países que se verían afectados por el nuevo método como es el caso de Chile y Colombia. En parte, esta problemática es un ejemplo de la disparidad económica de los tiempos actuales en contraposición con un sistema de asignación que tiene 15 años antigüedad.

ELECCIONES 2006

Los candidatos y la política exterior mexicana

La política exterior ocupa un lugar de muy baja prioridad en la campaña electoral; sin embargo, algo ha podido percibirse en algunos discursos. El pronunciado por Roberto Madrazo, candidato de la Alianza por México a la presidencia de la República el 27 de Marzo, permitió observar los argumentos que maneja en materia de política exterior.

Por un lado, su propuesta radica en el rescate del “brillo de la política exterior mexicana de los noventa.” Por otro, no sólo se enfocó a las propuestas sobre la posición de México con distintos actores internacionales, sino también a toda una reforma institucional que permita una verdadera coordinación intersecretarial. Finalmente, si bien se habla de la diversificación de la política exterior mexicana, Madrazo le daría prioridad a tres temas de importancia para la opinión pública: (1) protección de los connacionales en el extranjero, (2) promoción de las exportaciones y (3) combate al narcotráfico.

Estas prioridades traen como consecuencia que haya un enfoque muy marcado hacia el tema de la economía y la relación de México con Estados Unidos. Al respecto, Madrazo propuso la creación de un fondo de inversión para infraestructura y capital humano, con el fin de que los beneficios del TLCAN sean más tangibles. Además, propuso una integración económica más favorable, así como el planteamiento de la conveniencia de avanzar en la regularización de la situación migratoria, así como en la responsabilidad del Estado mexicano de generar oportunidades de empleo.

A pesar que el tema migratorio cobró fuerza en el discurso de Roberto Madrazo, también se enfocó a otros puntos, sobretudo al de América Latina. Si bien consideró prioritario recuperar los lazos con esta región, una cuestión novedosa fue el planteamiento de una estrategia para mejorar las condiciones en la frontera sur, así como la promoción de infraestructura, turismo y oportunidades comerciales en el “Istmo Centroamericano”. Al hablar de la Unión Europea y de la APEC, propuso la revisión de lo que se ha hecho para identificar oportunidades de un mejor aprovechamiento con estas regiones.

En las propuestas se plantean algunos lineamientos encaminados a promover la diversificación como la creación de 18 representaciones diplomáticas para tener mayor presencia en África, el Caribe y el mundo islámico. Por otro lado, Madrazo se refirió a una reforma institucional, mediante el fortalecimiento del servicio exterior mexicano y la coordinación intersecretarial.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Amnistía Internacional y el compromiso del Estado mexicano en materia de derechos humanos

Hace algunos días, en un comunicado de prensa, la organización no gubernamental Amnistía Internacional destacó el creciente compromiso de México en materia de derechos humanos, al haber abolido la pena de muerte en el 2005.

A pesar de ello, y como ya se ha comentado anteriormente, el problema radica en el ámbito local, donde los avances han sido menos visibles. Ejemplo de ello es el estado de

Guerrero, en donde, hasta hace poco se aprobó una ley para prevenir y sancionar la desaparición forzada de personas. Por otro lado, llamó la atención que existen problemas de discriminación hacia las comunidades indígenas, así como una falta de debida diligencia ante crímenes del pasado, lo cual implica un indicio de lo que se tiene que hacer en estos puntos.

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

La política petrolera

Actualmente, nuestro país se beneficiando de los altos precios del petróleo, mismos que han empujado a la administración Fox a sostener un nivel de producción de casi 3 millones de barriles diarios para obtener ingresos extras. Sin embargo, como destacó Adrián Lajous, ex director de PEMEX, en una ponencia dictada sobre el tema, el próximo gobierno deberá ajustar su política petrolera que, hasta el momento, ha consistido en privilegiar el mercado exterior sobre el mercado interno. Este cambio, según Lajous, deberá darse por razón de cinco causas: la dificultad de sostener el ritmo actual de producción, la reducción de las reservas probadas, el hecho de que nuestro país es un importador neto de productos refinados del petróleo y de gas natural, la realidad del que el mercado petrolero está nuevamente dominado por los vendedores y, por último, el elemento de seguridad que obliga a todos los países a asegurar su propio suministro.

Este último elemento en particular, argumenta Lajous, ha generado que Estados Unidos ya no quiera depender del Medio Oriente para asegurar su suministro y prefiera importar mayores cantidades de los países de América, principalmente Canadá, Venezuela y México. Dada la inestabilidad en Venezuela, Estados Unidos, señala Lajous, comenzará a presionar para que México abra el sector energético a la inversión privada a fin de que nuestro país pueda sostener su nivel de exportación actual. Sobra decir que, hasta el momento, la administración federal no ha sabido como plantear dicha apertura.

El otro gran problema de la política actual, argumenta Lajous, es que no es sostenible en el largo plazo debido a la dependencia que está generando en materia de importación de productos refinados y que podría empezar a generar, en un momento no tan lejano, sobre el suministro interno de petróleo. Ante esta situación lo más sensato, según el ex funcionario de PEMEX, es sujetar la política de exportación a una “prueba de suficiencia de reservas” lo que ayudaría a asegurar que nuestro país tendrá suficiente combustible para abastecer sus propias necesidades internas. Esto, además, generará incentivos para descubrir nuevos yacimientos, como el que recientemente se descubrió en una zona profunda del Golfo de México. Lo que se necesita, a fin de cuentas, es una visión centrada en el largo plazo más que en el corto.

Recomendación del Fondo Monetario Internacional a México

El 24 de marzo, en el marco de la 69ª Convención Bancaria (llevada a cabo en Acapulco), Rodrigo Rato, director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), declaró que es urgente un calendario de reformas estructurales esenciales en México para lograr una economía más dinámica y una expansión más acelerada. Estas reformas permitirían una mayor integración de México a la economía global.

Rato señaló que a pesar de que México está yendo en la dirección adecuada, ya que ha logrado un crecimiento sostenido y estable, el paso siguiente debe ser aumentar la tasa de crecimiento sin aumentar los desequilibrios y se debe lograr que el PIB alcance niveles permanentes de hasta 5%. Así, una mayor competencia financiera se traduciría en beneficios para la población. Rato consideró fundamental que México liberalice sus sectores energético y de telecomunicaciones, y que flexibilice su mercado laboral para mayor competitividad. Asimismo, destacó que México ha jugado un papel de vanguardia en América Latina al reducir el déficit fiscal gracias a una macroeconomía sólida aunque el nivel de endeudamiento siga siendo alto.

También, señaló los cuatro riesgos de la economía mundial: niveles elevados de precios del petróleo, desequilibrios mundiales del ahorro, aparición de proteccionismos, y la epidemia de la gripe aviar. En este contexto, el director gerente del FMI, indicó los riesgos en que se encuentra la política presupuestaria de México por la dependencia excesiva en los ingresos del petróleo.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Diario Monitor*, *El Financiero*, *El Universal*, *Reforma*, *The Economist*, *The New York Times* y *Washington Post*. Recursos electrónicos: *Reuters*, *BBC en español*, *Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales* e *Internet Securities*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Alejandra Vargas, Alexandra Jiménez, Daniela González Iza y Franklin Dumser.