

# México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

ABRIL 2012  
VOLUMEN 9  
NÚMERO 1

## RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Romney: virtual candidato republicano .....	1
La lucha contra el narco desde Estados Unidos .....	1
Cumbre de Líderes de América del Norte .....	2
<i>Amicus Curiae</i> de México ante la ley SB1070 de Arizona.....	3

## RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Gira de Calderón a América Latina .....	4
Visita del Canciller de Paraguay .....	4
V Reunión de la Comisión Binacional México-China .....	5
La Cumbre de las Américas .....	5
México, sede de del Foro Económico Mundial sobre América Latina.....	6
México en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos .....	6

## PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Ratifica Senado acuerdo de yacimientos transfronterizos México–Estados Unidos ....	8
Se aprobó la Ley de protección a defensores de Derechos humanos .....	8

## MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Las elecciones desde el exterior .....	9
Peña Nieto, ¿el hombre a vencer? .....	10

## MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

México le da la vuelta a su situación respecto a Brasil.....	11
Comercio mundial en 2011 y perspectivas para 2012 .....	12

### **Romney: virtual candidato republicano**

El ex senador por Pennsylvania, Rick Santorum, el único contendiente competitivo en la primaria republicana, se retiró del proceso, dejando al ex gobernador de Massachusetts, Mitt Romney, como el virtual ganador de la nominación presidencial republicana. Por ende, la elección general estadounidense ha comenzado a tomar forma.

La decisión de Santorum se dio en el marco de tres importantes derrotas consecutivas en las que se comprobó que, fuera de bastiones conservadores como el Sur, no podía ganar estados más plurales. Además de la incapacidad de atraer a votantes moderados, su campaña se enfrentó a problemas económicos y operacionales —ésta no contaba con la organización ni con los fondos de la campaña de Romney, por lo que seguir alargándola podría haber sido aún más perjudicial para Santorum y para el partido republicano. A pesar de dejar la carrera, Santorum no apoyó a Romney y afirmó que seguiría luchando por la agenda del Tea Party desde otros foros.

Con Santorum fuera de la elección, Romney se ha concentrado en delinear su campaña en contra del presidente Obama. Sin embargo, la configuración de su candidatura en la elección general presenta ya varios obstáculos: no podrá desplazarse al centro con facilidad para apelar a votantes independientes debido a las posiciones conservadoras durante la primaria; los demócratas no dejarán que lo consiga plenamente, además que las bases republicanas le exigirán cumplir con sus preceptos. Los legisladores del Tea Party en la Cámara de Representantes ya declararon que obligarán a Romney a mantenerse fiel a la agenda de su partido. De no hacerlo, el costo político que enfrentaría sería muy alto. Por otra parte, la campaña de Obama está caracterizando a Romney en los términos que se postuló en las primarias para evitar que revierta las posiciones más conservadoras que tomó para apelar a su propio partido.

Obama, mientras tanto, se mantiene en campaña al tiempo que continúa con las actividades propias de la presidencia. Su casa de campaña, en Chicago, busca ampliar las opciones del Presidente en el mapa electoral, mismas que son menores que en 2008. Entre algunos de los estados que están considerando se encuentra, incluso, Arizona, el cual puede tender hacia la izquierda después de las leyes antiinmigrantes promulgadas en el estado.

### **La lucha contra el narco desde Estados Unidos**

El General Charles Jacoby, Comandante del Comando Norte, compareció ante el comité de Servicios Armados del Senado estadounidense acerca de la lucha contra el narcotráfico en nuestro país. Durante la comparecencia, Jacoby aseguró que si bien la estrategia de decapitación de grandes carteles ha sido exitosa porque se han detenido a capos importantes, no ha tenido resultados exitosos en la lucha contra el narco pues se ha generado mayor violencia. Aseguró que esta estrategia no ha tenido un efecto general positivo.

La estrategia de decapitación de carteles consiste en la captura o muerte de líderes de carteles de alto nivel y, por ende, de valor. Bajo la presente estrategia, veintidós de los treinta y siete más buscados han sido capturados o eliminados. El efecto de estos golpes, sin embargo, es mínimo. No se han reducido los niveles generales de violencia, ni se ha reducido el alcance de los carteles a lo largo de México, América Central y Estados

Unidos. También señaló que esta estrategia genera mayor violencia en el corto plazo.

Jacoby aseguró que sus declaraciones no indicaban que se claudicará en esta guerra, sino que, aseguró, se deben hacer otras cosas. Citó ofensivas actuales del gobierno mexicano en el noreste como una estrategia correcta. Además, señaló el envío de Colin Kilrain a la Ciudad de México para servir como vínculo entre ambos países. Kilrain es almirante con servicio en Afganistán, Pakistán e Irak.

### **Cumbre de Líderes de América del Norte**

Una estrategia de seguridad con un enfoque regional e inclusivo, que tiene como objetivo la maximización de beneficios de la relación comercial para fomentar la creación de empleos y la adhesión de México y Canadá al Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica y Comercial, mejor conocido como Trans Pacific Partnership (TPP), fueron los temas debatidos por Barak Obama, Felipe Calderón y Stephen Harper en el marco de la Cumbre de Líderes de América del Norte, a principios de abril. Al final de su reunión, los tres jefes de gobierno ofrecieron una conferencia de prensa en el jardín de las rosas de la Casa Blanca.

En materia de seguridad, los tres líderes enfatizaron la urgencia de mejorar la estrategia de seguridad, ahora con una visión regional y que incluya la cooperación con los países de Centro y Sudamérica. Acordaron que promoverían de forma conjunta este tema en la Cumbre de las Américas en Colombia, a mediados de este mes. El presidente Obama reconoció la responsabilidad que tiene su gobierno en el combate al narcotráfico, al ser el principal mercado de destino de la droga traficada, por lo que se comprometió a reforzar los programas para la reducción de su consumo, además de continuar con la lucha contra el lavado de dinero para debilitar a los cárteles. Respecto a este tema, el presidente Calderón reconoció los avances que se tuvieron en su sexenio, durante el cual se ha logrado formar una red de cooperación en materia de seguridad que hizo posible la detección del hijo de Muamar al Gadafi intentando entrar a territorio mexicano, así como evitar el atentado contra el embajador saudí en Washington. “Los tres países hemos desarrollado instrumentos no solo de cooperación, sino también de acción, que no se tenían en el pasado y sin los cuales esto no hubiera sido posible,” dijo el Mandatario mexicano.

Calderón reclamó una vez más al gobierno estadounidense no regular desde el Congreso el tráfico de armas hacia México, aunque reconoció los esfuerzos de Obama en este aspecto. No obstante, el problema de seguridad en la región va más allá del narcotráfico, siendo este solo otra cara de la delincuencia organizada transnacional. El secuestro, la trata de personas, las nuevas formas de esclavitud y el tráfico de armas, entre otros, problemas al alza en Norteamérica, volvieron a quedar fuera de la visión de seguridad “regional” de la triada gobernante.

Respecto al comercio, se limitaron a reconocer la importancia de la alianza comercial entre los tres países que en 2011 rebasó los mil millones de dólares. Se comprometieron a cooperar entre sí para la creación de empleos y a fomentar el crecimiento de las PyMES.

La novedad fue el TPP, al cual México y Canadá buscan adherirse. Éste es un acuerdo de cooperación económica que busca fortalecer las relaciones entre sus miembros en temas novedosos como: propiedad intelectual, economía del medio ambiente, fomento a las PyMES y creación de cadenas de suministro y producción, todo

con un enfoque regional en Asia-Pacífico. Adicionalmente, el TPP contará con un controvertido tratado de libre comercio cuyo objetivo de largo plazo es la formación de un área de libre comercio de Asia-Pacífico, meta compartida con APEC, avanzando así hacia la integración regional, pero con liderazgo estadounidense en contraposición al chino y el de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático. Actualmente, el TPP se encuentra en etapa de negociaciones y está conformado por nueve países: Australia, Brunei, Chile, Estados Unidos, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam; Japón se encuentra en proceso de adhesión.

El presidente Calderón y el primer ministro Harper pidieron al presidente Obama acelerar su inserción como Estados negociadores del TPP. Esto se debe a que los países que actualmente forman parte de este tratado están llevando a cabo grandes esfuerzos para que éste adquiera un estatus vinculatorio para sus miembros antes de diciembre del presente año, mes en el que concluye la actual Administración estadounidense y, con el posible cambio de titular, el futuro del tratado es incierto. Si esto llegase a ocurrir, México y Canadá querrían llegar a tiempo a la mesa de las negociaciones para influir en las mismas; de lo contrario, tendrían que decidir “si lo toman o lo dejan”.

El TPP tendría fuertes implicaciones para México. algunos expertos lo consideran benéfico, otros no tanto; sin embargo, todos concluyen que, dado el proceso de integración que se tiene con América del Norte, los costos para México, de no entrar al acuerdo, serían muy grandes, principalmente en términos de competencia por la inversión extranjera y comercio con Estados Unidos.

### ***Amicus Curiae* de México ante la ley SB1070 de Arizona**

Hace dos años, en abril de 2010, la gobernadora de Arizona Jan Brewer promulgó la Ley SB1070, la cual, por su carácter antimigrante, ha sido ampliamente cuestionada. En aras de prevenir la aplicación de esta Ley, el caso ha pasado por todas las instancias legales del sistema estadounidense hasta llegar a su más alta instancia, la Suprema Corte de Justicia. El caso de Arizona contra Estados Unidos, respecto a la ley SB 1070 de este estado, se formuló gracias a la demanda que impuso el gobierno de Barack Obama por considerarla inconstitucional y comenzará a ser revisado por los nueve magistrados de la Corte el próximo 25 de abril.

Por su parte, el pasado 25 de marzo, el gobierno de México presentó un escrito como “Amigo de la Corte” (*amicus curiae*) que se les entregará a los magistrados con los demás documentos, en aras de apoyar el caso de presidente Obama en contra de la “Ley Arizona”. De acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores, en dicho documento el gobierno de México subraya que la Ley SB1070 incide negativamente en las relaciones bilaterales e impide la colaboración bilateral efectiva, al pretender crear un esquema migratorio distinto al previsto en la legislación federal. Además, ciertas secciones de la ley criminalizan la migración y propician su aplicación selectiva, lo que afectaría los derechos fundamentales de los nacionales mexicanos que residen o visitan Arizona. En respuesta, diecisiete países latinoamericanos se han sumado a nuestro *Amicus Curiae*: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

## RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

### **Gira de Calderón a América Latina**

El presidente Felipe Calderón realizó una gira de cinco días que incluyó Cuba, Haití y Colombia, en este último caso para participar en la Cumbre Empresarial de las Américas y en la VI Cumbre de las Américas, en Cartagena de Indias. La Presidencia de la República informó que entre los objetivos de la visita a Cuba, la primera de su gestión, figura “fortalecer los históricos lazos de fraternidad que existen entre ambos pueblos.” Asimismo, indicó que se busca “construir una nueva agenda para aprovechar las oportunidades económicas de inversión y comercio en el marco de los cambios económicos emprendidos por el gobierno cubano,” además de “robustecer el diálogo y la colaboración en temas relevantes para ambos gobiernos como son el migratorio, derechos humanos, salud y la integración de América Latina y el Caribe.” Entre otras actividades, Calderón depositó una ofrenda floral en el Monumento a José Martí y se reunió con el presidente Raúl Castro, y el jefe de la Asamblea Nacional, Ricardo Alarcón, entre otras personalidades.

En Puerto Príncipe, Haití, viajó en atención a la invitación de su homólogo Michel Joseph Martelly para fortalecer el diálogo entre ambos países y evaluar las acciones de colaboración para promover el desarrollo de los ciudadanos de ese país. En el comunicado de la Presidencia, se recordó que “México ha sido un activo y solidario participante principalmente en materia de infraestructura para escuelas, clínicas y mercados públicos, tras el severo terremoto de 2010 que azotó al país caribeño.”

Finalmente, Calderón asistió a la Cumbre Empresarial de Cartagena de Indias con el fin de fortalecer la relación comercial de México con los países participantes, además de promover que el sector empresarial de esas naciones invierta en este país. En la VI Cumbre de las Américas, México buscó formar consensos a favor de iniciativas como la seguridad y el combate a la delincuencia organizada transnacional y el desarrollo e integración de la región.

### **Visita del Canciller de Paraguay**

El pasado 31 de marzo, el canciller paraguayo Jorge Lara Castro, se reunió con Patricia Espinosa para dialogar sobre la importancia de fortalecer las relaciones bilaterales entre ambos países. Los cancilleres de Paraguay y México resaltaron la importancia de formar una relación bilateral estratégica en el marco de los procesos de integración regional. Asimismo, destacaron la trascendencia del fortalecimiento de la economía de los países por medio de la complementariedad y la cooperación como mecanismos de integración y desarrollo, reconociendo las diferencias estructurales y apostando a la superación de las brechas e irregularidades existentes.

Hicieron referencia a la importancia de la integración y consolidación democrática que vive la región, donde los cancilleres abogaron por la vigencia de los derechos humanos y la democracia como principio para la inclusión social para superar la desigualdad y la pobreza que afectan a ambos países. La reunión también sirvió para dialogar sobre la cooperación en las áreas científica, educativa, cultural, de migración, de transferencia de tecnología y recursos humanos, así como las inversiones productivas que aporten a la transferencia del aparato productivo para un mayor desarrollo integral de los pueblos.

## **V Reunión de la Comisión Binacional México-China**

El pasado 7 de abril, la Secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa, y su homólogo de la República Popular China, Yang Jiechi, clausuraron en Beijing los trabajos de la V Reunión de la Comisión Binacional Permanente México-China. La delegación mexicana estuvo encabezada por la canciller Espinosa, así como por funcionarios de diversas dependencias, tales como la Secretaría de Economía, los Consejos Nacionales de Ciencia y Tecnología, y para la Cultura y las Artes, el Servicio de Administración Tributaria, la Comisión Nacional del Agua, por mencionar algunas. Al igual que en la IV Reunión de la Comisión Binacional efectuada en 2010, participaron académicos como parte del interés en ampliar el alcance de la Comisión Binacional.

Las Subcomisiones y Grupos de Trabajo que integran la Comisión Binacional presentaron sus conclusiones. Hicieron hincapié en los avances que se han alcanzado en los compromisos consignados en el Programa de Acción Conjunta para el periodo 2011-2015 suscrito entre México y China en julio de 2010. Asimismo, acordaron nuevas acciones a desarrollar para seguir ampliando los vínculos de cooperación. Dichas acciones abarcan disciplinas como la biotecnología, la medicina tradicional, los recursos hídricos, la investigación agrícola, la formación de recursos humanos de alto nivel, la cooperación en radio, cine y televisión, la enseñanza del idioma chino en México y español en China, y el turismo, entre otras.

En el marco de la V Comisión Binacional, se suscribió el Convenio para la Cooperación en Materia de Protección, Preservación, Devolución y Restitución de Bienes Culturales y Prevención del Robo, Excavación Clandestina e Importación y Exportación Ilícitas de Bienes Culturales, así como el Acuerdo entre el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México y el Ministerio de Ciencia y Tecnología de China.

## **La Cumbre de las Américas**

El 14 y 15 de abril, se llevó a cabo en Cartagena de Indias, Colombia, la Sexta Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de nuestro hemisferio. Con reuniones irregulares desde la primera Cumbre en Miami en 1994, este foro pretende ser un espacio donde se puedan “debatir sobre aspectos políticos compartidos, afirmar valores comunes y comprometerse a acciones concertadas a nivel nacional y regional con el fin de hacer frente a desafíos presentes y futuros que enfrentan los países de las Américas.”

Al finalizar esta VI Cumbre, no hubo una declaración conjunta consensuada como ocurrió en ocasiones anteriores, por ello, varios medios han llegado a calificarla como un fracaso. Sin embargo, el Presidente anfitrión, Juan Manuel Santos, afirmó que el éxito de la reunión estuvo al “no limitar la agenda a temas poco espinosos, cuyas posiciones hayan sido previamente planchadas a otro nivel, sino que, por primera vez, se decidió no tener temas vedados y hacer de esta cumbre, la cumbre del diálogo y de la sinceridad por la posibilidad de tratar de manera respetuosa, aunque franca y directa, temas en los que se anticipaba que podrían haber claras divergencias.”

Ciertamente, en esta Cumbre se trataron temas “espinosos” como: (1) el bloqueo y exclusión de Cuba, cuya presencia no es admitida por Estados Unidos en la Organización de Estados Americanos; (2) Las Malvinas, cuya soberanía Estados Unidos rechaza reconocerle a Argentina, dados sus vínculos con Gran Bretaña; y (3) el narcotráfico y el debate de si legalizar o no drogas blandas, como la marihuana. A diferencia de los

primeros dos temas, en los cuales la oposición viene principalmente de Estados Unidos, el último tema está ampliamente polarizado.

Figuras como los ex presidentes Ernesto Zedillo (México) y Fernando Henrique Cardoso (Brasil), o los actuales presidentes Otto Pérez Molina (Guatemala) y Juan Manuel Santos (Colombia), se oponen a la actual estrategia prohibicionista y abogan por la prevención y legalización. Por otro lado, el presidente Obama ratificó su rechazo a legalizar el consumo de drogas y abogó, en cambio, por un Estado de derecho fuerte e instituciones más sólidas. En medio de este debate se aprobó la creación de un esquema interamericano que armonice las políticas hemisféricas contra el crimen organizado. En un comunicado, el presidente Calderón afirmó que México será, a lo largo del año, sede de reuniones de trabajo entre expertos y encargados de seguridad y procuración de justicia del continente.

### **México, sede de del Foro Económico Mundial sobre América Latina**

El pasado 16 y 17 de abril, Puerto Vallarta albergó el séptimo Foro Económico Mundial en América Latina. Líderes de gobiernos, empresarios, académicos y miembros de la sociedad civil analizaron, durante dos días, las prioridades políticas, sociales y económicas de la región, así como su repercusión en el mundo actual. Entre los participantes, se incluyeron jefes de Estado como Felipe Calderón, presidente de México; Desiré Bouterse; presidente de la República de Suriname; Ricardo Martinelli, presidente de Panamá; Otto Pérez Molina, presidente de Guatemala; y Mariano Rajoy Brey, Primer Ministro de España.

En el Foro –donde participaron más de 900 personas- quedó clara la apuesta regional de abrir las economías y favorecer la inversión. Se tocaron múltiples temas, desde la economía verde, la educación, el reto que plantea la progresiva influencia asiática en el comercio regional, hasta el papel del G20, cuya presidencia en turno está a cargo de México.

### **México en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos**

Del 19 al 30 de marzo, se llevó a cabo el 144º periodo de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. La Comisión, presidida por José de Jesús Orozco Henríquez, trató algunos temas considerados preocupantes en la región, tales como las represalias contra personas que llegan a asistir a las audiencias, el respeto a la integridad personal, la situación de los derechos de las personas indígenas –especialmente, las mujeres indígenas- y los derechos de los afrodescendientes, por mencionar algunos. Entre los acontecimientos más importantes de esta sesión, la Comisión presentó su Segundo Informe sobre la Situación de los Defensores y Defensoras de Derechos Humanos y realizó una audiencia sobre las personas migrantes detenidas en Estados Unidos, además que analizó el informe del Grupo de Trabajo del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos sobre las propuestas para fortalecer el sistema interamericano de derechos humanos.

La delegación mexicana, encabezada por Max Diener Sala, Subsecretario de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos de la SEGOB, participó en tres audiencias que se llevaron a cabo sobre temas de reciente preocupación para nuestro país. La primera de ellas fue sobre los derechos de las personas con trastornos mentales. De acuerdo a la información proporcionada por la delegación mexicana, la complejidad para garantizar

los derechos de las personas con trastornos mentales radica en la falta de conciencia social del tema; sin embargo, informó sobre algunos avances, como la adecuación de marco jurídico en concordancia con la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de Naciones Unidas. La Comisión, preocupada por la segregación a la cual están sometidas las personas que ingresan a instituciones de salud mental en México, enfatizó la adopción de medidas para afectar los derechos de los niños que se encuentren en esta situación. Éste es un tema que ha cobrado importancia a nivel regional, y la Comisión publicará próximamente un informe al respecto.

La segunda audiencia se refirió a los derechos de las personas privadas de su libertad. La CIDH recibió información sobre la situación en los centros de detención de países como Honduras y Uruguay. En el caso mexicano, la CIDH destacó algunos problemas graves en el sistema penitenciario: la falta de gobernabilidad, la violencia, el hacinamiento, la falta de agua y alimentos, los malos tratos a los reos, la corrupción, y violaciones a poblaciones vulnerables, tales como las mujeres y la comunidad LGTBI. Específicamente, en cárceles en el Norte, se hizo énfasis en la operación de grupos del crimen organizado. La delegación mexicana indicó que se ha trabajado en aplicar un enfoque de reinserción social, así como fomentar una mayor coordinación y coherencia en el sistema penitenciario para resolver los problemas de sobrepoblación y falta de profesionalización. Mientras que en 2006 el presupuesto ordinario del Sistema Penitenciario Federal fue de 1,100 millones de pesos, en 2011 éste fue de 10,800 millones de pesos.

Finalmente, se trató el tema de las personas migrantes no localizadas. La CIDH se mostró alarmada ante la información recibida por ONG y familiares de las víctimas, que, basadas en estadísticas de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, estiman más de 8,000 cuerpos no identificados encontrados en 310 fosas clandestinas, entre 2007 y 2011. El gobierno mexicano indicó que se ha avanzado mucho para enfrentar este problema; por ejemplo, se creó la Procuraduría Social para la Atención a Víctimas y se aprobó la Ley de Registro Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas. La CIDH reiteró la necesidad de establecer mecanismos para determinar la identidad de personas migrantes que han sido halladas sin vida en México y sancionar a los responsables de estos actos.

Cabe destacar que la CIDH documentó también una audiencia llevada a cabo con el gobierno del estado de Chihuahua. La razón fue hablar sobre la situación que actualmente enfrenta el estado en la protección de los derechos humanos. La delegación, encabezada por el gobernador César Duarte, destacó los programas para acabar con la impunidad y fortalecer el sistema judicial local. Este caso, junto a la audiencia que alguna vez llevó a cabo el Distrito Federal, es importante para fomentar el diálogo a nivel local con mecanismos internacional en materia de derechos humanos.

### **Ratifica Senado acuerdo de yacimientos transfronterizos México–Estados Unidos**

Con 69 votos a favor, 21 en contra y una abstención, el Senado de la República ratificó el acuerdo entre México y Estados Unidos sobre la exploración y explotación de los yacimientos de hidrocarburos compartidos por ambos países en el Golfo de México. El convenio tiene como objetivo evitar el “efecto popote” por medio de la definición de un marco jurídico que asegure la explotación segura, eficiente, equitativa y ambientalmente responsable para los yacimientos que compartan ambas naciones.

El presidente de la Comisión de Energía, el priista Francisco Labastida, declaró que este tratado es benéfico para los intereses de México ya que, de no aprobarse, los yacimientos transfronterizos serían mejor aprovechados por quien tenga más recursos y mayor tecnología, como Estados Unidos. La senadora priista que preside la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Rosario Green Macías, aseguró que con esto se deja atrás “un vacío jurídico y cancela la posibilidad de una producción unilateral, no regulada, inequitativa e insuficiente de los yacimientos transfronterizos.” En el mismo sentido, la bancada del PAN coincidió con Labastida y Green en los beneficios que traerá para México este acuerdo.

El PRD y otros partidos de oposición se manifestaron en contra de la ratificación argumentando que hubo irregularidades en el proceso legislativo y no se citó a comparecer al Secretario de Energía, Jordy Hernández Herrera. Por ello, el senador Pablo Gómez presentó una moción para suspender la discusión del dictamen, pero ésta fue rechazada. Dante Delgado Rannauro, senador de Movimiento Ciudadano, también solicitó suspender la discusión del acuerdo por atentar contra la rectoría energética del Estado, pero su solicitud también fue rechazada.

### **Se aprobó la Ley de protección a defensores de Derechos humanos**

El pasado 17 de abril, las comisiones unidas de Estudios Legislativos y de Gobernación del Senado de la República aprobaron en lo general, y en lo particular, el dictamen de la Ley para la Protección de personas defensores de derechos humanos y periodistas para así dar paso para su posterior aprobación que, se planea, sucederá el próximo jueves.

La iniciativa propone principalmente seis incisos: (1) la creación de un mecanismo de protección; (2) un diseño institucional para el funcionamiento del mismo; (3) procedimientos para la incorporación al mecanismo de protección; (4) medidas para prevenir y proteger agresiones; (5) la cooperación, en el ámbito de sus competencias, entre la Federación y las entidades federativas; y (6) la participación de la sociedad civil. Esta iniciativa está respaldada por 200 organizaciones de la sociedad civil de derechos humanos y periodistas, además de contar con el apoyo técnico de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México, así como del Protection International y con el acompañamiento de Brigadas Internacionales de Paz y de Amnistía Internacional.

Se espera que, después de esta aprobación en comisiones, su recibimiento en el pleno sea favorable. En el mismo sentido, se busca que sea aprobada en la actual legislatura de la Cámara de Diputados.

Las organizaciones que han trabajado en conjunto con esta iniciativa consideran que la aprobación del dictamen es un avance positivo entorno a la protección de personas

defensoras y periodistas. Además, la aprobación sienta un precedente respecto al acercamiento del Poder Legislativo con la sociedad civil, cuestión significativa, ya que abonará al cumplimiento de las recomendaciones que organismos de derechos humanos internacionales y nacionales han hecho al Estado mexicano.

## MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

### Las elecciones desde el exterior

Han llegado las campañas presidenciales. Que si la precampaña, que si eso estaba prohibido, que si gastó de más, y cada vez se vuelve más agresivo: “Peña no cumple”, el ciudadano y MORENA, “no me dieron los vales de medicina”, “la dejaron hablando sola”, entre otras cosas. Más que una campaña, parece un bombardeo de información desgastante que trata de retratar opciones presidenciales que no acaban de alentar al país. El problema es que, cuando un mexicano se ve inmerso en la situación, parece que no hay nada más desalentador, hasta que se lee el retrato de la situación desde un punto de vista extranjero.

Casi todos los artículos relacionados comienzan con una descripción de las externalidades generadas por la guerra contra el narcotráfico. Felipe Calderón es retratado como una figura débil que no ha sabido manejar su más grande decisión. A partir de ahí, se describen a los candidatos del PRI, PAN y PRD; PANAL es mencionado muy al margen por lo regular.

Enrique Peña Nieto es concebido como un líder carismático, fotogénico y que tiene a los medios televisivos como soporte. Esta descripción siempre viene acompañada de una pequeña reseña sobre los setenta años de corrupción y la alusión del “nuevo PRI” a un pasado más simple y seguro. Su estrategia, aseguran, consiste en apelar a la generación más joven que poca memoria tiene de las acciones concretadas por dicho partido.

Josefina Vázquez Mota causa polémica. Nunca ha sido electa a un cargo público por elección popular. Asimismo, se define ella misma como “diferente”, siendo que tuvo varios cargos durante el gobierno de Felipe Calderón, lo que no permite creer que su línea de acción sea distinta. Además, ha tenido tropiezos imperdonables durante su campaña, como el retraso con el que llegó a su inicio de campaña, cuasi desmayos durante discursos y otras complicaciones que se le han presentado al hablar. El sentimiento causado por el PAN se extrapola a sus candidatos y la estrategia de campañas negativas tampoco les ha ganado puntos en la encuesta.

Finalmente está Andrés Manuel López Obrador, quien ha sido descrito como el candidato de una izquierda fraccionada y desorganizada que, además, ha perdido todos los cargos principales de poder en el país, a excepción del Distrito Federal. Si bien se reconoce que su giro en esta campaña es más conservador, su lugar en la encuesta no es el mejor, ya que muchos no han olvidado el “voto por voto” y el suplicio de vivir con Paseo de la Reforma en plantón.

Sobre los votantes, la expectativa de la participación joven es limitada por la abstención y el resto de los votantes se describen deprimidos y sin muchas esperanzas. La cereza del pastel es la descripción del video protagonizado por niños de la plataforma “Nuestro México del Futuro” que termina con la siguiente frase: “si este es el futuro que

me espera, no lo quiero. Doña Josefina, Don Andrés Manuel, Don Enrique, Don Gabriel: se acabó el tiempo. México ya tocó fondo, ¿sólo van a ir a por la silla o van a cambiar el futuro de nuestro país?”

En fin, ver nuestra realidad desde una óptica externa nos permite darnos cuenta de que, al menos hoy, nuestra vida política está tan mal como la pensamos. Sin embargo, de nosotros depende hacer de esta situación una oportunidad, aprovechar nuestras herramientas y luchar por desarrollar esta democracia que apenas comienza y que, contrario al titular publicado en el *L.A. Times*, que una campaña política no nos vuelva a “consternar”.

### **Peña Nieto, ¿el hombre a vencer?**

Para el semanario británico *The Economist*, México se encuentra en el camino para regresar al antiguo régimen. Los quince puntos porcentuales que separan a Enrique Peña Nieto de la candidata de Acción Nacional (según la encuesta de Mitofsky, citada por *The Economist*) son demasiados para remontar en un lapso de tres meses.

Destaca el artículo citado a la carrera presidencial como circunscrita a la competencia entre el actual partido en el gobierno y el Revolucionario Institucional. Andrés Manuel López Obrador, candidato por el Movimiento Progresista, quien nunca ha tenido el favor de dicha publicación, aparece solo marginalmente en el artículo y, si bien reconocen que —a causa de su condición socioeconómica— sus partidarios podrían estar sub representados en las encuestas, sus posibilidades de alzarse con la victoria el primero de julio son nulas.

Asímismo, se considera que el presidente Calderón está determinado a hacer lo que esté en su poder para evitar el regreso del PRI a Los Pinos. Ahora, si bien ha habido actores del Presidente que denotan su intención de influir en la manera de pensar de los votantes, en las últimas semanas ha mostrado una mayor mesura, misma que algunos opositores en México, incluso, interpretan como la claudicación del Presidente y el otorgamiento de un apoyo tácito al candidato priista. Sea como fuere, *The Economist* hace eco de las expectativas de que el gobierno federal capture a Joaquín Guzmán en los próximos meses como un fuerte golpe político que pueda disparar la popularidad del presidente Calderón —y de su partido— y que termine por legitimar la ya descreditada estrategia de combate frontal al crimen organizado.

Finalmente, se considera que si habrá un cambio radical en las preferencias electorales, este se dará a raíz de los dos debates que hasta ahora están programados oficialmente. Sin embargo, el *Economist* parece seguro de que, si ha de darse este cambio, será necesariamente a favor de Josefina Vázquez Mota. Al final, y a la luz de los numerosos traspiés que ha sufrido la campaña de Acción Nacional, cerrar la carrera presidencial a la dicotomía PRI-PAN es todavía prematuro.

### **México le da la vuelta a su situación respecto a Brasil**

En los últimos diez años, hemos visto cómo cualquier *ranking* que involucre a los países latinoamericanos posiciona a Brasil en una mejor situación que México y ha parecido que es un caso perdido pensar en revocar totalmente esa situación. Sin embargo, a lo largo de este tiempo, siempre ha habido voces que atribuyen el éxito de Brasil, en gran parte, a una bien llevada campaña de comunicación e imagen-país que “eleva los humos” y genera un sentimiento de triunfo entre la población. Parece que el momento de regresar a las percepciones de los años noventa, o al menos es lo que opina el *Financial Times*.

En un artículo presentado el pasado viernes 13 de abril, la idea de que México comienza a salir de la sombra de Brasil figuró en los titulares internacionales. La nota comienza haciendo alusión al desánimo y depresión que los mexicanos normalmente sentimos respecto a lo que pasa en nuestro país y al hecho de que el mundo ha sido partícipe de esta depresión. En contraste, la confianza de Brasil, y los brasileños, es una expresión que puede ser vista incluso en eventos tan recientes cómo la visita de la presidenta Dilma Rousseff a Washington hace algunas semanas.

Durante los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, existía un gran debate sobre quién era el verdadero líder económico en América Latina. Según el artículo, la respuesta era obvia para muchos mexicanos, ya que no se podía dejar de lado que la economía mexicana era, sin duda, más grande que la brasileña, además que el país sudamericano estaba recuperándose de una gran crisis financiera y existían temores sobre la elección del líder de izquierda Luiz Inácio Lula da Silva.

Sin embargo, esos mexicanos se quedaron con la emoción en el rostro ya que, en un abrir y cerrar de ojos, China entró a la Organización Mundial del Comercio, y quebró a México en una competencia basada en menores costos, que se vio afectada por un gobierno débil. Mientras tanto, Brasil se convirtió en un BRIC y su economía fue clasificada sólo por debajo de China.

A partir de estos hechos, el resto es historia. Brasil se benefició de una gran demanda de bienes por parte de China, Lula sorprendió con sus estrategias y destruyó oligopolios, liberó a Petrobras y permitió alianzas internacionales para explorar enormes reservas de petróleo. En cuanto a México, no se ha logrado un manejo inteligente de los múltiples monopolios que controlan la economía, PEMEX no ha sabido jugar sus cartas en pro del desarrollo y progreso y el sentimiento nacional se ha ahogado en las más de 50,000 muertes causadas por la guerra contra el narcotráfico.

Ahora, el *Financial Times* nos presenta los cambios en la suerte de estos países. China ha perdido competitividad por el aumento de salarios y costos de transporte y, por lo tanto, Brasil se ha visto afectado directamente. Estados Unidos se recupera de la crisis y México vuelve a entrar a la acción.

Es importante señalar la gran carrera que México se está procurando como productor automotriz. Según datos del artículo, dicha industria generó 23,000 mdd en exportaciones durante 2011, lo que es mayor a lo producido por petróleo o turismo. ¿Cómo pasó esto? ¿Se debe a bajos costos de operación? Más bien, se debe a la estrategia de Volkswagen y Nissan de aprovechar la red de tratados comerciales de México para dar salida a sus automóviles. Todo este crecimiento se suma a la disminución de violencia que, de una u otra forma, se ha logrado.

Volviendo a Brasil, el problema del aumento de costos ya se considera serio. Los costos de la mano de obra han aumentado un cuarto en términos reales durante la última década y es una de las razones por las que se generó por parte de este país una reacción bastante agresiva y proteccionista al tratado comercial que se tiene con México. Los mexicanos se están dando cuenta del cambio de papeles, y cada vez se tiene menos miedo a hablar del gran Brasil.

El artículo cierra comentando que durante 2011 la economía mexicana creció más que la brasileña y que, mientras Brasil va en su tercera década de democracia, la política en México sigue madurando, por lo que se puede esperar, a reserva de otras condiciones, una grata sorpresa y un verdadero comienzo de maduración.

### **Comercio mundial en 2011 y perspectivas para 2012**

De acuerdo al reporte *Comercio mundial en 2011 y perspectivas para 2012*, publicado por la Organización Mundial de Comercio (OMC), durante 2011 el crecimiento promedio del intercambio comercial a nivel global fue de 5%. Esta cifra fue menor a la vista en 2010 cuando el crecimiento medio fue de 13.8% ya que el año pasado se presencié una desaceleración económica que, según el documento, se espera continúe durante 2012 presentando crecimiento de 3.7%. Durante la presentación del reporte, Pascal Lamy, director general de la OMC declaró que “han transcurrido más de tres años desde el colapso del comercio en 2008-2009, pero la economía y el comercio mundiales siguen caracterizándose por su fragilidad.” La organización multilateral atribuyó la desaceleración a la pérdida de impulso debido a perturbaciones económicas que sufre el mundo, entre ellas, la crisis de deuda soberana que continúa afectando al continente europeo.

En América Latina, el crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) durante 2011 fue de 4.5%, también por debajo de la cifra de 2010, que fue de 6.1%. En términos de exportaciones e importaciones, la región presentó un aumento de 27% y 24% respectivamente durante el año pasado. La OMC prevé que políticas proteccionistas como las adoptadas por países como Brasil y Argentina no afecten el crecimiento en el comercio.

En el caso de México, la organización estima que las exportaciones mexicanas incrementaron en 17% en 2011, a diferencia del 2010 cuando el incremento fue de 30%. Las importaciones, por otro lado, aumentaron 16%, lo cual representó 12 puntos menos que lo registrado en 2010.

---

---

**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES**

Instituto Tecnológico Autónomo de México  
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,  
C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: [mexicoymundo@itam.mx](mailto:mexicoymundo@itam.mx)

En Twitter: [@MxMundo](https://twitter.com/MxMundo)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

---

---

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde* y *Xinhua News*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report* y *Wikileaks*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Alejandro González, Ana María de la Parra, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Enrique Sevilla Macip, Isabelle Torres, Mariana Sánchez, Paola Iza y Virginia Hernández Martín.