



MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

ABRIL 2006
VOLUMEN 3
NÚMERO 2

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
• Estancamiento del debate migratorio en el Senado	1
• La SRE pone en marcha estrategia de cabildeo.....	1
• <i>Not criminal, just hopeful</i>	2
• Las iniciativas migratorias estatales	3
• Migración y derechos humanos.....	3
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	4
• Campañas y relación con Venezuela	4
• México es invitado a participar en el diálogo ampliado de la próxima cumbre del Grupo de los Ocho	4
• Reunión de lucha contra las maras	5
• México presenta su candidatura al Consejo de Derechos Humanos	5
ELECCIONES 2006.....	6
• Andrés Manuel López Obrador y la estabilidad económica	6
• El primer debate presidencial y la política exterior	6
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR.....	7
• La Ley Televisa discriminatoria: CIDH.....	7
MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL.....	7
• Recomendaciones del FMI.....	7

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Estancamiento del debate migratorio en el Senado

A pesar que, en los primeros días de abril, el líder de la mayoría republicana, Bill Frist y el líder de la minoría demócrata Harry Reid habían acordado impulsar un proyecto que tuviera puntos importantes de la reforma migratoria, como la legalización de 7 millones de indocumentados y un plan de trabajo temporal y, a pesar del optimismo generado porque se había logrado alcanzar un consenso en el tema, el pasado 7 de abril, el debate migratorio quedó estancado en el Senado.

Las razones de esta situación fueron las diferencias sobre el número de enmiendas al proyecto (algunos republicanos querían discutir más de 20 enmiendas en dos semanas), así como la decisión sobre los senadores que negociarían con la Cámara de Representantes. De esta manera, después de declararse el receso legislativo hasta el 24 de abril, las negociaciones sobre la reforma migratoria regresarían al Comité Judicial a finales de este mes, con el fin de proponer otra iniciativa.

A pesar del desafortunado bloqueo del debate migratorio, hay visiones alentadoras sobre el asunto. Para empezar, el Comité Judicial reanudó actividades con la convocatoria por parte del republicano Arlen Specter para examinar el impacto económico de un plan de trabajo temporal, lo que señalan algunos como el esfuerzo por parte de Specter de no permitir que el tema migratorio desaparezca por completo. Por otro lado, el Comité reanudó sus audiencias con un llamado al presidente Bush a intervenir para acelerar el consenso bipartidista hacia una reforma migratoria.

Sobre este último punto, cabe destacar que algunos medios como *The New York Times*, han criticado la posición del presidente Bush como carente de liderazgo en el tema, sobretodo después de que la única declaración que hiciera el Presidente el pasado lunes fuera referente a que las deportaciones en masa no son el camino idóneo para atender el fenómeno migratorio. Al respecto, el diario comentó que “hizo falta un pronunciamiento más firme de Bush para urgir a los legisladores a profundizar el debate y que saquen una reforma completa que contemple la seguridad fronteriza y la legalización de 11 millones de indocumentados.”

Por lo pronto, y después de varias declaraciones donde la Casa Blanca acusó al senador demócrata Harry Reid de haber sido el culpable del bloqueo de la aprobación de la reforma, Bush convocó a una reunión los senadores Specter, Bill Frist, Edward Kennedy, y los republicanos Chuck Hagel y Mel Martínez para acercar posiciones. Por otro lado, Reid instó a Frist a volver a someter el proyecto al pleno del senado, lo cual, considera Frist, sería antes del 29 de mayo.

La SRE pone en marcha estrategia de cabildeo

Ante la situación en la que se encuentra actualmente el debate migratorio, el gobierno mexicano, a través de la Subsecretaría de Relaciones Exteriores para América del Norte, estableció una estrategia de cabildeo para sensibilizar a los sectores de Estados Unidos que están involucrados en la aprobación de la reforma migratoria.

La estrategia comprende las siguientes acciones: buscar reuniones con senadores estadounidenses para hablarles sobre los beneficios de la reforma; delimitar los sectores estadounidenses para fortalecer el cabildeo; buscar elevar la imagen de México ante la comunidad americana; pedir que se incluya un programa de trabajadores temporales, así

como la regularización de quienes ya viven en Estados Unidos; reunificación familiar y respeto a los derechos humanos.

Asimismo, dentro de la estrategia está el ofrecimiento de México para aumentar la seguridad y reforzar sus sistemas migratorios, así como hacer conciencia entre los conacionales para que eviten llevar banderas mexicanas en sus manifestaciones de manera que se respete el territorio estadounidense.

Los esfuerzos de una estrategias de cabildeo por parte del gobierno mexicano ha generado reacciones en contra por parte de organizaciones estadounidenses. Por ejemplo, el líder de la Asociación Tepeyac, la cual agrupa a 40 organizaciones de migrantes en Nueva York, Joel Magallán, recomendó al presidente Vicente Fox callar y evitar el cabildeo alrededor de la reforma migratoria para que ésta no se entorpezca.

De acuerdo con el líder, las demandas sobre la reforma deben estar en manos de las organizaciones de inmigrantes en Estados Unidos, mientras que el Presidente mexicano debe encargarse de generar empleos en México. Declaró que es una vergüenza que México no haga lo posible por tener más empleo y que en este sexenio se hayan enviado a otros tres millones de trabajadores y encima se le exija al gobierno estadounidense legalizarlos. De manera tajante dijo que “en este momento no sirve hacer algún cabildeo porque le toca a los organismos (de migrantes) en Estados Unidos hacer el cabildeo necesario y decir lo que queremos aquí. Desde fuera, el Presidente Fox pide lo que no queremos”. Agregó que el cabildeo por parte de México podría hacer sentir a los legisladores estadounidense la injerencia de un gobierno extranjero.

Not criminal, just hopeful

Las reacciones en el contexto del debate migratorio no se han hecho esperar, tal como lo señalan importantes medios de comunicación. Por ejemplo, en el semanario *The Economist* se habló sobre las manifestaciones de los inmigrantes realizadas en Estados Unidos. En el artículo titulado “*Not criminal, just hopeful*” se menciona que, después de que no se lograra la aprobación de la reforma migratoria antes del receso legislativo, los manifestantes salieron a las calles para demandar la resurrección de las discusiones o al menos para que la Ley Sensenbrenner fuera silenciada. Destaca que si bien las manifestaciones aglomeraron tanto a migrantes, legales e indocumentados, así como a estadounidenses nativos; también dieron espacio a las voces conservadoras que hicieron escuchar sus opiniones contra de la migración ilegal, las manifestaciones y la reforma migratoria.

El artículo concluye prediciendo que las opiniones conciliadoras serán las que prevalecerán y da tres argumentos para ello. El primero es que los manifestantes se han mostrado sensibles a los miedos estadounidenses alrededor de los hispanos. Un ejemplo de ello es que después de que se mostraran banderas de México en marchas anteriores, los organizadores persuadieron a los participantes para que llevaran más banderas estadounidenses. El segundo es que los inmigrantes tienen aspiraciones con las que el resto de los estadounidenses se pueden identificar. Algunas encuestas de opinión han mostrado que 92 por ciento trabajan, 98 quieren aprender inglés y 96 por ciento están felices de que se les tomen sus huellas digitales y sean sujeto de revisión de sus antecedentes penales como parte del proceso que los llevaría a convertirse en ciudadanos. El tercer argumento es que los marchistas hicieron claro su punto con la siguiente frase “hoy marchamos, mañana votamos”.

A pesar de que lo indocumentados no pueden votar, sus familiares sí lo pueden hacer, por lo cual se está haciendo uso estratégico de la ansiedad que líderes de los dos partidos tienen para acaparar el voto latino que al no ser monolítico, no está garantizado para ninguno de los dos partidos.

Las iniciativas migratorias estatales

Como ya se ha comentado, el tema migratorio ha polarizado a la opinión pública y a las autoridades en Estados Unidos. Como muestra de lo anterior se tiene lo acontecido la semana pasada en dos estados de la Unión Americana: Arizona y Georgia.

En el primer caso la gobernadora demócrata Janet Napolitano vetó un proyecto de ley aprobado por el poder legislativo estatal que permitía que policías estatales pudiesen detener a inmigrantes ilegales y acusarlos de traspaso en propiedad privada. Citando cuestiones legales, la gobernadora indicó que la propuesta era poco factible e indicó su oposición a tachar a todos los inmigrantes de delincuentes.

En contraste con lo anterior, el gobernador Sonny Perdue del estado sureño de Georgia aprobó la denominada “Ley de Seguridad y Cumplimiento de la Inmigración,” que según sus simpatizantes es la “ley de inmigración más dura del país” ya que no sólo negará numerosos servicios a los indocumentados y a sus hijos sino que impondrá sanciones a quienes empleen a indocumentados, permitirá a la policía revisar el estatus migratorio de todo detenido e impondrá penas al tráfico de personas (punto rescatable por supuesto). Como respuesta a las críticas, el gobernador Perdue señaló que la medida no es anti-inmigrante, sino que simplemente busca asegurar que las personas “no se aprovechen de la conocida hospitalidad sureña” de su estado.

El gobierno mexicano, a través del vocero Rubén Aguilar, condenó la aprobación de la ley y la tachó de “discriminatoria” y de poco útil para resolver el complejo tema de la migración. Por su parte, la Cámara de Comercio Hispano de Georgia señaló que la ley es “punitiva” y que “no traerá nada bueno”.

Migración y derechos humanos

Debido a lo que se considera un alto número de migrantes muertos tratando de cruzar la frontera hacia Estados Unidos, la Comisión Nacional de Derechos Humanos estableció un número telefónico en Estados Unidos para que las personas puedan reportar, de forma anónima, la ubicación de restos humanos que pudieran ser de migrantes que han sido reportados como desaparecidos.

Con estos reportes, la CNDH encauzará cada caso de tal forma que las autoridades competentes puedan verificar la ubicación de los restos, los identifiquen y los devuelvan a sus familiares. Es importante mencionar que esta iniciativa fue producto de la presión realizada por organizaciones de defensa de los derechos de los migrantes, tales como el Proyecto Fronterizo California Rural, *Legal Assistance Foundation* y la Coalición Pro-Defensa del Migrante.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Campañas y relación con Venezuela

Parece ser que el tema de Venezuela se ha convertido en una constante en la presente campaña electoral de nuestro país. Luego de la guerra de declaraciones ocasionadas por el spot televisivo que comparaba a Chávez con AMLO, el tema venezolano volvió a aparecer en una entrevista de radio que concedió el candidato panista Felipe Calderón a Joaquín López Dóriga en la que señaló que era “problemático” vivir en Venezuela y criticó al gobierno de Chávez por haber expropiado el sector de telecomunicaciones y el sector bancario.

Como respuesta, el encargado de negocios de la embajada venezolana, Nestor González señaló que Calderón era un “mentiroso” y que más bien parecía candidato a la presidencia de Venezuela, ya que se la pasa incluyendo el tema venezolano en sus declaraciones. Señaló como pruebas de que Calderón miente la reciente adquisición por parte de Carlos Slim del 26% de las acciones de una compañía venezolana y el perfecto funcionamiento de las empresas bancarias internacionales. Asimismo, González recalcó la estrecha relación que existe entre Julio Borges, candidato de la oposición en Venezuela, y Calderón. Finalmente, el representante venezolano le pidió a Calderón que deje de usar a Venezuela como tema electoral.

Dejando de lado el daño que todo esto hace a la ya de por sí deteriorada relación bilateral con el país sudamericano, es lamentable que los candidatos no se centren en temas que verdaderamente interesan a la ciudadanía y prefieran concentrarse en temas electoreros que piensan que les ganaran votos de forma fácil. El nivel de debate y propuestas en la presente campaña electoral ha sido realmente pobre.

México es invitado a participar en el diálogo ampliado de la próxima cumbre del Grupo de los Ocho

El pasado 10 de abril, la Subsecretaria de Relaciones Exteriores, Lourdes Aranda, recibió al Viceministro de Asuntos Exteriores para América de la Cancillería Rusa, Serguei Kisliak, quien le hizo entrega formal de la invitación del presidente Putin al Estado mexicano para participar en el diálogo ampliado de la próxima cumbre del Grupo de los Ocho, a celebrarse en el mes de julio en Rusia.

El hecho de que el G8 haya extendido una invitación hacia nuestro país, en opinión de la Secretaría de Relaciones Exteriores, “refleja el reconocimiento al lugar que México ocupa en la arena internacional, además que es muestra del excelente nivel que ha alcanzado la relación bilateral México-Rusia.” Prueba de ello es que no es la primera vez que México participa con el Grupo de los Ocho, ya que lo ha hecho en el 2003 –año en que Canadá fue sede de la cumbre- y en 2005 –cuando la cumbre se celebró en Gran Bretaña-. Por otro lado, México ha participado en diferentes reuniones ministeriales del G8 sobre energía y salud, además que nuestro país será sede del Segundo Diálogo Ministerial sobre Cambio Climático, Energía Limpia y Desarrollo Sustentable.

Actualmente, en la agenda bilateral México-Rusia, figuran la 6ª Reunión del Mecanismo de Consulta en Materia de Interés Mutuo entre las Cancillerías de estos países, así como la próxima celebración en otoño de 2006 del Segundo Foro México Rusia.

Reunión de lucha contra las maras

Las llamadas maras, que surgieron en Los Ángeles en los años ochenta y que después fueron exportadas a Centroamérica como resultado de la deportación de sus integrantes a sus países de origen, se han convertido en un problema de seguridad nacional grave en la región centroamericana y han comenzado a tener impacto en nuestro país, no sólo debido a los rumores, aún no confirmados, de que podrían estar operando en territorio nacional, sino también a la inseguridad que están generando en la frontera sur.

Debido al carácter transnacional del problema es evidente que se necesita cooperación internacional para atacarlo de forma eficiente. Es por eso que el pasado 6 de abril se reunieron en San Salvador los fiscales generales de El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Honduras, México y Estados Unidos para establecer una mayor coordinación en la lucha contra estas organizaciones delincuentes. El acuerdo, firmado durante la segunda Convención Antimaras que reunió a 170 especialistas en la capital salvadoreña, ayudará a compartir información y a actuar en operaciones conjuntas, señaló la fiscal general adjunta de Estados Unidos, Alice Fisher.

A pesar de que, como ya se mencionó, estas pandillas aún no operan en territorio mexicano, es un problema de seguridad para nuestro país ya que están complicando la vigilancia en la frontera sur y esto podría llegar a convertirse en un elemento de tensión adicional con Estados Unidos, ya que nuestro vecino del norte ve con preocupación lo que sucede en la frontera sur de México, es decir, el ingreso de muchos de los indocumentados latinoamericanos que pretenden llegar a territorio estadounidense.

México presenta su candidatura al Consejo de Derechos Humanos

El pasado 6 de abril, México presentó su candidatura para ocupar uno de los ocho asientos disponibles para América Latina en el Consejo de Derechos Humanos, mismo que empezará sesiones en junio próximo. En congruencia con la posición de México sobre los Estados que deben formar parte del Consejo, de acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores, “México ha realizado diversos esfuerzos para articular una política gubernamental en materia de promoción y protección de derechos humanos que apuntale los cambios estructurales que requiere el país, la cual tiene como eje fundamental la apertura al monitoreo y la plena cooperación con las instancias internacionales.”

Es por este motivo que el Estado mexicano se ha comprometido con el Consejo, empezando con la declaración de que no intercambiaría votos con ningún país –que si bien no garantiza que algún país que no lo merezca ser parte del Consejo, sí es un esfuerzo para que se vote conforme a los méritos-, así como a defender los mas altos niveles de promoción y protección de derechos humanos, mantener una invitación permanente a todos los procedimientos del Consejo e impulsar la cooperación internacional en la materia.

A pesar que ha sido evidente la evolución en materia de respeto y promoción a derechos humanos como para pensar en que México sea un candidato idóneo para el Consejo, no debe dejarse de lado los problemas que aún existen en nuestro país. De acuerdo con el embajador Enrique Berruga, en una entrevista dada al periódico *Reforma*, los principales problemas de México son de procuración de justicia, la situación en Juárez, problemas con corporaciones policíacas y asesinatos a periodistas. Por lo tanto, es importante destacar que, ante nuevas características con las que cuenta el Consejo (por ejemplo, un sistema de revisión periódica universal), es necesario que se exija todavía un mayor

compromiso por parte de los países, como podría ser el caso de México, siendo urgente la resolución a los problemas anteriormente mencionados, sobretodo si llega a quedar como miembro, cuestión que será decidida el próximo 9 de mayo.

ELECCIONES 2006

Andrés Manuel López Obrador y la estabilidad económica

A pesar de la incertidumbre que había prevalecido entre los principales actores del sector privado ante la posibilidad de la victoria de López Obrador en julio de este año, dada la actitud del actual candidato del PRD hacia el sector empresarial, algunos medios como *Financial Times* no han visto con alarma para la estabilidad económica del país el hecho de que Andrés Manuel llegara a ser el próximo presidente.

En una entrevista con Rogelio Ramírez, la primera elección de AMLO como secretario de economía, éste mencionó que las prioridades en materia de economía para el candidato son la disciplina fiscal y el mantenimiento de niveles inflacionarios bajos, además de tener otros objetivos como la búsqueda de incrementar el rol de las compañías privadas, la reestructuración de PEMEX y la reducción del costo del gas. En ese sentido, según Ramírez, “el enfoque prudente de las finanzas públicas significa que AMLO sería más bien visto como Lula que como Chávez.”

De acuerdo con el *Financial Times*, “ése es justo el mensaje que los inversionistas nacionales y extranjeros esperan,” implicando que la generación de confianza entre estos es una de las estrategias de López Obrador.

El primer debate presidencial y la política exterior

Hace apenas algunos días (el 24 de abril), en medio de mucha expectativa, se llevó a cabo el primer debate presidencial con Roberto Campa (Nueva Alianza), Patricia Mercado (Alternativa Socialdemócrata y Campesina), Roberto Madrazo (Alianza por México) y Felipe Calderón (PAN), en el cual se analizaron varios temas, como política hacendaria, política energética, política laboral, combate a la pobreza y desarrollo social, y desarrollo sustentable.

Cabe destacar que el gran ausente no sólo fue Andrés Manuel López Obrador, sino el tema de política exterior, ya que, además que no se incluyó en los temas de debate, no hubo referencias explícitas por parte de los candidatos hacia algunas estrategias que se relacionen con la política exterior. Basta ver que fueron muy pocas, casi nulas, las menciones que se hicieron al respecto, como la de Patricia Mercado, al hablar de la discriminación que sufren los migrantes centroamericanos en nuestro país, la de Roberto Campa, al hablar de la necesidad de políticas encaminadas al incremento de la competitividad ante el desarrollo económico de China. Cabe destacar que otras menciones en la materia se relacionaron con el desarrollo sustentable. Por ejemplo, Calderón habló de la necesidad de aprovechar normas internacionales en la materia, como el Protocolo de Kyoto y otros mecanismos como los llamados “fondos verdes.”

Como se pudo observar en este primer debate, la política exterior de México no queda entre las principales prioridades de los candidatos y, si bien puede llegar a haber un

segundo debate, no hay un desarrollo estratégico por parte de los candidatos en la materia.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

La Ley Televisa discriminatoria: CIDH

Como respuesta a la petición de diversos medios culturales en el país que habían solicitado a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos la ejecución de medidas cautelares en contra de la aplicación de la llamada “Ley Televisa”, la CIDH emitió una carta a la SRE en la que tacha a la mencionada ley de “discriminatoria” e “incompatible con la democracia,” ya que se basa únicamente en criterios económicos para conceder las licencias y las concesiones.

En particular, la carta ataca el cierre de los medios de comunicación comunitarios ya que la CIDH considera que son un aspecto indispensable de la libertad de expresión. Por todo lo anterior, la CIDH solicitó a la SRE la entrega de información sobre la citada ley, así como la posición oficial del Estado mexicano sobre la misma. La SRE tenía como plazo hasta el 11 de abril para entregar dicha información. La respuesta de la SRE aún no ha sido dada a conocer públicamente.

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Recomendaciones del FMI

El Fondo Monetario Internacional acaba de publicar *Panorama de la Economía Mundial 2006*, en el cual vislumbra para México un mayor crecimiento económico este año, estimando en sus proyecciones un 3.5% anual. Cabe destacar que en el documento se menciona el bajo desempeño económico de México, en comparación con otros países, ya que, por un lado, pasó de ser la 11ª economía a la 14ª y, por otro, se mencionan casos exitosos como el de Rusia, Corea del Sur e India.

Es por ello que el organismo internacional advierte sobre las posibles causas del desempeño económico en México. Por ejemplo, si bien se celebra la propuesta presidencial de Ley de Responsabilidad Fiscal que permitirá lograr un equilibrio fiscal para este año y dar mayor certidumbre frente a la transición política, para así garantizar el mantenimiento de la estabilidad económica en el país, el FMI señala que México necesita disminuir su dependencia de los ingresos petroleros, ya que más de 60% de los recursos de PEMEX se destinan al gasto corriente.

Asimismo, es importante que México impulse las reformas estructurales en materia fiscal, energética, laboral y de telecomunicaciones para elevar su competitividad y contribuir a su mayor crecimiento económico, no solo de este año, sino en un esquema de mediano plazo, viendo a futuro. Advierte que es necesario un mejoramiento del ambiente de los negocios, pues cabe recordar que en las últimas calificaciones de competitividad, nuestro país ha tenido un desempeño muy pobre en los rubros de seguridad, Estado de derecho, tramitología y corrupción.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Diario Monitor*, *El Financiero*, *El Universal*, *Reforma*, *The Economist*, *The New York Times*, *Washington Post* y *Financial Times*. Recursos electrónicos: *Reuters*, *BBC en español*, *Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales* e *Internet Securities*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Armida Valdés, Daniela González Iza, Franklin Dumser y Mónica Carreón.