MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

MAYO 2006
VOLUMEN 3
NÚMERO 3

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS 1
- Las marchas del 1º de mayo: análisis de su impacto 1
- Reacciones en contra ante las protestas del 1º de mayo 2
- El canciller Derbez en Washington 3
- Fox veta ley anti-drogas 3

RELACIONES BILATERALES 4
- Visita del Presidente de Uruguay 4
- Fox asiste a la toma de posesión del Presidente de Costa Rica 4
- "Traficantes" mexicanos sentenciados en Cuba 5
- Nuevas tensiones con Venezuela: anuncia su salida del G3 5
- Visita de Fox a Austria 6

RELACIONES MULTILATERALES 6
- Preparativos de México para la IV Cumbre Unión Europea- América Latina 6
- México fue elegido miembro del Consejo de Derechos Humanos 7

ELECCIONES 2006 7
- Comentarios sobre las encuestas 7
- Internacionalización de los observadores electorales 8

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR 8
- Informes de la ONU reprueban a México 8
- Atenco en la prensa internacional 9

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL 9
- El Banco Mundial pide crear empleos de calidad 9

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Las marchas del 1º de mayo: análisis de su impacto

Las manifestaciones multitudinarias y el boicot del 1 de mayo han tenido un gran impacto no sólo en el mundo político y económico sino que numerosos académicos y analistas han expresado su opinión sobre su importancia y sus efectos, tanto a nivel nacional, como internacional.

Por mencionar sólo algunos ejemplos, en México tenemos las editoriales de Jorge G. Castañeda y Gabriel Guerra en el Periódico *Reforma* y la de Genaro Lozano en *El Informador*. Los tres analistas mencionados coinciden en que las manifestaciones son importantes simplemente por el hecho de que por primera vez los migrantes en Estados Unidos se han atrevido a organizarse y a manifestarse para lograr un objetivo político lo cual es muestra de que podrían llegar a convertirse en una fuerza política de importancia en los próximos años. Lozano y Guerra, además, resaltan las reacciones negativas, racistas y xenófobas, que han producido las marchas y, por supuesto, las descalifican. El artículo de Guerra, por otra parte, ahonda en un aspecto interesante que hasta el momento no ha recibido mucha atención, al menos en México: el trato que nuestro país da a los inmigrantes centroamericanos. Mientras México continúe violando los derechos humanos de los migrantes que ingresan por la frontera sur, se dará pie a aquellos que buscan cuestionar la legitimidad moral de nuestro país para exigir un trato digno a nuestros connacionales. Otro aspecto muy importante que destacan los tres analistas es la postura que ha asumido el Presidente Bush la cual, hasta el momento, ha sido de favorecer una reforma migratoria integral. Según Castañeda, la presencia de Bush en la "coalición" a favor de la reforma es indispensable para que la reforma migratoria, o como él le llama "enchilada completa", salga adelante. Por último, Castañeda y Guerra resaltan el aspecto político interno de las marchas y el debate migratorio en general al apuntar que, desafortunadamente, diversos políticos y otras fuerzas, "buscadores de rentas" como los llama Castañeda, han convertido al tema migratorio en una plataforma para hacerse de votos fáciles en las elecciones de noviembre o para atraer la atención del gobierno a sus causas las cuales, muchas veces, no corresponden a los intereses del movimiento pro-migrante.

En los medios internacionales, las reacciones ante las protestas fueron muy favorables, sobretodo al hablar de una buena organización de las marchas (basta ver que hasta algunos, como Iscar Blanco, de la BBC, mencionaron la importancia de los medios de comunicación para ello), así como porque se dieron de una manera pacífica. Sin embargo, algunos medios, como *Washington Post*, también indicaron que las marchas no sólo fueron importantes por estar bien organizadas, sino también porque fueron muy controversiales. Prueba de ello fue que muchos migrantes no quisieron asistir a las marchas por miedo a perder sus empleos o porque simplemente no les pareció algunas estrategias (el hecho de haber escogido como fecha el 1º de mayo o que algunos cantaran el himno norteamericano en español). Además, otros analistas, como Eugene Robinson, mencionan que el movimiento no debe compararse con aquél que se dio en los sesenta para defender los derechos civiles de los afroamericanos, ya que los migrantes han llegado a Estados Unidos de manera voluntaria, aunque destaca que debe lucharse contra la discriminación, de la cual los dos grupos han sido víctimas.

Sobre el impacto que tuvieron las protestas y el boicot del 1º de mayo, los medios internacionales no fueron muy optimistas. Por ejemplo, editorialistas como Gay Stolberg advierten que es demasiado pronto para hablar del impacto económico del boicot, ya que solamente se realizó en un día. Por otro lado, Marcelo Suárez, del Centro de Estudios Migratorios de Nueva York, dijo a una entrevista al periódico *El Universal*, que el boicot y el paro laboral tuvieron efectos en ciertos sectores (agrícola, ganadera y servicios hoteleros), aunque llamó la atención el evento a la opinión pública en general.

En este sentido, un aspecto importante en los que se enfocan los analistas internacionales es en el momento en el cual se realizó la marcha. Según Cerril Gay Stolberg de *The New York Times*, "las protestas acapararon la atención cuando el tema de la reforma migratoria está en la agenda, lo cual hace todavía más difícil tomar una decisión de qué hacer con 12 millones de indocumentados." Si bien en estos medios se habla de la necesidad de que se dé una reforma integral que contemple la legalización de los indocumentados, dada la actual división del Congreso, con el Senado y el Ejecutivo, las protestas no tuvieron el resultado a corto plazo: cambiar los votos en el Congreso. Sin embargo, un impacto favorable a largo plazo es posible, gracias a la demostración de la naturaleza de los migrantes, es decir que no son criminales, terroristas ni invasores extranjeros, sino gente que, al fin y al cabo, de acuerdo con la editorial de *The New York Times*, "quiere una oportunidad para trabajar."

Reacciones en contra ante las protestas del 1º de mayo

Así como hubo reacciones favorables a las protestas de mayo en Estados Unidos, las fuerzas contrarias al movimiento han empezado su movilización con miras a que el Senado estadounidense limite su legislación a los aspectos de seguridad fronteriza y control migratorio. Por ejemplo, en respuesta a las marchas y al boicot del pasado 1 de mayo a favor de una reforma migratoria que reconozca los derechos de los migrantes ilegales, la agrupación anti-inmigrante *Minuteman*, dirigida por James Gilchrist, inició en Los Ángeles el pasado 3 de mayo, una "caravana" que pretende recorrer 13 ciudades de la Unión Americana y concluir el día 12 de este mes en la capital Washington.

A pesar del reducido número de personas que integran la caravana, sus dirigentes se muestran confiados en que lograran su propósito de polarizar a la opinión pública, ya que cuentan con el apoyo financiero de numerosas organizaciones además del apoyo mediático que han conseguido, sobre todo a través de la figura de Lou Dobbs, periodista de la CNN. Por otra parte, la agrupación *United we Stand* emitió una convocatoria por Internet en la que invitaba a las personas a manifestarse frente a los consulados mexicanos el pasado 6 de mayo la cual tuvo escasa respuesta. Finalmente, no hay que dejar de lado la posición de otras minorías frente a un movimiento latino que ha cobrado una fuerza inusitada. Particularmente entre el liderazgo de las organizaciones afro-americanas se teme que se estén perdiendo espacios ante los latinos lo cual podría dar lugar a futuros conflictos en el ánimo de mantener la influencia política que se ha ejercido en las últimas décadas.

Aunque habría que ver lo que pasará en la Cámara Alta a finales de mayo, la creciente polarización del tema está logrando obstaculizar aún más la conclusión de una reforma migratoria integral por lo que dicha meta se antoja cada vez más imposible.

El canciller Derbez en Washington

El Canciller realizó una visita de varios días a la capital estadounidense donde participó en un foro sobre migración organizado por el Diálogo Interamericano, el Programa de Política sobre Migración Internacional del *Carnegie Endowment for International Peace* y Foreign Affairs en Español, además de que participó en la reunión del *Council of the Americas*.

Entre los pronunciamientos que realizó durante la visita, destacó su consideración de que la propuesta de ley Sensenbrenner no tendría posibilidades de concretarse y que México desea formar parte de MERCOSUR por razones políticas, pues en el aspecto comercial sería muy complicado dadas las barreras comerciales tan altas de los fundadores del bloque sudamericano. En este caso, nuestro país buscaría en todo caso constituirse como miembro asociado, figura bajo la que actualmente participa Chile.

En referencia a la discusión que tiene lugar en el Senado sobre la reforma a las leyes migratorias, Derbez, junto con otros Cancilleres latinoamericanos reiteró la posición de respeto a los derechos humanos de los migrantes. Además, sobre la posición del Estado mexicano ante las protestas, Derbez dijo que se mantendría al margen y que, al fin y al cabo, son expresión libre de ciudadanos en Estados Unidos, aunque el gobierno mexicano le dará respaldo a los migrantes, siendo el "promotor incansable" del establecimiento de nuevos mecanismos que permitan una migración legal, segura y ordenada.

Además de participar en los dos foros, Derbez sostuvo una serie de encuentros con varios senadores y otros líderes sociales además de haberse entrevistado con el Director Nacional de Inteligencia, John D. Negroponte.

Fox veta ley anti-drogas

El veto que el presidente Fox aplicó a la reforma a la Ley General de Salud aprobada por el Senado el pasado 25 de abril tomó por sorpresa a miembros de ambas cámaras legislativas ya que aseguran que la idea del proyecto de ley vino del propio Ejecutivo por lo que no entienden porque decidió, a última hora, vetar la reforma.

Además, el hecho de que la decisión del Ejecutivo se diera luego de comentarios negativos hacia la ley por parte del gobierno estadounidense llevó a algunos legisladores a denunciar la actitud de Fox como una concesión más a las presiones de nuestro vecino del norte. A esta acusación, el vocero Rubén Aguilar no tuvo más remedio que admitir que efectivamente fueron tomadas en cuenta las declaraciones estadounidenses al momento de decidir vetar la legislación.

El portavoz del Departamento de Estado, Sean McCormack, externó el "beneplácito" del gobierno de su país ante la decisión presidencial de pedir "correcciones" al proyecto de ley antes de aprobarlo. Con respecto a dichas correcciones, el vocero Aguilar indicó que Fox ha pedido a los legisladores que modifiquen el contenido de las reformas de manera que quede completamente claro que la posesión de estupefacientes, en cualquier cantidad, es un delito en el país. Esto responde claramente a las críticas estadounidenses que habían mostrado preocupación por una parte de la legislación que descriminalizaba la posesión de estupefacientes en pequeñas cantidades. Según los legisladores, esta parte de la legislación fue incluida para impedir que narcomenudistas pudieran acogerse a la protección que ofrece el Código Penal Federal que evita que los consumidores puedan ser encarcelados por consumir estupefacientes.

A pesar de que la ley no sólo fue rechazada por el gobierno de Estados Unidos sino que muchos otros grupos, como por ejemplo la policía de Ciudad Juárez, externaron su preocupación la combinación del momento en que Fox decidió ejercer su veto y las declaraciones poco prudentes del Departamento de Estado dieron toda la impresión de que nuevamente se está cediendo a la presión de nuestro vecino.

RELACIONES BILATERALES

Visita del Presidente de Uruguay

El pasado 26 y 27 de abril, visitó nuestro país el primer mandatario de Uruguay, Tabaré Vázquez. La agenda del mandatario sudamericano estuvo dominada por el tema comercial y Vázquez señaló, al igual que lo hiciera el vicepresidente paraguayo Castiglioni en su visita hace algunos meses, que apoya completamente la entrada de México a MERCOSUR no solamente como miembro asociado -cosa que se espera ocurra muy pronto-, sino como miembro de plenos derechos. Además, indicó que el acuerdo del Cono Sur tal como está no beneficia a los miembros pequeños del bloque y, por tanto, debe ser modificado, aunque rechazó la idea de que Uruguay vaya a retirarse de la agrupación comercial.

A pesar de la concordancia de opiniones en torno al MERCOSUR, el presidente uruguayo no estuvo de acuerdo con el presidente mexicano en la viabilidad del ALCA y señaló durante la conferencia de prensa conjunta en Los Pinos que en este momento no es viable un acuerdo continental de libre comercio. A esto el presidente Fox respondió diciendo que el futuro de la región es la integración que debe darse a pesar de las "asimetrías". Vemos, al igual que lo que sucedió en Mar del Plata, que el punto de vista de Fox sobre el tema choca con el de la mayoría de los mandatarios sudamericanos.

Además de la reunión con su homólogo, Vázquez sostuvo reuniones con miembros del Poder Judicial y Legislativo pero no se reunió con ninguno de los candidatos presidenciales y, en entrevista con la periodista Adela Micha, indicó que por respeto al pueblo de México no podía tomar partido por ningún candidato aunque, señaló que ha seguido la contienda presidencial con interés. Esta "neutralidad", sin embargo, no impidió que el mandatario uruguayo recalcará durante la ya mencionada conferencia de prensa que su partido de "gobierno alternativo" había logrado derrotar a los partidos "tradicionales" que había ocupado el poder en su país durante 170 años.

Fox asiste a la toma de posesión del Presidente de Costa Rica

El pasado lunes 8 de mayo, el Presidente Vicente Fox realizó un viaje de unas cuantas horas, para asistir a la investidura del nuevo presidente de Costa Rica, Óscar Arias. La visita, la gira número 50 desde que llegó al poder, incluyó una entrevista privada con el nuevo mandatario en la que se habló básicamente de comercio (México tiene un tratado comercial con la nación centroamericana desde hace 10 años).

A propósito del tema comercial, la inauguración de Arias se vio afectada por protestas encabezadas por Albino Vargas, secretario general de la Asociación Nacional de Empleados Públicos del país centroamericano. Esta asociación se manifestó en contra de la decisión de Arias de lograr, cuanto antes, la aprobación del TLC con Estados Unidos a

fin de que éste pueda entrar en vigor (cabe señalar que Costa Rica es el único país cuyo parlamento no ha aprobado el acuerdo).

"Traficantes" mexicanos sentenciados en Cuba

La situación legal de los tres pescadores mexicanos detenidos en la isla de Cuba en mayo del año pasado, por supuestamente querer ayudar a escapar de la isla a 17 personas, se complicó el pasado 28 de abril con la sentencia a 10 años de prisión dictada por el Tribunal Provincial de Cienfuegos. La SRE, al recibir la noticia del fallo, anunció que apelara la decisión y además indicó que, en caso de que la sentencia se sostenga, pedirá al gobierno cubano permiso para que los pescadores cumplan su condena en nuestro país.

Todo este asunto, a pesar de no haber recibido demasiada atención en los medios nacionales, muestra lo deteriorada que se encuentra la relación de nuestro país con la isla caribeña, ya que, a pesar de que los tres mexicanos han insistido desde el principio que fueron obligados a regresar a costas cubanas debido a una tormenta tropical y que no tenían ninguna intención de llevar más pasajeros, la sentencia se basó únicamente en declaraciones de algunos "testigos" y el hecho de que la embarcación de los mexicanos tenía suficientes provisiones para mayor cantidad de personas que las que iban a bordo. Al respecto, cabe señalar que las personas que supuestamente iban a ser "traficadas" no fueron halladas a bordo de la embarcación sino únicamente en la costa esperando algún barco que los ayudara a escapar.

Nuevas tensiones con Venezuela: anuncia su salida del G3

Tal como se ha mencionado en números anteriores, la tensión con Venezuela es un tema constante. Esta vez la controversia se dio en el ámbito comercial cuando, en su programa *Aló Presidente*, el mandatario Hugo Chávez declaró que es posible que Venezuela denuncie el tratado que tiene firmado con México y Colombia desde 1989 para formar el G3. Las razones para ello, según Chávez, son que el acuerdo es viejo y que la estrategia de Venezuela no debe estar enfocada hacia el norte, sino hacia el sur.

Según algunos líderes gremiales de Venezuela y Colombia, las verdaderas razones de Chávez son más ideológicas que económicas. Prueba de ello fue el anuncio de la salida de Venezuela de la Comunidad Andina porque Perú y Colombia habían negociado tratados de Libre Comercio con Estados Unidos. Por otro lado, el canciller Derbez consideró que la abrupta decisión del Estado venezolano radicó en cambios que habían hecho Colombia y México y que a Chávez no le agradaron.

A pesar que se ha especulado sobre el impacto económico de la salida de Venezuela del G8, algunos funcionarios del gobierno mexicano han minimizado este efecto. Por ejemplo, el Canciller descartó un impacto económico, "aunque se tendría que vigilar que las empresas no tengan resultados negativos." Por otro lado, hay otras autoridades que hablan de la existencia de un impacto, sobretodo la afectación al sector automotriz en nuestro país. Al respecto, el Secretario de Economía, Sergio García de Alba, planteó que las autoridades trabajarán para definir las condiciones que menos afecten a estos sectores, lo cual solo refleja un desacuerdo en el gobierno mexicano sobre las consecuencias de la acción de Venezuela sobre el G3.

Visita de Fox a Austria

En el marco de la próxima Cumbre Unión Europea- América Latina, a celebrarse el 11 y 12 de mayo en Viena, el presidente Vicente Fox llegó a Austria el 9 de mayo para entrevistarse con el canciller Wolfgang Shüssel, así como con su homólogo Heinz Fischer. Otras actividades contempladas antes de la Cumbre son una conferencia que dará el Presidente en la Academia Diplomática, titulada "2000- 2006: Transición Democrática en México y la política Exterior", así como la visita al Parlamento austriaco. El objetivo, según el canciller Derbez, es que México, como copresidente de la Cumbre, negocie con Austria para que en la declaración final de la Cumbre de Viena se incluya un acuerdo que fortalezca el libre comercio entre la Unión Europea y América Latina.

Asimismo, cabe destacar que, una vez finalizada la Cumbre, el Presidente se entrevistará con el Presidente de Eslovaquia, con el fin de analizar las posibilidades de diversificación comercial entre ambos países.

RELACIONES MULTILATERALES

Preparativos de México para la IV Cumbre Unión Europea- América Latina

El próximo 11 y 12 de mayo dará lugar la IV cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea, América Latina y el Caribe en Viena, con el fin de realizar un avance de los resultados obtenidos de la Cumbre de Guadalajara (2004) y fortalecer una asociación estratégica birregional. Para ello, se establecerán diálogos, tanto con los Secretarios de Relaciones Exteriores (11 de mayo), así como con los Jefes de Estado y de Gobierno (12 de mayo).

Con el fin de aportar un diálogo fortalecido entre las dos regiones, hay ciertos temas que se tratarán: democracia, derechos humanos, multilateralismo, narcotráfico, crimen organizado, medio ambiente, energía, empleo, pobreza, migración y educación superior. Cabe destacar que, si bien la importancia de la Cumbre radica en el fortalecimiento de las relaciones entre las dos regiones, ha sido objeto de atención de los medios por el contexto en el que se da este evento, es decir, de la existencia de una división ideológica entre los principales líderes latinoamericanos, así como la necesidad de coordinar los debates especializados que ha tenido la Unión Europea y regiones específicas, como el MERCOSUR o la Comunidad Andina, y países en particular, como México y Chile.

Dentro del marco de la Cumbre, Fox formalizó encuentros bilaterales con Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea (Polonia, Reino Unido, Bélgica, Eslovenia, Portugal, España, Francia, Alemania y Letonia) y América Latina (Bolivia). En los trabajos de la Cumbre, el presidente Fox hará énfasis en tres temas: a) fortalecimiento de las relaciones entre el MERCOSUR y la Comunidad Andina con la Unión Europea, b) acuerdos sobre puntos de la reforma a Naciones Unidas y c) intercambios culturales, científicos y tecnológicos. Es importante señalar que los primeros dos puntos son polémicos, debido, por un lado, a los desacuerdos que han tenido los países latinoamericanos respecto a cuestiones de integración comercial y, por otro, a algunos desacuerdos entre la Unión Europea y los países latinoamericanos sobre puntos de la reforma de Naciones Unidas, como ha sido la reciente controversia que causó la entrada de algunos miembros de la región latinoamericana al Consejo de Derechos Humanos.

México fue elegido miembro del Consejo de Derechos Humanos

El 9 de mayo, en la Asamblea General se dio la votación sobre los miembros del nuevo Consejo de Derechos Humanos. Uno de los elegidos fue México, quien obtuvo 154 votos de 191 Estados presentes y votantes. La votación fue controvertida, sobretodo por como quedó conformado este nuevo órgano.

Por ejemplo, Estados como Cuba, China, Arabia Saudita, Pakistán y Rusia quedaron como miembros, lo cual trajo inconformidades. Según John Bolton, representante de Estados Unidos ante la ONU, esto tendrá como consecuencia que el nuevo Consejo sufra las mismas deficiencias que la antigua Comisión. Por otro lado, las críticas no se hicieron esperar para los miembros latinoamericanos. Si bien, de los diez candidatos de América Latina (Argentina, Brasil, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Perú, Uruguay y Venezuela), no quedaron ni Venezuela ni Nicaragua, hubo reacciones desfavorables hacia los que sí quedaron, ya que organizaciones como *Human Rights Watch* identifican la existencia de problemas en estos Estados, a saber: violencia urbana, situación de los sistemas penitenciarios y discriminación hacia indígenas.

En el caso específico de México, también hubo desacuerdos, a pesar que la Secretaría de Relaciones Exteriores haya declarado que hay un reconocimiento por parte de la comunidad internacional para impulsar este órgano y fortalecer las acciones mexicanas a favor de los derechos humanos. Basta ver las declaraciones del Parlamento alemán y el Parlamento europeo sobre los casos de impunidad en el país (como los feminicidios en Ciudad Juárez), los cuales "no deben tener los que sean miembros del Consejo de Derechos Humanos."

Al respecto, el embajador Berruga declaró que, si bien todavía existen problemas en México, éste es el primero en reconocer estas deficiencias, con la intención de remediarlas. Según el Embajador, la pertenencia al Consejo permitirá al país nutrirse de las experiencias de otras naciones y comprometerse a avanzar. Finalmente, no hay que dejar de lado que, aunque existan inconformidades con la conformación del Consejo, este nuevo órgano tiene grandes diferencias con la Comisión, como son un sistema de evaluación para todos los países, así como la posibilidad de que haya expulsiones de los miembros que no cumplan con estándares de respeto y garantía hacia los derechos humanos.

ELECCIONES 2006

Comentarios sobre las encuestas

Según el *Washington Post*, el pasado 5 de mayo, una encuesta realizada por Consulta Mitofsky registró un aumento de la popularidad de Felipe Calderón (35%), mientras que López Obrador queda en segundo lugar, con 34% y Madrazo en tercero, con 27%.

Las razones para ello se basan en el tipo de campañas de desprestigio a AMLO por parte de Calderón, así como ciertas acciones de López Obrador, como el hecho de no haber asistido al debate y criticar a Vicente Fox, lo cual, según el diario, hay algunos que no están de acuerdo con que se critique a la figura presidencial.

Si bien se reconoce la importancia de esta encuesta, dado que es la primera vez que se pone fin a la preferencia de López Obrador por tres años seguidos, es importante destacar que el diario menciona que los encuestadores nunca dijeron cuando se tomó la encuesta, a cuanta gente y cuál fue el margen de error.

Internacionalización de los observadores electorales

La próxima contienda presidencial en nuestro país ha llamado la atención de personas alrededor de todo el mundo, según revela la Coordinación de Asuntos Internacionales del IFE, que dio a conocer la lista de 62 visitantes extranjeros que vendrán a nuestro país a observar las elecciones.

Por primera vez, según el organismo, habrá representantes de Uganda, Turquía y Paquistán. En el primer caso asistirán tres integrantes de la comisión electoral de dicho país del este africano, mientras que en el caso turco será una estudiante y en el paquistaní serán dos diplomáticos. Además de estos tres países, se han registrado hasta el momento ciudadanos de Alemania, Argentina, Australia, Bolivia, Canadá, Chile, Costa Rica, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, Italia, Japón, Países Bajos, Paraguay, República Dominicana y Uruguay.

La lista de 62 visitantes no es definitiva, ya que la convocatoria continua abierta hasta el final de junio y este ha sido el mes en el que tradicionalmente se han registrado mayor número de solicitudes.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Informes de la ONU reprueban a México

En las últimas semanas, la ONU publicó dos informes en materia de derechos humanos en los que México no sale bien parado. En el primero de ellos, sobre la trata de personas, México aparece como uno de los 30 países con mayor incidencia del problema y es catalogado como un lugar de origen "alto" (la escala es muy alta, alta, media, baja y muy baja), además de ser un país de tránsito y destino "medio". En particular, el informe señala que nuestro país es uno de los principales centros de "enganche" del crimen organizado en la materia. Es decir, nuestro país es un importante lugar de "reclutamiento" de las víctimas de este delito. Parece ser, por otra parte, que la trata de personas es un problema particularmente serio en América Latina, ya que México únicamente ocupa el quinto lugar en la región detrás de Brasil, Colombia, Guatemala y República Dominicana. A pesar de lo grave del problema cabe señalar que el delito no está tipificado en nuestro país.

El segundo informe, sobre la libertad de prensa, se atacó a México por no proveer las suficientes garantías de seguridad para que los periodistas puedan ejercer su función. Amerigo Incalcaterra, representante en nuestro país del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, señaló en la conferencia donde se dio a conocer el informe que las recurrentes agresiones a periodistas en México apuntan a una colusión entre el crimen organizado y las autoridades donde evidentemente hay corrupción. Además, dio a conocer que en lo que va del año ya ha recibido 11 denuncias de ataques a periodistas de las cuales 3 son por asesinato ya consumado. A este informe se unió la denuncia de

Reporteros sin Fronteras que volvió a colocar a nuestro país como uno de los más peligrosos para los reporteros junto con Nigeria, Bangladesh y Filipinas.
Lo preocupante de estos informes, además de las violaciones a derechos humanos, es que refuerzan la idea de que el crimen organizado se está saliendo de control en nuestro país y las autoridades no tienen manera de detenerlo.

Atenco en la prensa internacional
Los acontecimientos de Atenco no tuvieron la cobertura que otros hechos similares en nuestro país recibieron en años pasados, sin embargo las notas que aparecieron en los principales diarios de Estados Unidos y Europa fueron de una naturaleza más analítica y menos orientada a reportar los hechos.
La prensa internacional coincidió en que los hechos son reflejo de los múltiples problemas que subsisten en México por distintos motivos sociales, políticos y económicos, pero se puso de manifiesto la incapacidad del Estado mexicano para controlar un conflicto que se inició con la decisión de construir el aeropuerto de Texcoco.
Por otra parte se señaló la vinculación con las campañas electorales con miras a las elecciones del dos de julio, sin embargo, ningún medio se atrevió a especular sobre la influencia que los hechos tendrán en la mente de los electores.
El canciller Derbez declaró que los acontecimientos no menoscaban la imagen de México en el mundo ni se están enviando señales de ingobernabilidad al exterior, al sumarse la actuación de bandas delictivas al conflicto minero y ahora los nuevos conflictos en Atenco.

MÉXICO Y LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

El Banco Mundial pide crear empleos de calidad
A pesar de que el órgano financiero mundial ha externado su apoyo al Programa Oportunidades de la Administración Fox, el BM considera que el combate a la pobreza en nuestro país debe tener otros componentes que no deben ser incluidos dentro del programa social anteriormente mencionado.
Isabel Guerrero, directora del organismo en nuestro país, señaló que lo que nuestro país necesita hacer para continuar disminuyendo la pobreza es generar empleos de calidad, con inversión y salarios dignos. Como ejemplo de lo anterior destacó a la ciudad de Monterrey en la que se ha generado gran inversión y empleos con el propósito de transformar a dicha ciudad en una "ciudad del conocimiento".
Guerrero señaló que la reciente visita de Paul Wolfowitz, director del BM, a nuestro país tuvo precisamente el objetivo de contrastar la situación de Monterrey con la que se vive en el pequeño pueblo de Metlatónoc en Guerrero donde el programa Oportunidades efectivamente ha sacado a personas de la extrema pobreza pero donde los empleos son en el sector informal y la gente produce cualquier cosa con tal de tener que comer.
El reto es pues, según Isabel Guerrero, generar mayor cooperación entre el sector privado y público para que haya más infraestructura, mayor competencia y menor burocracia a fin de garantizar la creación de empleos mejor pagados y que generen un mayor valor agregado en la economía nacional.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.
Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92
Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx
Página web: http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:
Medios impresos: *Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Reforma, The Economist, The New York Times, Washington Post* y *Financial Times*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales* e *Internet Securities.*
Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Bruno Ríos, Daniela González Iza y Franklin Dumser.