

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

AGOSTO 2007
VOLUMEN 4
NÚMERO 3

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS 1

- Fracaso de la reforma migratoria: reacciones a nivel federal y estatal..... 1
- Fracaso de la reforma migratoria: la opinión pública y los presidenciables 1
- Acuerdos México-Estados Unidos 2

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES 3

- Reconfigurando las relaciones con América Latina 3
- México y las relaciones con Cuba y Venezuela 4
- ¿Recuperando el liderazgo en América Latina?..... 5
- México al Consejo de Seguridad..... 6
- Quinta sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos: un año de avances y retrocesos bajo la presidencia mexicana 7

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR 8

- Trabajo conjunto entre la SRE y legisladores: tema migratorio y defensa de los derechos de lo migrantes..... 8
- Envía Ejecutivo reporte de sus actividades en Europa al Legislativo 8
- Interparlamentaria México-Cuba 8
- Ratificaciones de embajadores 9
- Aprueban viaje de Calderón a Canadá bajo condición..... 9

LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS 9

- Visita del Presidente de República Dominicana a Nuevo León..... 9
- Encuentro entre Lula da Silva y Ebrard sobre tema energético 10

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR 10

- México: implicaciones para un país de migración 10

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Fracaso de la reforma migratoria: reacciones a nivel federal y estatal

El *impasse* de la reforma migratoria no ha sido motivo para que el tema migratorio no esté presente, cada vez con mayor frecuencia, a nivel federal y estatal.

Como respuesta al fracaso legislativo en la materia, el 10 de agosto pasado el presidente George W. Bush anunció un paquete de medidas destinadas a contener la inmigración ilegal y a fortalecer la seguridad en la frontera con México. Dentro del paquete se contempla, además del fortalecimiento de la patrulla fronteriza y un programa de vigilancia a pandillas juveniles, el endurecimiento de las sanciones a los empleadores que contraten, con conocimiento de causa, a inmigrantes ilegales. Estas sanciones serán multas más severas, posibles debido a un mayor escrutinio gubernamental de las fuerzas laborales. También se contempla un programa mediante el cual los patrones podrán verificar la identidad de los empleados gracias a un banco de datos que será provisto por el Departamento de Seguridad Interna. Tanto el secretario de Seguridad Interna, Michael Chertoff, como el Secretario de Comercio, Carlos Gutiérrez, afirmaron que el objetivo de estas medidas es minimizar el principal factor de atracción de los inmigrantes indocumentados, el trabajo.

Estas disposiciones no se han hecho esperar en el caso de las legislaciones estatales. De acuerdo con la Conferencia Nacional de Legislaturas Estatales, se han presentado, en lo que va de este año, más de mil iniciativas estatales en materia migratoria. Cabe destacar que la mayoría de éstas han sido restrictivas en lo que concierne a contratación de migrantes irregulares (la ley recientemente aprobada en Arizona pone sanciones severas a este hecho, mientras que en Tennessee, de acuerdo con la ley aprobada el 26 de junio, se considera incluso un delito), la denegación de servicios públicos y la expedición de documentos –como la licencia para conducir, por ejemplo.

Fracaso de la reforma migratoria: la opinión pública y los presidenciables

Un virus contagioso asecha a la población estadounidense, el síntoma principal son las abiertas manifestaciones de rechazo hacia los migrantes. No es una enfermedad nueva, sin embargo esta vez ha aparecido en regiones que se creían sanas y sus efectos se han recrudecido. Especialistas coinciden en que el fallido intento de reforma migratoria fue el foco infeccioso de este brote que en tan solo tres meses ha reportado 1400 casos.

Desde que inició en el Senado la discusión sobre el proyecto migratorio, la sociedad estadounidense empezó a alzar voces en contra de los millones de migrantes que viven en el país. A través de llamadas telefónicas a sus representantes, declaraciones en medios y otro tipo de manifestaciones de la sociedad civil, los “infectados” con la fiebre antimigrante mostraron su descontento hacia una población que ya supera los 35 millones de personas. El fracaso del proyecto migratorio y la insatisfacción que esto provocó no hicieron más que alimentar un virus que ya se encontraba rondando en el aire.

La reforma hubiera sido una vacuna efectiva en contra de la enfermedad, sin embargo el gobierno federal fue incapaz de encontrar la fórmula para elaborarla y, ante esta incapacidad, los gobiernos estatales y locales se dieron a la tarea de encontrar antídotos propios. La serie de medidas punitivas para controlar la inmigración indocumentada anunciadas por el presidente George W. Bush tampoco surtieron efecto ante una sociedad cansada, según dice, de ver como pierden sus trabajos, su idioma y sus costumbres.

Pero la ineficacia de las acciones desde Washington no ha sido el único factor que ha propiciado la propagación del virus. Estados Unidos es el país que más migrantes recibe y si antes el flujo estaba localizado en ciertas áreas en la actualidad casi todos los estados de la federación tienen comunidades migrantes. El fenómeno migratorio ya no es exclusivo de grandes ciudades y el hecho de que los migrantes lleguen ahora a pequeñas localidades, con poblaciones no mayores a los 50,000 habitantes, ha hecho que la fiebre antimigrante aumente. No es lo mismo, y por lo tanto suscita distintas reacciones, decir que en Los Ángeles, una ciudad con cuatro millones de habitantes, casi un 50% de la población es de origen latino, a ver la misma cifra en un poblado como Carpentersville, Illinois, donde viven 37, 000 personas.

Por otro lado, el debate migratorio se convirtió en la reina del tablero de ajedrez electoral en Estados Unidos y los estrategas presidenciales miden sus acciones, ya no para resolver el tema fundamental, sino para beneficio de sus campañas. Los candidatos están concientes de la importancia de un grupo que no sólo integra la mayor minoría del país, sino que es también, el que crece a mayor ritmo.

Los republicanos saben que el voto latino puede ser determinante y es por eso que temen ser identificados como un partido antimigrante. Los que no parecen tenerlo muy claro son los punteros en la carrera presidencial republicana, Giuliani y Romney, quienes se han acusado mutuamente de apoyar en sus respectivos estados, Nueva York y Massachussets, la creación de espacios libres de leyes migratorias federales. Además, se han negado a participar en foros a los que asiste el electorado hispano. Por su parte, los demócratas son percibidos como más afines a la causa migrante, aunque han sido cautelosos en manifestarlo. Entienden que un apoyo abierto podría ser utilizado por los republicanos en su contra y costarles votos de centro y centro-derecha. A pesar de esto, los candidatos demócratas han expresado su convicción sobre la necesidad de una reforma migratoria integral y en sus programas se incluyen medidas para mejorar la calidad de vida de los migrantes.

El voto hispano sólo supone el 8.6% del total, pero en estados claves como California, Arizona, Nueva Jersey, Florida, Nuevo México, Colorado, Nevada, Texas y Nueva York el porcentaje se eleva y puede hasta determinar quién va a ser el próximo presidente, según algunos analistas. La situación migratoria se instaló, sino en el centro del debate, sí muy cerca de éste.

Acuerdos México-Estados Unidos

En lo que ha sido un período dinámico en las relaciones bilaterales México-Estados Unidos, se han firmado y negociado una serie de acuerdos de alto interés para ambas naciones. Éstas son una prueba de la importancia de la cooperación y la responsabilidad compartida que el presidente Calderón ha enfatizado constantemente al referirse a Estados Unidos.

En materia de frontera, hay un creciente reconocimiento de la imperiosa necesidad de una labor conjunta. Prueba de esto es que el lunes 13 de agosto los gobiernos de México y Estados Unidos firmaron un acuerdo para incrementar la seguridad y combatir la corrupción y el fraude en las aduanas fronterizas. El objetivo final es reforzar la supervisión de modo que sea posible controlar el tránsito de mercancías ilegales sin retrasar el comercio legítimo, a partir de la formulación de siete metas específicas. El titulado “Plan Estratégico Aduanero Bilateral México-Estados Unidos” prevé también la

creación de grupos especiales para detectar y combatir el contrabando de mercancías, armas de fuego, dinero, municiones y narcóticos.

En cuanto a narcotráfico Calderón, tras haber recibido muy buenas críticas del gobierno y los medios estadounidenses por su labor capturando el número más importante de narcotraficantes a la fecha, busca la cooperación directa con los Estados Unidos. Así, a principios de agosto, se hizo pública cierta información que indicaba la puesta en marcha de un acuerdo de cooperación en materia de combate antidrogas. Este acuerdo, de ser alcanzado, contemplaría el apoyo de las agencias estadounidenses para capacitar y equipar a los cuerpos mexicanos en combate al narcotráfico.

El acuerdo en materia de seguridad ha despertado mucha polémica por parte de los medios de comunicación y miembros del legislativo que han debatido, entre otras cuestiones, el tema de la soberanía. Con el fin de esclarecer dudas sobre la factible aplicación del llamado “Plan Colombia”, el Embajador de México en Estados Unidos, Arturo Sarukhán, señaló que aún siguen las conversaciones, y está descartada la participación de militares estadounidenses en México.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Reconfigurando las relaciones con América Latina

En las últimas semanas, se pudo observar la consolidación de las relaciones entre México y América Latina, a partir de la realización de giras presidenciales por parte de ciertos líderes latinoamericanos, así como la refundación de relaciones diplomáticas con Venezuela.

En primer lugar, el pasado 29 de julio realizó una visita oficial a México el primer mandatario de Argentina, Néstor Kirchner, acompañado por su esposa Cristina Fernández quien recientemente acaba de ser nombrada como candidata presidencial por el partido oficialista. Por tal motivo, el perfil de la Sra. Fernández durante esta visita no fue exactamente de primera dama sino que asistió a todos los eventos oficiales a los que asistió su esposo, incluso una reunión privada de trabajo a la que asistieron únicamente los presidentes, cancilleres y embajadores de ambos países. La primera dama acudió, además, a la exposición de Frida Kahlo en el Palacio de Bellas Artes y se reunió con escritores y académicos como Elena Poniatowska y Juan Ramón de la Fuente. El principal punto de la agenda de la visita de Kirchner fue la firma del Acuerdo de Asociación Estratégica entre ambos países. Con este acuerdo se estima que la inversión mexicana en el país sudamericano será de dos mil millones en un lapso de tres años. En reunión con empresarios mexicanos durante el seminario “Alianza Estratégica: México-Argentina”, el presidente argentino señaló que el comercio bilateral asciende a 2 mil 700 millones de dólares. Durante esta reunión se firmó un convenio de cooperación recíproca entre el Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología y la Cámara de Comercio Argentino Mexicano. Kirchner se reunió, asimismo, con el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, quien le entregó las llaves de la ciudad. A pocos días de haber visitado México el presidente de Argentina, arribó el primer mandatario del otro gran socio de MERCOSUR, Brasil. Durante la VII Reunión Plenaria México-Brasil, Luis Ignacio Lula de Silva señaló precisamente que es importante que México se acerque a los países de América del Sur para formar una potencia económica

en la región. Al respecto, invitó a los empresarios mexicanos presentes a aprovechar las ventajas que ofrece el MERCOSUR en este sentido. La visita del mandatario brasileño también incluyó el intercambio de respaldos para las candidaturas respectivas de ambos países al Consejo de Seguridad, la de México para el periodo 2009-2010 y la de Brasil para el periodo 2010-2011 por lo que, por primera vez, ambos países serían miembros no permanentes durante un mismo año. El tema que atrajo mayor interés, sin embargo, fue el anuncio de la firma de un memorando de entendimiento en materia de cooperación energética para que PEMEX y la petrolera estatal brasileña, Petrobras, cooperen en materia de exploración en aguas profundas. Al respecto, Petrobras señaló que estaría dispuesta a transferir a PEMEX su experiencia en la materia siempre y cuando se firmen “contratos riesgo” en los que ambas empresas compartan los recursos que se extraigan de dicha exploración así como los riesgos inherentes a la misma. Ante los señalamientos, entre otros el de Andrés Manuel López Obrador, de que un acuerdo de dicha naturaleza violaría disposiciones constitucionales, ambos mandatarios señalaron que los acuerdos de cooperación entre ambas petroleras se sujetarían estrictamente a lo permitido por la constitución mexicana. La cooperación energética también incluiría, por otra parte, generación de biocombustibles y el inicio de operaciones de una planta de petroquímicos, en el Complejo Petroquímico Morelos, con una inversión de 30 millones de dólares operada por la empresa brasileña Unigel.

Finalmente, ante la visita del presidente Leonel Fernández Reyna de República Dominicana a México el pasado 13 de agosto, parece que el interés de este país por acelerar el Tratado de Libre Comercio con México resulta de gran envergadura frente a las relaciones que sostienen ambas naciones.

Luego de informar al presidente Calderón sobre la Firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, dijo que instruiría de inmediato al Secretario de Economía de su país con el fin de acelerar los trabajos de negociación del TLC con nuestro país. No obstante, el interés no sólo se centró en el tema comercial, ya que el presidente Fernández extendió una solicitud de colaboración Presidente mexicano en materia de cooperación energética. Al respecto, el mandatario mexicano dijo que nuestro país trabaja en un plan integral con Centroamérica, el cual podría estudiar las opciones para llegar a un acuerdo con el Caribe en el marco de la legislación actual. Por último, el presidente Fernández extendió la invitación para visitar su país, tiempo después de puntualizar el saludo del Presidente Venezolano Hugo Chávez con la intención de estrechar las relaciones entre México y Venezuela.

Particularmente las visitas de Brasil y Argentina han servido, como bien señala Jorge Chabat en *El Universal*, para afianzar la legitimidad internacional de Calderón así como para revelar contradicciones al interior del PRD. Ejemplo de esto fueron las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador en las que arremetió contra el presidente de Brasil quien sugirió que México considerase la inversión privada en el petróleo. El hecho, pues, de que el gobierno de Calderón se acerque a la “izquierda moderna” de América Latina ha dejado, en cierta medida, aislado al PRD.

México y las relaciones con Cuba y Venezuela

Las relaciones México-Venezuela respiran nuevos aires, luego que la designación del diplomático Jesús Mario Chacón Carrillo como nuevo Embajador ante la nación sudamericana estrechara nuevamente los lazos fracturados durante la gestión presidencial

de Vicente Fox. Como diplomático de carrera con 25 años de experiencia en el Servicio Exterior Mexicano, el embajador Chacón se perfiló como el mejor candidato, luego de ser catalogado como político, sin ligas a ningún partido, y con miras a reestablecer una imagen y desarrollar un papel de conciliador según fuentes de Presidencia y la SRE.

En una entrevista realizada por *Reforma* al embajador Chacón, éste confirmó el gran interés de ambas naciones por retomar la relación; primero, por la designación del embajador venezolano Roy Chaderton ante nuestro país y, segundo, ante el beneplácito otorgado por Venezuela para ocupar el cargo de Embajador de México ante éste. Finalmente, el líder nacional del PAN, Manuel Espino, se congratuló por la designación del embajador venezolano Chaderton y celebró el reestablecimiento de las relaciones diplomáticas entre los dos países. No obstante, como dirigente de la ODCA señaló que mantendrá su crítica hacia el régimen de Caracas por la forma de gobernar del presidente Chávez.

Al igual que ocurrió en días recientes con Venezuela, el gobierno mexicano anunció la designación de un nuevo embajador en La Habana con lo que se espera comenzar a reparar la relación con la isla caribeña que se vio seriamente afectada durante la gestión de Vicente Fox debido, en parte, a la insistencia mexicana de censurar al régimen de Fidel Castro en foros como la desaparecida Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Parece ser, en efecto, que la decisión mexicana de excluir a Cuba del mecanismo de observación especial en el nuevo Consejo de Derechos Humanos fue el factor determinante para iniciar el diálogo de acercamiento entre ambos países. Al respecto, el canciller cubano Felipe Pérez Roque indicó que así se había removido “un importante obstáculo que hacía imposible siquiera pensar en la posibilidad de normalizar las relaciones.” Como embajador en Cuba, en sustitución de José Ignacio Piña, fue ratificado por el Senado, el pasado 8 de agosto, Gabriel Jiménez Remus, ex dirigente del PAN quien se desempeñó como embajador en España durante el sexenio pasado. Cuba, por su parte, decidió reemplazar al embajador Jorge Bolaños con Manuel Aguilera, Viceministro de Asuntos Administrativos de la cancillería.

¿Recuperando el liderazgo en América Latina?

Tal como ha señalado el Subsecretario para América Latina y el Caribe, Gerónimo Gutiérrez, a lo largo de este año, la diplomacia mexicana ha mostrado una intensa actividad en varios frentes y particularmente renovada vocación latinoamericana y caribeña. Este marco es propicio para reflexionar sobre los objetivos y la evolución reciente de nuestras relaciones con América Latina con el fin de analizar si en efecto, ha habido una búsqueda consciente de liderazgo en la región por parte de México, o si se trata de recomponer las relaciones laceradas con países como Venezuela y Cuba.

Sin duda hemos observado mayor asertividad por parte de la política exterior mexicana, como ha sido el caso de la visita de mandatarios de ocho países (Argentina, Brasil, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana) a México, visitas oficiales a tres países (Belice, El Salvador y Nicaragua) y la asistencia a tres cumbres regionales (Grupo de Río, Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla y Plan Puebla Panamá), en las que se sostuvieron 23 reuniones bilaterales. A nivel de cancilleres, se han celebrado 13 encuentros. Se han realizado múltiples reuniones intergubernamentales entre las que destacan las Comisiones Binacionales con Brasil y

con Jamaica, así como la Comisión Mixta Intergubernamental con República Dominicana.

Recordemos que Calderón desde su campaña presidencial, señaló que América Latina era una región en la que se enfocaría. Esto ha venido acompañado de claros beneficios. Por ejemplo, en 2006, el comercio con los países de la Asociación Latinoamérica de Integración (ALADI) y Centroamérica superó los 23 mil millones de dólares. Asimismo, con inversiones del orden de 30 mil millones de dólares, México es el principal inversionista latinoamericano en varios países de la región. En lo referente a la álgida relación con países como Cuba o Venezuela, los contactos y el avance del proceso para el establecimiento de nuevos embajadores dibujan un horizonte en el que se desahoguen los temas bilaterales a través de los canales diplomáticos y donde las relaciones se normalicen, sin prestarse a escenarios penosos de confrontación como en años recientes.

Sin embargo, debemos preguntarnos si en efecto estos pasos ameritan titular, como hace la prensa, a México como un líder de la región o un país que así lo busqué. Después de todo, mandatarios como Chávez y Lula también han realizado giras en países como Argentina, Ecuador, Bolivia, cada uno ofreciendo mercados de interés regional como lo son el etanol y el petróleo. Debemos cuestionarnos entonces, no sólo si México en efecto está buscando un liderazgo, sino también si hay espacio para el liderazgo mexicano en Latinoamérica.

La respuesta a esta pregunta es que no parece haberlo. No debemos confundir un esfuerzo por normalizar las relaciones, con una posición de liderazgo. Hacerlo puede resultar costoso para un México que no parece estar siquiera interesado en asumir ese papel. Quizá sea un indicador de las decadentes relaciones previas que se tenían con algunos países de la región, el hecho de que ante el intento de normalización de relaciones, la prensa reaccione adjudicando a México un rol que no ha solicitado.

México al Consejo de Seguridad

Aunque el anuncio oficial todavía no se ha realizado, se lograron vencer las voces reticentes y México se prepara para presentar su candidatura como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el periodo 2009-2010.

Como siempre, la principal preocupación respecto a la presencia de México en el Consejo es la relación con Estados Unidos. Sin embargo, aún ante la posibilidad de conflicto con Washington, el gobierno mexicano tomó una buena decisión. Primero, porque, de haber rechazado esta oportunidad, México no podría aspirar a un lugar hasta el 2014 ya que todas las candidaturas están ocupadas hasta esa fecha. Además, la política exterior de Felipe Calderón apunta directamente hacia el multilateralismo, la congruencia dictaría que la participación de México en el Consejo es prácticamente obligatoria.

Tras la poco acertada política exterior de Vicente Fox, México tiene en el Consejo de Seguridad una excelente oportunidad para reforzar su presencia en el plano internacional y subsanar las relaciones dañadas por la pasada administración. Pero también se le abren las puertas para ser un actor protagónico y no un simple espectador en la reconfiguración de Naciones Unidas. México no debe quedarse al margen y, ahora que la decisión está tomada, deberá planearse una buena estrategia que le permita al país una participación impecable

Quinta sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos: un año de avances y retrocesos bajo la presidencia mexicana

Del 11 al 18 de junio se llevó a cabo la quinta sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos (CDH). Esta vez, la sesión cobró particular importancia debido a que se establecieron lineamientos que incidirán directamente en los métodos de trabajo del Consejo, además que, con esta sesión, finaliza el periodo de la presidencia a cargo de la delegación mexicana.

Cabe destacar el esfuerzo que representó para México, al finalizar su periodo como presidente del CDH, la consolidación institucional de este órgano. Prueba de ello fue la adopción de medidas como los principios y procedimientos para llevar a cabo el Examen Periodo Universal, cuestión que involucrará un proceso de revisión una vez que inicie este mecanismo. Al establecer los principios en los cuales se basará el Examen (principalmente a partir de un diálogo constructivo), se concluyó que se creará un grupo de trabajo que tendrá como objetivo la elaboración de reportes, posterior a la información proporcionada por Estados y otros actores, y cuya responsabilidad será analizar 48 Estados por año, empezando en 2008. Asimismo, vale la pena señalar que también se adoptaron decisiones tendientes al fortalecimiento institucional del Consejo, por ejemplo, sobre el establecimiento de procedimientos especiales, la creación de un grupo de asesores para el Consejo, el establecimiento de la manera en que funcionará el procedimiento de quejas ante el Consejo, métodos de trabajo en general y reglas de procedimiento.

En este aspecto, el paso por México como presidente del CDH no fue nada fácil, en especial con esta sesión. Los resultados no fueron del todo satisfactorios, debido a la reciente eliminación de las relatorías especiales para Cuba y Bielorrusia. Si bien la idea de cerrar la relatoría de Cuba se consideró como el resultado para generar un consenso sobre los procedimientos geográficos (provocado por el intenso debate generado por un grupo de países encabezados por China para suprimir todos los mandatos geográficos) y que el Examen Periodo Universal podrá compensar la falta de relatorías para estos dos casos, las críticas sobre la aplicación de dobles estándares en el caso de Cuba no se hicieron esperar, principalmente ante la emisión de un comunicado del gobierno cubano festejando dicha decisión. De acuerdo con Andrés Oppenheimer, este hecho, aunado al escepticismo que mostraron organizaciones para la defensa de derechos humanos, existe el riesgo potencial que el Consejo mantenga la politización que deslegitimó a la Comisión, al poder convertirse en “un club de protección mutua dominado por los principales violadores de derechos humanos del mundo.”

Puede observarse que las decisiones adoptadas en esta sesión implicarán muchos retos para el fortalecimiento del Consejo. Por un lado, la concretización de los procedimientos y formas del trabajo del CDH involucrarán presiones presupuestarias y de recursos humanos, así como una mejor coordinación con el resto del Sistema Universal de Derechos Humanos. Por otro, el reto principal del Consejo será fortalecer su legitimidad, debilitada recientemente ante la eliminación de los procedimientos especiales para Cuba y Bielorrusia.

Trabajo conjunto entre la SRE y legisladores: tema migratorio y defensa de los derechos de lo migrantes

En un nuevo enfoque de cooperación, el poder ejecutivo y el poder legislativo han emprendido un diálogo con intenciones de buscar una estrategia coordinada, tanto en lograr una posición común en el tema migratorio, como en la defensa de los derechos de los migrantes mexicanos radicados en Estados Unidos. De esta manera, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, vía la Comisión de Relaciones Exteriores, se pronunció a favor de trabajar de manera coordinada en este tema y propuso a la Secretaría de Relaciones Exteriores instrumentar una defensa común para dar pasos homogéneos ante el endurecimiento de las normas para la contratación de inmigrantes indocumentados en aquel país. Tal propuesta fue turnada a la Cancillería, misma que recibió con agrado y acuerdo de la titular, Patricia Espinosa Castellano. De inmediato, el Subsecretario de Relaciones Exteriores de América del Norte, Carlos Rico, se reunió con legisladores para instrumentar dicha defensa.

Ambas instancias acordaron cooperar en torno a la creación de grupos para abordar el grupo migratorio. Por ahora, la Canciller, en una reunión con legisladores, ha ofrecido enviarles permanentemente información. Asimismo, la titular de la SRE señaló que el PAN, el PRI y el PT tienen la plena disposición de fortalecer este mecanismo.

Envía Ejecutivo reporte de sus actividades en Europa al Legislativo

El presidente Felipe Calderón envió al Congreso de la Unión el reporte con los resultados de su gira por Europa (junio 2007) con el objeto de que los legisladores evalúen y analicen lo que, desde la posición del Ejecutivo, fue una gira que fortaleció a México como actor relevante en el diálogo entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Además el Presidente dio al Congreso copia de los documentos firmados durante tal gira.

De esta forma, el Ejecutivo destacó los acuerdos alcanzados en materia de colaboración contra el narcotráfico -principalmente con Francia y Alemania- así como los acuerdos en terrorismo logrados con otras naciones. El reporte fue entregado a la Comisión Permanente del Congreso quien lo remitió a la Comisión de Relaciones Exteriores de Europa del Senado de la República para su análisis.

Interparlamentaria México-Cuba

En el mes de julio se llevó acabo la IX Reunión Interparlamentaria Cuba-México. El tono del diálogo fue conciliador. Ante la evidencia de que los legisladores estaban de acuerdo sobre los puntos y que nadie insistió en abrir capítulos de disidencia, la reunión se clausuró un día antes de lo planeado.

En la declaración conjunta resaltó lo siguiente: (1) los parlamentarios cubanos expresaron sus simpatías con la aspiración de México, en el ámbito de la Unión Interparlamentaria Panamericana, de lograr la Presidencia del Grupo Latinoamericano y del Caribe (GRULAC); (2) los parlamentarios cubanos y mexicanos condenaron la construcción del muro fronterizo entre México y Estados Unidos; (3) condenaron la violación a los derechos humanos que representa el bloqueo económico, comercial y financiero impuesto a la República de Cuba por Estados Unidos.

En suma, se concluyó que el diálogo entre los legislativos de ambas naciones facilita la comunicación entre los ejecutivos con miras de un restablecimiento total de las relaciones políticas y diplomáticas.

Ratificaciones de embajadores

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión aprobó por unanimidad las propuestas del presidente Felipe Calderón para designar embajadores en dos países centroamericanos y un asiático. Las designaciones fueron Tarciso Navarrete para la embajada en Honduras, Raúl López Lira para Nicaragua y Jorge Alberto Lozoya para Malasia. También se dio el visto bueno del Legislativo a Raphaël Steger como embajador de México en Polonia y de Jorge Eduardo Chen Charpentier en la República de Italia y ante la FAO.

Cada uno de ellos acudió a comparecer ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Comisión Permanente. Por su parte, Jorge Alberto Lozoya destacó que México es el socio comercial más importante en América Latina y manifestó que existen extraordinarias posibilidades de intercambio con este país. Tarciso Navarrete señaló que, como embajador en Honduras, impulsará la repatriación ordenada de los migrantes indocumentados de ese país en México para que sean tratados dignamente y con respeto a los derechos humanos. Asimismo, señaló que tendrá la tarea de posicionar a México como impulsor del desarrollo de los países vecinos. Raúl López Lira expresó su compromiso de fortalecer con embajadores el intercambio comercial entre México y Nicaragua apoyado por el tratado de libre comercio firmado con ese país centroamericano.

Aprueban viaje de Calderón a Canadá bajo condición

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión autorizó el viaje del presidente Felipe Calderón para acudir a la cumbre de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte que se desarrolló en Montreal con la condición de que el Ejecutivo entregue un reporte pormenorizado de los alcances de dicho acuerdo.

LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Visita del Presidente de República Dominicana a Nuevo León

El Presidente dominicano, Leonel Fernández Reyna, previa a su visita oficial al presidente Felipe Calderón, realizó una visita oficial al estado de Nuevo León, dejando nuevamente patente la creciente importancia de las entidades federativas en el desarrollo de las relaciones exteriores del país.

En este caso, el presidente Leonel Antonio Fernández Reyna firmó una serie de acuerdos en materia educativa para generar capacidad humana para la República Dominicana. Uno de los aspectos principales de esta visita fue enfatizar la ventaja comparativa de Nuevo León como estado fronterizo y de la República Dominicana como signataria del Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centro América y mencionado país, así como de los beneficios que podrían obtenerse al triangular esta relación, extendiéndola hacia los Estados Unidos.

Encuentro entre Lula da Silva y Ebrard sobre tema energético

El pasado martes 7 de agosto de 2007, Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de Brasil, llegó a México con una comitiva de diez funcionarios, entre ellos su Ministro de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, Miguel Jorge, su Canciller, Celso Amorim, y el titular de Agricultura, Reinhold Stephanes, para dar inicio a una gira regional con el fin de incentivar la cooperación en biocombustibles, con énfasis en el etanol.

Durante su estancia de poco más de 24 horas, se reunió con su homólogo mexicano Felipe Calderón, con quien firmó el Memorándum de Entendimiento en Materia de Cooperación Energética, el cual prevé inversiones de la empresa brasileña Petrobrás en Petróleos Mexicanos (PEMEX). Al respecto, Lula aseguró que su gobierno es respetuoso con la legislación mexicana en lo que se refiere a la participación de la iniciativa privada en el sector público.

Asimismo, Lula tuvo un encuentro con el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubon. Después de entregarle las llaves de la ciudad y de declarar al mandatario brasileño huésped distinguido de la Ciudad de México, Ebrard explicó a Lula su intención de firmar un acuerdo en el tema energético. Da Silva comentó que el Ministerio de Ciudad, autoridad brasileña que se encarga de temas ambientales, sociales, de agua, vivienda y otros, podría apoyar con algunas propuestas, lo cual fue bien visto por Ebrard. Una delegación de técnicos capitalinos viajará a Brasil para atender la invitación que hizo el Presidente de esa nación a Ebrard, quien informó no poder atender dicha invitación este año. El jefe capitalino dijo estar interesado en la relación entre el etanol y el ozono, que podría servir como alternativa para ciertos vehículos en el D.F.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

México: implicaciones para un país de migración

Recientemente, el Banco Mundial (BM) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicaron informes sobre migración en donde se analiza el fenómeno migratorio desde diferentes perspectivas y, en donde se llegaron a conclusiones relevantes para el caso de México.

En el primer caso, el BM publicó el reporte titulado *South-south migration and remittances*, reporte que analiza la vigencia de la migración sur-sur, principalmente a partir de la configuración de los países en vías de desarrollo como países de tránsito. De esta manera, el BM identifica que el “corredor migratorio” más importante es el de México-Estados Unidos, principalmente por la característica que actualmente tiene nuestro país como país de tránsito para los migrantes centroamericanos, cuestión que repercute directamente en el aumento de la migración irregular. Por otro lado, el PNUD publicó recientemente el *Informe de desarrollo humano México 2006-2007: migración y desarrollo humano*, en donde se analizan los principales factores de expulsión en nuestro país, a la par que se observa la relación compleja migración-desarrollo y los retos que esto conlleva para la formulación de políticas migratorias adecuadas.

Ambos informes han concluido que es difícil establecer una relación contundente pobreza-migración. En primer lugar, tal como lo indica el BM, un factor de importancia en la configuración de los flujos migratorios en el sur es, como se describió anteriormente, la caracterización de estos países como países de tránsito. En segundo

lugar, el PNUD observa que, al analizar la relación entre el ingreso promedio y la probabilidad de migrar, si bien esta relación es positiva, es mayor para ingresos intermedios, lo cual nos indica que los hogares con mayor pobreza tienen menos probabilidades de tener un migrante en el exterior.

Una cuestión a destacar es la persistencia de la migración irregular como característica de los flujos migratorios en países en desarrollo, específicamente en el corredor México-Estados Unidos. Al respecto, dada la demanda inelástica de coyotes, el PNUD establece que las políticas de endurecimiento fronterizo no tienen efecto esperado sobre la reducción de flujos migratorios, mientras que sí cambian las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso, costo y duración de la estancia en el exterior, afectando la circularidad migratoria y aumentando los riesgos que corren los migrantes al decidir cruzar por lugares más inhóspitos.

Al analizar la relación que el fenómeno migratorio puede tener con el desarrollo (reflejado principalmente con el envío de remesas), ésta se encuentra condicionada a diversos factores. Actualmente Michoacán y Zacatecas son los principales receptores de remesas, mientras que las entidades que tuvieron un mayor crecimiento en el envío de éstas (2000-2006) fueron Yucatán, Chiapas, Sonora, Querétaro y Tabasco. Si bien el envío de remesas puede representar beneficios para las comunidades de origen, el PNUD considera ser cautelosos al respecto, principalmente por las siguientes razones: (1) aunque es cierto que el envío de remesas puede tener un efecto positivo en una mayor inversión en educación, la migración podría generar un desincentivo para la inversión en educación media-superior en comunidades con tradición migratoria; (2) a pesar que se ha observado un efecto positivo sobre la salud infantil con el envío de remesas, el proceso migratorio puede traer consigo enfermedades infecciosas, riesgos y estrés en las familias de las comunidades de origen, éste último dependiente del grado de éxito del migrante en la comunidad de destino; y (3) actualmente existe la paradoja entre los beneficios que podrían representar el envío de remesas y la pérdida de capital humano.

Con las características propias del flujo migratorio en México, se establecen líneas de acción y retos futuros que deberán contemplar las políticas migratorias. En general, el BM considera que el desarrollo de políticas migratorias requerirá una mejora en bancos de datos, así como un análisis de las implicaciones de la distribución de salarios, la migración irregular y los derechos de los migrantes. Particularmente en el caso mexicano, el PNUD recomienda el enfoque de las políticas públicas hacia la distribución de ingresos (mientras que el Distrito Federal tiene un nivel de desarrollo similar a República Checa, el Índice de Desarrollo Humano de Chiapas es similar al de Siria). De esta manera, será necesario que nuestro país tome en cuenta su caracterización como país receptor, expulsor y de transmigración, con una tendencia a la irregularidad, con el fin que el ejercicio sobre la decisión de migrar no esté condicionada a la urgencia, presión social o falta de información, sino a, como concluye el PNUD, “una forma legítima de desarrollo individual.”

Después de las vacaciones de verano, el grupo de colaboradores de *México en el Mundo* les manda saludos. Esta publicación aparecerá de manera quincenal.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Diario Monitor*, *El Financiero*, *El Universal*, *Excelsior*, *Reforma*, *The New York Times*, *Washington Post*, *Los Angeles Times*, *Wall Street Journal*, *The Economist*, *Financial Times*, *El País* y *Le Monde*. Recursos electrónicos: *Reuters*, *BBC en español*, *Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales* e *Internet Securities*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Andrés Galván, Alejandra Vargas, Daniela González Iza, Eva Barrio, Fernando Cano Camacho, Franklin Dumser, Ksenia Pacheco, Paola Iza y Rebecca Lorenzen.