

MÉXICO

en el mundo

ÍNDICE

LA POLÍTICA EXTERIOR EN EL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DE ENRIQUE PEÑA NIETO	2
PRESENCIA Y FORTALECIMIENTO DE MÉXICO EN EL MUNDO	2
COMPROMISO CON EL LIBRE COMERCIO	3
RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	3
RETORNO	3
REFORMA MIGRATORIA: AHORA TOCA A LA CÁMARA DE REPRESENTANTES	4
ESPIONAJE	5
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	5
VISITA DEL CANCELLER MEADE A PAÍSES BAJOS Y TURQUÍA	5
REUNIÓN DEL G20	6
MÉXICO: PIONERO EN AMÉRICA LATINA EN COLABORACIÓN CON ACNUR	6
RELACIONES BILATERALES	7
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	8
EL DELICADO EQUILIBRIO DEL “MOMENTO DE MÉXICO”	8
LA GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO DESDE EL EXTERIOR	8
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	9
¿UN VERANO PREOCUPANTE?	9
MÉXICO Y EL PANORAMA ENERGÉTICO MUNDIAL	10
NOTA INTRODUCTORIA	10

CARTA QUINCENAL

La política exterior en el Primer Informe de Gobierno de Enrique Peña Nieto

Como se sabe, uno de los cinco ejes rectores del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 se refiere a la política exterior—*México con responsabilidad global*. Ello significó un importante avance con respecto a la administración anterior, en vista de que el pasado proyecto de desarrollo sólo contemplaba a la política internacional como un subtema de la profundización democrática del país. Sea como fuere, el eje de *México con responsabilidad global* consiste de cuatro áreas prioritarias: a) ampliar y fortalecer la presencia de México en el mundo; b) promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural; c) reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva; y d) velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en territorio nacional.

El primer año de gobierno de Enrique Peña Nieto ha tenido como prioridad el nutrido catálogo de reformas que el Presidente prometió en campaña. Aunque las reformas estructurales son temas internos, es innegable que muchas de ellas tienen alcance internacional. Ante el alto en el camino que significa el Informe de Gobierno, los temas más relevantes para evaluar en materia de política exterior se limitan a las áreas de ampliación de la presencia de México en el mundo (a) y el compromiso con el libre comercio (c). La promoción cultural y turística del país ha sido una constante durante décadas y la defensa de los intereses de los mexicanos en el extranjero, más que un plan de acción, es una obligación de cualquier Estado; esa función, por cierto, el Estado mexicano la desempeña generalmente bien. Pásese entonces a revisar los aspectos más relevantes de las relaciones de México con el mundo durante el primer año del gobierno del presidente Peña.

PRESENCIA Y FORTALECIMIENTO DE MÉXICO EN EL MUNDO

El escenario de mayor importancia para México es, sin duda, el continente americano, particularmente Estados Unidos. A nueve meses de gobierno de Peña Nieto, el saldo de la relación bilateral no es muy halagüeño. En el Informe se presentan las diversas reuniones con altos oficiales estadounidenses en torno a muy diversos temas. Aunque iniciativas como el Diálogo Económico de Alto Nivel (que sesionará por vez primera en este mes) o el Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII) son esfuerzos importantes que podrían redituarse en cada una de sus áreas, la relación con Washington permanece centrada en el tema de la inseguridad y el combate al narcotráfico; y es en ese frente donde el gobierno de Peña ha tenido más diferencias con su contraparte norteamericana.

Distintas declaraciones de altos funcionarios mexicanos, así como del propio Presidente, han dejado en claro que la cooperación con Estados Unidos será mucho más limitada en cuanto a la presencia de personal de agencias estadounidenses en territorio mexicano. Aunque, políticamente, un discurso así puede ser redituable para el gobierno (la mayoría de la población mexicana considera que, en política exterior, México debe tener posiciones diferentes a las de Estados Unidos, según una encuesta del CIDE), en la práctica ha significado una indefinición que ha afectado los mecanismos de cooperación bilateral en la materia. Para muestra, un botón: el Congreso estadounidense congeló, en agosto pasado, 95 mdd de la Iniciativa Mérida ante la falta de respuesta del gobierno mexicano en relación a la solicitud de mayor transparencia en el uso de los recursos. Igualmente, casos como el de Rafael Caro Quintero han afectado considerablemente los canales de comunicación transfronterizos.

La promoción del libre comercio fue parte integral de la política exterior de los gobiernos panistas, particularmente durante el sexenio de Vicente Fox. En la práctica, ello se ha traducido en un país que está entre quienes más acuerdos de libre comercio tienen firmados. Apenas en enero de este año entró en vigor el Tratado de Libre Comercio México-Centroamérica, herramienta que debería disparar los niveles de comercio e inversión mexicana en sus vecinos del Sur, en vista de que se trata de mercados que el empresariado nacional no ha sabido aprovechar al máximo en las últimas décadas.

Pero más allá de los acuerdos comerciales, este eje de la política exterior ha adquirido mayor importancia a causa de la propuesta de reforma energética que el presidente Peña está impulsando desde el pasado mes de agosto. El Informe no se refiere explícitamente al sector energético en su capítulo de política exterior, pero es innegable que dicho instrumento representa el punto central de todo el sexenio peñista. De aprobarse en los términos que propone el Presidente, se dice que la inversión extranjera incrementaría a pasos agigantados y se lograría un mayor dinamismo en un sector actualmente estancado.

Al final, y como es costumbre, la política interna ha relegado a la exterior durante el primer año de gobierno. El trabajo de comunicación social del nuevo gobierno logró un cambio de percepción internacional sobre México, pero la dificultad del Presidente para llevar a buen puerto las reformas que lo encumbraron ante la opinión pública internacional parece volver a atraer el fantasma de la desconfianza. En el corto plazo, a nivel internacional, México deberá, en primer lugar, establecer claramente los parámetros de cooperación con Estados Unidos. En segundo, deberá demostrar que está a la altura de la imagen que ha promovido en los foros internacionales.

Relación con Estados Unidos

Retorno

Antes del receso de verano, el panorama político estadounidense estaba dominado por el tema migratorio. La aprobación de la Iniciativa S744 en el Senado de Estados Unidos complementó el impulso que la reforma experimentó durante el primer semestre de 2013. Sin embargo, ese impulso comenzó a verse detenido en la Cámara de Representantes, donde la mayoría republicana afirmó que no retomarían la legislación en el Senado y, en su lugar, trabajarían la reforma migratoria en una serie de legislaciones independientes que trataran aspectos diferentes del fenómeno migratorio. El regreso a la sesión de otoño ha cambiado el panorama radicalmente.

En primer lugar, el tema de Siria domina, por el momento, la conversación política en Washington. Sin embargo, existen otros temas fundamentales para la política estadounidense que, muy probablemente sean los que determinen la agenda legislativa y la conversación pública por el resto de este año. Por ejemplo, se encuentra la necesidad de aprobar un presupuesto antes del primero de octubre. El acuerdo al que llegaron los legisladores republicanos con el vicepresidente Biden durante la crisis de enero sobre el precipicio fiscal, atribuyó fondos para financiar al gobierno hasta el 30 de septiembre de 2013. Así, de no ser aprobado un presupuesto antes de esta fecha, el gobierno estadounidense podría quedarse sin fondos asignados para continuar con sus funciones.

También se encuentra la negociación sobre el techo de la deuda. El Departamento del Tesoro podría entrar en una moratoria de pagos el 18 de octubre si no existe un acuerdo sobre el incremento del techo de la deuda. Este proceso está relacionado directamente con la negociación presupuestaria y la determinación del déficit. Los republicanos conservadores buscan disminuir el tamaño del gobierno y su ficha de cambio es la reforma al sistema de salud que se aprobó durante el primer periodo presidencial del presidente Barack Obama. Para aprobar cualquier incremento a la deuda pública, piden que no se implementen determinados puntos de la reforma sanitaria. No obstante, el *Speaker* de la Cámara, John Boehner, afirmó que buscará llegar a un acuerdo con su grupo legislativo antes de que venza el plazo. En este clima, el hecho de que Obama solicitara una prórroga para darle una oportunidad a la vía diplomática para resolver el conflicto en Siria parece dar un respiro a los legisladores para concentrarse en asuntos urgentes de política interna. Desafortunadamente, la reforma migratoria parece haber salido de la lista de prioridades.

Reforma migratoria: ahora toca a la Cámara de Representantes

Lo que se hubiera pensado imposible sucedió: el 27 de junio el Senado estadounidense aprobó, con 68 votos a favor, la iniciativa S. 744, “*Border Security, Economic Opportunity and Immigration Modernization Act*,” conservando muchos de los elementos que habían sido aplaudidos desde el principio de las negociaciones: un posible camino a la ciudadanía para millones de inmigrantes irregulares, la protección al principio de reunificación familiar y varias medidas de protección para trabajadores migratorios. Después del arduo trabajo por parte del ya famoso “Gang of Eight,” de decenas de enmiendas introducidas, y de meses de negociación entre republicanos y demócratas (en donde se terminó dando prioridad al enfoque de seguridad para que la iniciativa de reforma migratoria fuera aprobada en el Senado), la iniciativa pasó, por fin, a la Cámara de Representantes.

El optimismo inicial se ha mermado por diversos factores que van más allá del receso legislativo que acabó apenas hace algunos días. Otros temas como la posible intervención de Estados Unidos en Siria han opacado el tema migratorio en los medios y desviado la atención, por lo que el debate migratorio ha perdido ímpetu dentro de la Cámara de Representantes. Peor aún ha sido la actitud de algunos republicanos de línea dura, elemento que ensombrece el escenario.

No es sorpresa que el ánimo en la Cámara de Representantes sea totalmente distinto al Senado y que se haya pensado que los republicanos harían todo lo posible por bloquear la iniciativa senatorial. De acuerdo a un estudio de *America’s Voice*, alrededor del 70% de los representantes republicanos provienen de distritos donde no hay una población hispana considerable. El representante Bob Goodlatte (R – VA), quien lidera el Comité Judicial de este órgano, ha declarado que la iniciativa llegó ya muerta a la Cámara Baja y que se está trabajando para aprobar una serie de iniciativas pequeñas y específicas que permitan tratar algunos temas del sistema legal migratorio estadounidense (todas éstas introducidas enteramente por parte de los republicanos). Asimismo, el *speaker* de la Cámara Baja, John Boehner, ha invocado la “Regla Hastert”, en donde se pretende discutir en pleno aquellas iniciativas que se sepa que tengan un apoyo mayoritario preliminar.

Las críticas a la actitud de estos republicanos no se han hecho esperar. El *Washington Post*, por ejemplo, criticó duramente a Goodlatte, argumentando que es un ejemplo de “demora, negación y desilusión.” En un artículo de opinión para *Fox News Latino*, Marshall Fitz, director del programa de política migratoria en *American Progress*, alega que los pretextos no faltan cuando se trata de bloquear la iniciativa. Más importante ha sido la movilización de todos los sectores de la sociedad estadounidense, incluido el sector empresarial, quien ha abogado fervientemente a favor de la urgente aprobación de la iniciativa en la Cámara de Representantes. Por lo pronto, algunas encuestas como la de la NBC y el *Wall Street Journal* (del 11 de septiembre), más del 74% de los encuestados acuerdan en que es momento que los poderes estadounidenses se enfoquen en temas de índole interna, además que se estiman alrededor de 200 posibles votos demócratas y 26 republicanos a favor de la iniciativa. Como apuntaló el *Post*, “si la reforma migratoria no se aprueba, será por decisión de los representantes republicanos.”

Espionaje

Las filtraciones del analista subcontratado de la CIA, Edward Snowden, continúan causando polémica. La más reciente se suscitó cuando diferentes medios dieron a conocer que la Agencia de Seguridad Estadounidense (NSA, por sus siglas en inglés) espío al Presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, cuando éste era aún candidato presidencial. La reacción del gobierno mexicano no se hizo esperar.

La Cancillería expresó su “enérgico extrañamiento” y convocó al Embajador de Estados Unidos, Anthony Wayne para comunicarle la posición del país. Al mismo tiempo, solicitó una investigación respecto al tema que sirva para deslindar responsabilidades. En el marco de la visita a Washington del Procurador, Jesús Murillo Karam, durante su reunión con el Procurador estadounidense, Eric Holder, se trató el tema y Holder aceptó que Estados Unidos realizará una investigación exhaustiva sobre el tema. Sin embargo, diversos funcionarios aceptaron que se trata solamente de un hecho aislado que no debe enrarecer el entorno de cooperación entre ambos países.

Relaciones bilaterales y multilaterales

Visita del canciller Meade a Países Bajos y Turquía

Durante la última semana de agosto, el canciller José Antonio Meade realizó visitas de trabajo a los Países Bajos y a Turquía. En Países Bajos, Meade asistió al programa conmemorativo del centenario del Palacio de la Paz en La Haya, sede de la Corte Internacional de Justicia (CIJ). Durante su participación en dicho evento, el Canciller hizo un llamado a fortalecer a la CIJ ya que “una Corte Internacional de Justicia sólida significa una paz sólida y duradera entre las naciones. El Canciller se reunió, asimismo, con el Ministro de Relaciones Exteriores de ese país con quien discutió diversos temas de la agenda bilateral y multilateral tales como el desarme nuclear y la lucha contra el cambio climático. Meade extendió una invitación al Ministro, Mark Rutte, para que visite México.

En Turquía, Meade se reunió con el Ministro de Asuntos Exteriores, Ahmet Davutoglu, con quien trató diversos temas de la agenda bilateral y multilateral, tales como la cooperación científica y tecnológica, el crecimiento del intercambio económico, el diálogo político y finalmente, la situación en Siria. Este último tema ha cobrado gran importancia en las últimas semanas luego del anuncio de Estados Unidos de que buscaría castigar al gobierno de Damasco por el aún no comprobado uso de armas químicas contra la población civil.

Al respecto, sin embargo, la posición de México parece estar opuesta a la sostenida por el gobierno de Ankara. Mientras que el gobierno mexicano ha dado a entender que no apoyará un ataque unilateral estadounidense que no esté apoyado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Turquía ha sido de los partidarios más ávidos de un ataque militar. Si bien este tema aún está por resolverse, es importante resaltar la coyuntura política en que ocurre, no solo la visita del Canciller, sino la próxima visita a este país del Presidente Enrique Peña Nieto, la primera que ocurrirá en los 85 años de relaciones diplomáticas entre ambos países.

Reunión del G20

La Cumbre de los Líderes del G20 se llevó a cabo en San Petersburgo del 5 al 7 de septiembre. Rusia organizó la primera reunión conjunta de ministros de economía y empleo del G20 en julio pasado con el fin de incentivar la creación de empleo a nivel mundial, uno de los objetivos de la Cumbre. Dentro de la agenda de trabajo estuvieron presentes los temas de crecimiento económico, estabilidad financiera y desarrollo sustentable. Del mismo modo, se trabajó sobre los temas de empleo, reformas fiscales y comercio. Este último es importante ya que en meses pasados, varios países adoptaron prácticas proteccionistas por incertidumbre en la economía internacional. Por último, se debatió sobre la importancia de la transparencia y la corrupción y su relación con el comercio.

En la declaración final se estableció que los principales retos de la economía global son el mínimo crecimiento y el alza en el desempleo; el mercado financiero fragmentado en Europa; el lento crecimiento económico entre los países en vías de desarrollo; la falta de inversión; las altas tasas de endeudamiento público e incertidumbre sobre las políticas fiscales. Sobre estos temas en particular, los países miembros se comprometieron a trabajar por medio de crear empleos y apoyar los planes de recuperación económica, así como crear reformas que tengan bases sustentables de largo plazo. Del mismo modo, se comprometieron a dar seguimiento a estas acciones.

El presidente Enrique Peña Nieto participó en la Cumbre con el objetivo de contribuir a los esfuerzos globales para fortalecer la recuperación económica internacional, así como dar seguimiento a los acuerdos obtenidos en la reunión del G20 del año pasado que tuvo lugar en Baja California. El Presidente se reunió con sus homólogos de China, Francia, Italia y Estados Unidos, entre otros. El equipo de trabajo que lo acompañó estuvo integrado por los secretarios de relaciones exteriores, de economía y de turismo, así como miembros del área de comunicación social.

Los temas que estuvieron presentes en el escenario internacional fueron los de Siria y el espionaje que presuntamente Estados Unidos realizó a Brasil y a México. El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, pidió a sus homólogos superar el episodio del espionaje al que fueron sometidos por la inteligencia estadounidense. Obama sostuvo encuentros por separado con Peña Nieto y con Dilma Rouseff, donde comentó que daría seguimiento al caso.

México: pionero en América Latina en colaboración con ACNUR

El tema de los refugiados ha llamado la atención cada vez más fuerte en el país. El problema es que, aunque se sabe cada vez más de la situación precaria que sufren estas personas, no se había logrado tomar el control de una mejora sustancial para garantizar mejores tratos y la aplicación de sus derechos. Sin embargo, recientemente, México se posicionó como líder de este tema en América Latina, firmando el primer documento de esta índole en la región para buscar fortalecer el Sistema de Reconocimiento de la Condición de Refugiado en México y establecer una plataforma que garantice el ejercicio de los principios de equidad para los refugiados.

Miguel Ángel Osorio Chong, Secretario de Gobernación, en conjunto con la subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Carmen Guillén Vicente y la coordinadora general de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), Sandra Velasco Ludlow, se presentaron con el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados en México (ACNUR), Hamdi Bukhari, para la firma de este documento, denominado Convenio de Cooperación para el Fortalecimiento del Sistema de Reconocimiento de la Condición de Refugiado en México.

Este tipo de iniciativas marcan la determinación para ampliar la visión de mejoras en temas que afectan la seguridad en el país, siendo un gran paso de crecimiento y búsqueda de atención a otros aspectos que no son los tradicionales en la problemática típica de migración y seguridad. Asimismo, al ser el primer país

latinoamericano en abordar estos temas, comienza a ganar lugar en contraste con la región en política exterior y temas de base humanitaria, lo que, sin duda, genera un efecto positivo a la deteriorada imagen de México en el exterior.

RELACIONES BILATERALES	
Gira de trabajo a Belice 25 de agosto	<p>El Canciller, José Antonio Meade, realizó una gira de trabajo en Belice. Recorrió la zona fronteriza entre ambos países. Se trataron temas de mejoramiento de la infraestructura fronteriza, la cooperación y actualización del marco jurídico bilateral.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de firmar un acuerdo comercial, otro para evitar la doble tributación y un tratado de extradición.
IX Reunión Ministerial de la Alianza del Pacífico 25 y 26 de agosto	<p>En la Riviera Maya se llevó a cabo la reunión en donde participaron los Ministros de Economía y Relaciones Exteriores de Chile, Colombia, Perú y México. En este marco, los Ministros anunciaron la conclusión de las negociaciones comerciales de la Alianza del Pacífico.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 92 por ciento de las partidas arancelarias estarán desgravadas. El 8 por ciento lo será en el corto y mediano plazo. - El proceso concluido se presentará el 25 de septiembre en un Foro Empresarial de la Alianza del Pacífico que se llevará a cabo en Nueva York.
Reunión del Subsecretario de América del Norte con el Presidente de la Conferencia de Alcaldes de Estados Unidos 3 de septiembre	<p>El Subsecretario para América del Norte, Sergio Alcocer, se reunió con el Presidente de la Conferencia de Alcaldes de Estados Unidos, Scott Smith, con el fin de impulsar una agenda compartida en materia de competitividad entre ambos países.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promoción de las relaciones con México, incluyendo en materia de comercio exterior. - Identificación de oportunidades en los ámbitos económico, educativo, científico y tecnológico.
Gira de trabajo a España 10 de septiembre	<p>El Subsecretario de Relaciones Exteriores, Carlos de Icaza, realizó una visita de trabajo a España en cuyo marco sostuvo reuniones con diversos funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogaron sobre la reunión de la Comisión Binacional que se celebrará en 2014 y en las oportunidades de la colaboración en la Alianza del Pacífico y en las Cumbres Iberoamericanas. - Revisión de los ámbitos de cooperación entre México y España.

El delicado equilibrio del “momento de México”

El gobierno de Enrique Peña Nieto comenzó su mandato hace nueve meses con un mensaje esperanzador de cambio y transformación. El “Pacto por México,” compromiso entre la primeras tres fuerzas políticas para impulsar reformas urgentes para el país, fue la herramienta, pero el discurso y la coyuntura fueron los ingredientes. Los medios internacionales aunaron al discurso de que era el “momento de México” con titulares tan provocativos como “The Rise of the Aztec Tiger” por el *Wall Street Journal* o “Mexico: The New China” por el *New York Times*.

El “momento de México” es la esperanza de que el país desatará todo su potencial a través de reformas que impulsen el crecimiento. México en la arena internacional también estaba en una posición privilegiada, los años de crisis que afectaron a las economías desarrolladas, no tuvieron sus efectos más dañinos en nuestra economía, mientras que otras potencias emergentes como China y Brasil perdieron su impulso. Además, el Pacto por México fue ampliamente celebrado al ser una muestra de consenso democrático, donde la política en verdad velaba por los intereses de su población antes que los de su partido. Ahora, el “momento de México” se desdibuja cuando la realidad de las reformas prometidas no puede mantener felices a todos, los anuncios de que la Reserva Federal terminará con su expansión monetaria afectan al crédito que se había inyectado en los mercados emergentes, los problemas de seguridad no pueden ser callados con una política que evite hablar de ellos, y sobre todo, el prometido crecimiento económico se ve cada vez más lejano.

La esperanza no está del todo perdida. Medios económicos como *Reuters* y *Bloomberg* citan diversos expertos que prometen un repunte en la economía para el segundo semestre. Alberto Jones, director de Moody’s México, no descarta una mejora en la calificación de la deuda. Las leyes secundarias de las reformas de telecomunicaciones, financiera y educativa avanzan pese a las disidencias. Ninguno de los líderes de los partidos amenaza con salirse del Pacto por México, ya que si bien unas reformas afectan a los intereses de sus bases, reconocen que otras reformas los favorecen. Los meses que quedan del año serán cruciales para ver si el Momento de México recupera su auge, o si las palabras ahora precautorias pero todavía positivas, se vuelven crítica, donde antes hubo elogio.

La guerra contra el narcotráfico desde el exterior

Sabemos que la “Guerra contra el narco” ha llamado la atención de los medios internacionales, muchas veces desde un ángulo sensacionalista o a través de reportes continuos que merman la confiabilidad de residentes de otros países a venir a México a vacacionar, estudiar o invertir. Sin embargo, ¿qué panorama se encuentran en estos medios a un año del cambio de gobierno federal? ¿Ha disminuido el toque amarillista y el volumen de cobertura de esta lucha?

Al pensar en los periódicos que más ahínco han puesto en el seguimiento a este tema, es inevitable no pensar en el *L.A. Times*. Con su sección “Mexico under siege” ha mostrado a sus lectores una gran gama de reportajes, notas, estadísticas, fotogalerías y mapas con diferentes análisis de lo que ocurre en México desde junio de 2008. Sin embargo, después de un bombardeo constante de información, es una gran sorpresa observar que el último artículo publicado para el 9 de septiembre de 2013, tiene fecha del 24 de julio de este mismo año, lo que indica ya mes y medio sin actualizaciones relevantes en su famosa y aparatosa sección.

En el *New York Times*, en la sección de “Americas”, a primera vista sólo se ven notas de México que hablan sobre las reformas del presidente Peña Nieto, la vida rural en el país y las molestias que ocasiona el tráfico

en la capital del país. Buscando un poco más a profundidad, se encuentra un artículo sobre la búsqueda de víctimas desaparecidas, relacionadas con la guerra contra el narco. Asimismo, al ejercer una búsqueda de noticias de México, no se encuentra ninguna nota relacionada a este tema entre los titulares más recientes publicados por el afamado periódico. El *Washington Post* y el *Wall Street Journal* presentan una situación similar al *NY Times*. El enfoque de *The Economist* está en las reformas del presidente Peña Nieto y una vez más, el narcotráfico no entra en su debate.

El País, que siempre lleva un seguimiento muy puntual de los temas más relevantes de México, publicó su nota más reciente sobre narcotráfico el pasado 30 de agosto, reportando la detención de Mario Núñez Meza, narcotraficante acusado de 350 asesinatos. Esto también rompe el ritmo común que ha habido durante la duración de este conflicto. Finalmente, el periódico inglés *The Guardian* publicó el artículo “La guerra contra el narco de México es una gran mentira,” en el cual citan a la autora del libro *Narco Land*, Anabel Hernández, quien acusa al gobierno federal de su complicidad con los cárteles y que el conflicto es un gran engaño a la población. En el artículo se hace una reseña al libro que será publicado pronto en todo el Reino Unido. No obstante, es importante señalar que aun cuando este periódico también contaba con una sección especializada al seguimiento de esta “guerra”, el último artículo publicado en dicha sección tiene fecha del 8 de diciembre de 2011.

Esta situación es un gran indicador de que México se encuentra en la boca de otros países por razones distintas a lo que nos condenaba hace un año. Si bien la situación en México no ha sido revocada y no se sabe cuál será el momento en que se pueda dar por terminado el conflicto, la pérdida de ese foco de atención negativo en la prensa internacional puede indicar un pronto repunte en algunas percepciones internacionales, ayudando al desarrollo del turismo, inversión y otros rubros que se vieron afectados negativamente por las externalidades generadas por esta situación.

México en la economía internacional

¿Un verano preocupante?

El reporte financiero de la Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) del segundo trimestre del año trajo una triste realidad a México: no estamos creciendo como se esperaba. El INEGI informó que el PIB se contrajo 0.74% el segundo trimestre comparado con el anterior y esto, entre otras variables económicas, llevaron a que el pronóstico de crecimiento para 2013 se redujera a 1.8%, mucho menor que el pronóstico de 3.1% que predijo a principios de año.

Ante estos anuncios, pronto el Secretario de Hacienda, Luis Videgaray, salió a explicar las cifras diciendo que la desaceleración se debió a la reducción de las exportaciones, principalmente a Estados Unidos y a un menor gasto público. Ciertamente, expertos coincidieron que el primer año de gobierno ha traído un gasto público inferior al habitual, ya que el presupuesto ya estaba asignado y no coincidía con las prioridades de esta administración. Sin embargo, esto ha servido al gobierno federal para presionar a que se aprueben las reformas energética y fiscal, las cuales aseguran impulsarán la economía.

Por su parte, el Banco de México sorprendió al mercado al recortar en 25 puntos básicos el nivel de su tasa clave de interés a 3.75%, en una medida que ha sido justificada por el miedo de que la economía mexicana pierda impulso. Además, mantuvo su previsión de crecimiento para 2014 entre 3.2 y 4.2%, estimando que las reformas contrarrestaren al entorno internacional adverso.

No todo es negativo este verano, además de las promesas de crecimiento en la segunda mitad del año o en 2014 si se aprueban las reformas necesarias, hay signos de que la economía no sólo está estable, sino con

potencial para llevar a cabo políticas que la hagan crecer. La inflación interanual se ubicó en 3.46% en agosto, por debajo de 3.47% del mes previo y la subyacente se colocó en un nuevo mínimo de 2.37% interanual, su quinto descenso mensual seguido. La tasa promedio de desempleo cayó 0.1% en México, para colocarse en 4.9%, el tercero más bajo entre los países miembro de la OCDE. La CEPAL pronosticó que México se beneficiarán de la recuperación de Estados Unidos, por lo que las exportaciones mexicanas subirán 2.5%. El verano le dio un revés a México, al tener que ver sus pronósticos de crecimiento recortados, pero otras variables también importantes para impulsar la economía mejoraron como una inflación y una tasa de desempleo bajas.

México y el panorama energético mundial

Nota introductoria

La energía está en el centro del desarrollo económico de todo país. Mueve nuestras fábricas, edificios, hospitales, escuelas y casas. El acceso a ésta es fundamental para mantener el crecimiento económico y el empleo de cientos de millones de personas, así como para mantener el ritmo de crecimiento de la población. La energía es fuente de riqueza y competencia, está en el centro de la controversia política y de la innovación tecnológica y es el núcleo del reto al que se enfrenta nuestro medio ambiente.

El mundo ha estado debatiendo la seguridad energética desde las crisis petroleras de la década de 1970 y muchas de las soluciones que se dan ahora provienen de aquella época. Sin embargo, el escenario mundial y el panorama energético han cambiado dramáticamente desde entonces, por lo que no sólo es necesario, sino urgente, que el debate en torno a esta importante cuestión evolucione de acuerdo a las nuevas circunstancias, entre las que sin duda se encuentra el reconocimiento del cambio climático.

La cuestión central es saber manejar la transición de la economía actual, cuya energía proviene principalmente de combustibles fósiles, hacia la economía del futuro, que debe ser baja en emisiones de carbono y mucho más sustentable, al tiempo que garantizamos la seguridad energética de nuestro país. En este sentido, es fundamental que México se reconozca a sí mismo como una potencia energética mundial y, sobre todo, que empiece a actuar en consecuencia.

Al respecto, es sorprendente que ninguna de las tres iniciativas en materia de reforma energética presentadas hasta ahora al Congreso haga mención a la influencia de la política energética en la política exterior del país. Es decir, aunque se reconoce que el sector energético mexicano se encuentra en un momento coyuntural y que los retos que se presentan deben atenderse con premura y contundencia, lo más que se propone es mirar hacia afuera para ver qué modelo nos “acomoda” mejor.

México debe pensar en su sector energético no sólo como el centro del desarrollo económico, sino también como una herramienta esencial de su política exterior. No sólo necesitamos atraer capital extranjero, también necesitamos impulsar intercambios académicos y tecnológicos en esta materia. México puede y debe posicionarse en los distintos foros internacionales como una potencia emergente en términos de innovación tecnológica e investigación medioambiental, por ejemplo. La pregunta es, pues, ¿qué papel queremos desempeñar en la lógica regional y en la lógica global? Sobre todo, ¿cómo puede apoyar nuestra política energética en la consecución de dicho objetivo?

MÉXICO

en el mundo

El presente documento electrónico utilizamos como fuentes de información:

Medios impresos:

Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.

Recursos electrónicos:

Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks.

Colaboradores:

Ana María de la Parra, Daniela González Iza, Enrique Sevilla Macip, Franklin Dumser, Isabelle Torres Llamas, Mariana Sánchez, Paola Iza Martínez, Rashide Assad y Virginia Hernández Martín.

Coordina su elaboración:

Maestra Olga Pellicer

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GENERALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel, C.P. 01000, México, D.F.

T. 56-28-40-00 ext. 3932 F. 56-28-40-92

E-mail: mexicoymundo@itam.mx Twitter: @MxMundo

<http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>