

MÉXICO

en el mundo

ÍNDICE

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	2
EL TEMA MIGRATORIO: ¿RECOBRA FUERZA?	2
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	3
XXIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y GOBIERNO	3
INTERESA PARTICIPAR A ESTADOS UNIDOS EN PLÁTICAS DE SEGURIDAD MÉXICO-GUATEMALA	3
MÉXICO EN EL SEGUNDO EXAMEN PERIÓDICO UNIVERSAL DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS	4
RELACIONES BILATERALES	5
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	6
GLOSA DEL PRIMER INFORME DEL CANCELLER ANTE EL SENADO	6
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	6
LA GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO DESDE EL EXTERIOR	6
ANÁLISIS DE FREEDOM HOUSE SOBRE LIBERTAD EN INTERNET	7
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	8
¿SE ACABA EL “MEXICAN MOMENT”?	8
SEGÚN EL HOMBRE MÁS RICO DE CHINA, A MÉXICO LE HACE FALTA PROMOCIÓN	8

CARTA QUINCENAL

El tema migratorio: ¿recobra fuerza?

Después de que las últimas semanas la economía y la falta de acuerdos y consensos políticos en Washington dominaran el panorama político estadounidense, se empiezan a delinear los temas que tomaran fuerza antes del final del año. Entre ellos, está el tema migratorio, que inició como una de las prioridades del segundo periodo presidencial de Barack Obama y que gozó de un impulso importante que culminó en el verano con la aprobación de una iniciativa bipartidista de reforma migratoria en el Senado. Sin embargo, en la Cámara de Representantes, la falta de consensos y el predominio de grupos de republicanos conservadores afines al *Tea Party*, junto con el liderazgo del *speaker* John Boehner (R-OH), impidieron que se materializara la reforma.

El nuevo equilibrio de poder en la capital estadounidense, donde los republicanos son culpados mayoritariamente por los efectos del cierre parcial del gobierno, abre una oportunidad para conseguir la reforma; daría la oportunidad al partido de contrarrestar las opiniones que caracterizan a sus miembros como irresponsables y al partido como incapaz de gobernar, enfocándose en conseguir la reforma en un tema que no está tan polarizado. Asimismo, permitiría demostrar que la oposición también puede construir y contribuir a resolver un pendiente de años.

A este esfuerzo se han sumado la Casa Blanca y los grupos de presión a favor de la reforma. Para Obama, se trata de utilizar el capital político que ganó en la reciente batalla por el presupuesto y el techo de la deuda. Así lo ha demostrado al declarar que aún se trata de una prioridad para su gobierno y que sólo se encuentra detenida por la oposición del líder republicano en la Cámara de Representantes. La posición oficial de la Casa Blanca establece que aprobar la reforma migratoria con fuerte apoyo bipartidista sería beneficioso para el Partido Republicano.

Las intenciones de Obama de reimpulsar el tema migratorio quedaron claras durante los últimos días de octubre, cuando realizó un evento en la Casa Blanca donde invitó a decenas de activistas donde demandó a los líderes republicanos que aprueben la reforma o propongan su propio plan. Este evento mantuvo parecido con los mítines de campaña que realizó Obama, lo que deja patente la consciencia del Presidente sobre lo dudoso que sería conseguir la reforma.

Los grupos de presión y de la sociedad civil también se han organizado para conseguir que se apruebe la reforma. Por medio de una nueva organización, el "Proyecto Latino de la Victoria," se enfocarán en los miembros del Congreso con importantes comunidades latinas en sus distritos y que se oponen a la reforma migratoria. De igual manera, buscan construir el poder político de la comunidad latina y convertirlo en un instrumento de presión y de rendición de cuentas que permita concretar el poder político de los latinos a partir de las nuevas condiciones demográficas estadounidenses. La efectividad de este nuevo proyecto dependerá de sus resultados. Algunos legisladores, ante las probables consecuencias de votar en contra de la reforma migratoria, han comenzado a matizar sus posiciones.

La ventana de oportunidad para conseguir la reforma migratoria, sin embargo, es mínima. La nueva fecha de expiración del presupuesto y del techo de la deuda, a principios de 2014, así como el inicio de la temporada electoral, obligan a que los esfuerzos para conseguir la reforma se concentren en los dos meses que quedan del año. Al mismo tiempo, otros temas políticos, como los problemas con la implementación de la reforma de salud del presidente Obama, podrían tomar más importancia mediática y contribuir a la restauración del prestigio de los republicanos relegando, nuevamente, la reforma migratoria a un segundo plano.

XXIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno

Los días 18 y 19 de octubre se llevó a cabo, en la ciudad de Panamá, la XXIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno bajo el lema “El papel político, económico, social y cultural de la Comunidad Iberoamericana en el nuevo contexto mundial.” A la reunión asistieron representantes de los veintidós países miembros de la Comunidad así como de los observadores asociados a los cuales se unió Japón.

La Cumbre produjo como resultado cuatro documentos aprobados: la Declaración Final, el Programa de Acción, la Resolución sobre la renovación de la Conferencia Iberoamericana y, finalmente, los Lineamientos para la Renovación de la Cooperación Iberoamericana. Por tanto, la reunión tuvo enfoque especial en renovar los mecanismos de cooperación iberoamericanos y ajustarlos a la nueva realidad de la región. En este mismo sentido, se acordó que es más conveniente que la Cumbres ya no se celebren de manera anual sino de forma bienal por lo que la Cumbre de 2014, a celebrarse en Veracruz, será la última con la periodicidad utilizada hasta el día de hoy.

La Cumbre también destacó por la ausencia de muchos Jefes de Estado de la región entre los que destacaron Cristina Fernández, aún convaleciente de su reciente operación cerebral, Nicolás Maduro, Dilma Roussef, Sebastián Piñera y Rafael Correa, entre otros. México, sin embargo, sí estuvo representado por el Presidente Enrique Peña Nieto quien viajó acompañado por el Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, y el Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo.

Interesa participar a Estados Unidos en pláticas de seguridad México-Guatemala

México y Guatemala han establecido distintos mecanismos para abordar cada uno de los temas de la agenda bilateral. La seguridad, la migración y el combate al crimen organizado son algunos de los más importantes para estas naciones, ya que comparten una frontera de casi mil kilómetros. México y Guatemala acordaron seguir trabajando en el combate del crimen organizado y seguridad fronteriza. En este marco, el gobierno estadounidense ha manifestado su interés en participar en las reuniones bipartitas México-Guatemala sobre este tema.

El Presidente de Guatemala, Otto Pérez Molina, señaló que Estados Unidos ha dado seguimiento a este tema y está interesado en participar. Agregó que están previendo una reunión tripartita en donde México, Estados Unidos y Guatemala participen, y traten, no sólo temas de seguridad, frontera y migración, sino también aprovechar la coyuntura para tratar temas comerciales. Añadió que es factible que en el mes de noviembre se pueda realizar una primera reunión entre las tres naciones.

México en el Segundo Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos

El pasado 25 de octubre, México, junto a otros quince países, sostuvo su segundo Examen Periódico Universal (EPU) en el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Creado en 2007 como parte de las nuevas medidas del Consejo de Derechos Humanos, el EPU es un mecanismo que permite hacer un seguimiento sobre los avances o retrocesos en materia de derechos humanos de los 193 Estados miembros de la ONU. En 2008 empezó la primera ronda – que duró cuatro años – y consistió en un diálogo interactivo con cada uno de los Estados, en donde se revisaba la información proporcionada por los Estados, la proporcionada por ONG y aquéllas proporcionada por todos los mecanismos del Sistema Universal de Derechos Humanos. Cabe destacar que en esta segunda ronda el principal eje de seguimiento serán las recomendaciones que se realizaron sobre el primer examen.

México sostuvo su primera revisión en febrero de 2009. En aquel entonces, una delegación encabezada por el ex Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, inició el diálogo con 56 países miembros y observadores del Consejo de Derechos Humanos. Entre los puntos positivos, destacaron la abolición de la pena de muerte en la legislación nacional y las contribuciones internacionales de México para el fortalecimiento del Consejo de Derechos Humanos. Algunas de las 83 observaciones realizadas se centraron en la adecuación legislativa y la necesidad de regular la participación del Ejército en la lucha contra el narcotráfico para evitar violaciones a derechos humanos.

Esta vez, una delegación de treinta y dos personas, encabezada por el canciller José Antonio Meade y donde destacaron representantes de gobiernos locales (como el gobierno de Coahuila) sostuvo un diálogo con 87 participantes, coordinado por la *troika* compuesta por Burkina Faso, Kazajstán y República Checa. En su informe, el gobierno mexicano destacó la naturaleza plural en el ejercicio de “autoevaluación” en materia de derechos humanos. Se incorporaron avances en materia de combate a la desigualdad, la reducción de pobreza y el derecho a la educación; de hecho, lo más destacado del informe entregado por México fue la reforma constituciones en materia de derechos humanos adoptada en 2011, la reciente Ley General de Víctimas, una nueva política en materia de seguridad y el Programa de Derechos Humanos 2013-2018.

Países como Noruega, Suecia, Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, y hasta Sudán del Sur expresaron sus comentarios y preocupaciones. Los temas que sobresalieron en dicho diálogo fueron: desapariciones forzadas, la protección a defensores de derechos humanos, la persistencia del arraigo, el uso del fuero militar y los derechos de los transmigrantes (observación realizada por Nicaragua). Los representantes de delegación mexicana respondieron que ha habido avances para que el fuero militar no sea usado en casos de violaciones a derechos humanos por parte de las fuerzas armadas y que éste no es, por ninguna razón, un privilegio, que se está debatiendo el tema del arraigo para regularlo y que se están realizando importantes esfuerzos, como la colaboración que el gobierno mexicano tiene con el Comité Internacional de la Cruz Roja, para combatir el problema de las desapariciones forzadas.

Como resultado provisional de esta revisión se adoptaron 176 recomendaciones. Muchas de estas observaciones se basan en el ámbito legal. Por ejemplo, se recomienda, adoptar instrumentos de derechos humanos que han quedado pendiente o comprometerse completamente a las obligaciones contraídas en el Estatuto de Roma, seguir las recomendaciones de los Comités del Sistema Universal de Derechos Humanos, especialmente, del Comité contra la Tortura, y agilizar los procesos de reformas a nivel interno. Se hace hincapié en la obligación del Estado por proporcionar protección a las organizaciones de la sociedad civil y periodistas, en específico se habla de los defensores de derechos humanos. Finalmente, algunos delegados destacaron la equidad de género, acciones afirmativas y la protección a poblaciones vulnerables. México deberá dar respuesta a estas recomendaciones antes del 25º periodo ordinario de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, que se realizará en marzo de 2014. Veremos si sigue habiendo dos pasos adelante y uno atrás en materia de derechos humanos.

RELACIONES BILATERALES

<p>Tercera Reunión del Mecanismo de Consultas Bilaterales sobre Temas Multilaterales con Suiza</p> <p>22 de octubre</p>	<p>El Subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la Cancillería, Juan Manuel Gómez-Robledo, encabezó la Delegación de México en esta reunión llevada a cabo en Ginebra. La Delegación Suiza estuvo encabezada por el Embajador Jürg Lauber, Subsecretario de Estado para la Organización de las Naciones Unidas y Organismos Internacionales del Departamento Federal de Asuntos Exteriores. Se reforzaron los temas de interés de ambas naciones en temas bilaterales y multilaterales.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a los trabajos de la Corte Penal Internacional. - Refrendaron compromiso con la entrada en vigor del Tratado sobre Comercio de Armas. - Reforzar el trabajo en temas de derechos humanos, migración y desarrollo.
<p>Reunión del Secretario de Relaciones Exteriores con el Gobernador de Maine</p> <p>28 de octubre</p>	<p>El Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, se reunió con el Gobernador de Maine, Paul LePage, en la Ciudad de México.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer los lazos comerciales y de inversión. - Identificar proyectos conjuntos entre México y Maine en materia económica.
<p>III Reunión de Diálogo Estratégico y la XIII Reunión del Mecanismo de Consultas Políticas México-China.</p> <p>29 de octubre</p>	<p>El Canciller, José Antonio Meade, se reunió con el ministro asistente de Relaciones Exteriores de China, Zhang Kunsheng, en la Ciudad de México.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de temas de la agenda global: cambio climático, desarme, comercio e inversiones, entre otros temas.
<p>Gira de trabajo del Canciller en Phoenix</p> <p>30 de octubre</p>	<p>El Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, realizó una visita de trabajo a Phoenix, Arizona, en la que presidió una reunión regional de cónsules mexicanos, enmarcada en la estrategia de coordinación de la red consular.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento a las medidas de modernización en programas y servicios consulares.
<p>Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba realizar gira de trabajo a México</p> <p>31 de octubre y 1 de noviembre</p>	<p>El Ministro de Asuntos Exteriores de Cuba, Bruno Rodríguez Parrilla, realizó una visita a México junto con diversos funcionarios de esa nación, con el fin de fortalecer la agenda bilateral.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ampliación de línea de crédito para mayor comercio e inversión. - Carta de intención para la cooperación bilateral. - Tratado sobre extradición. - Tratado de asistencia jurídica mutua en materia penal. - Ampliación del acuerdo de complementación económica (ACE-51). - Acuerdo de cooperación en materia turística. - Acuerdo sobre reconocimiento y revalidación mutuos de títulos, diplomas y estudios de educación superior. - Memorando de entendimiento en materia de medio ambiente y recursos naturales.

Glosa del primer informe del Canciller ante el Senado

La diversificación de las relaciones exteriores, el tráfico de armas, la repatriación de indocumentados y las acciones que lleva a cabo el Gobierno mexicano para denunciar el espionaje, fueron algunos de los temas que se mencionaron durante la comparecencia del Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, ante el Senado de la República.

La senadora Dolores Padierna fue la encargada de expresar el posicionamiento del grupo parlamentario del PRD. Durante su discurso, describió a la política exterior que realiza el Gobierno federal como opaca y subordinada, con un profundo carácter secretista, y dependiente de la agenda de Estados Unidos. “En el informe presentado no se hace referencia a los principios rectores, denunció la Senadora – y usted ha subordinado la política exterior, un asunto de Estado, a un cálculo pragmático de un marcado acento comercial.”

Por su parte, el senador Octavio Pedroza presentó el posicionamiento del Partido Acción Nacional. ¿Por qué México no reaccionó en los foros internacionales ante el asunto del espionaje? ¿Qué entiende este gobierno por un México con “mayor responsabilidad global”? ¿Dónde está dicha responsabilidad cuando se trata de misiones de mantenimiento de la paz y en las misiones políticas especiales? El principal reclamo: que se reflejara en los hechos la mayor “responsabilidad global” que en el discurso se pregona.

Ante los cuestionamientos sobre las reacciones mexicanas respecto al supuesto espionaje por parte de Estados Unidos, el Canciller afirmó que cuando se viola la ley no se piden explicaciones, se exige investigar y deslindar responsabilidades, y eso es lo que había hecho México respecto al presunto espionaje de Estados Unidos al entonces candidato presidencial Enrique Peña Nieto.

Las principales críticas de los partidos de oposición en el Senado versaron sobre la excesiva “presidencialización” de las relaciones exteriores. Como se ha mencionado anteriormente en este espacio, existe una percepción negativa entre los Senadores sobre la creciente tendencia del Ejecutivo a firmar acuerdos interinstitucionales. La falta del contrapeso senatorial en la adquisición de obligaciones internacionales es el principal reclamo.

México desde el exterior

La guerra contra el narcotráfico desde el exterior

Después de que la presidencia de Felipe Calderón estuviera indeleblemente marcada por la “guerra contra el narcotráfico”, la primera intención del nuevo gobierno era moderar las percepciones pesimistas en torno al país. Eso, como ya se ha revisado en otras ediciones de *México en el Mundo*, tuvo un éxito relativo durante los primeros meses del gobierno del presidente Peña Nieto. Ante la prensa internacional, México pasó de ser un país sumido en una guerra civil a convertirse en el “país del futuro”. Los grandes rotativos estadounidenses hablaban de un *Mexican moment*, mientras los reflectores pasaron a situarse en la ambiciosa agenda de reformas que el nuevo gobierno promueve. A más de un año del inicio de gobierno, no obstante, las expectativas han dejado de ser tan optimistas y las preguntas acerca del combate al crimen

organizado han vuelto a salir a la superficie. Después de todo, detrás de la estrategia comunicativa de bajar los decibeles a las noticias vinculadas con la violencia debería ser apenas la cortina que cubra a un plan de acción multidimensional que ataque al problema de raíz. La semana pasada, el semanario británico *The Economist* comenzó a preguntarse si hay algo detrás de esa cortina.

Amén de la captura de Miguel Ángel Treviño Morales, jefe del sanguinario cártel de *Los Zetas*, de unas cifras descendientes en materia de homicidios (tendencia que, dicho sea de paso, comienza desde el último año del gobierno de Calderón) y de los anuncios de una mejor coordinación a causa de la absorción de la Secretaría de Seguridad Pública por parte de Gobernación, poco se ha visto en la práctica de lo que se pregona como una "nueva estrategia" de combate al narcotráfico. Para muestra, está el botón de la Gendarmería Nacional, mismo que, durante su campaña, Peña Nieto ensalzó como la punta de lanza de su esfuerzo por renovar y mejorar los cuerpos policiales. A lo largo de este año, funcionarios de distintos rangos han hecho declaraciones contradictorias en torno a las responsabilidades y número de efectivos con que contaría dicha corporación. En última instancia, parece que quedará reducida a un pequeño grupo de miembros de la Policía Federal, sin mayor injerencia en el desenvolvimiento de las operaciones de lucha contra el crimen organizado.

En México, las voces que seguían poniendo el dedo sobre el renglón de la violencia criminal nunca cesaron. Sin embargo, es importante tomar nota de que la opinión pública internacional, hasta cierto punto, desilusionada con las promesas de reforma estructural del nuevo gobierno, ha volteado nuevamente a ver el tema de la violencia. Por lo visto, es tiempo de que el gobierno del presidente Peña recargue sus baterías en el tema y despliegue con fuerza esa "nueva estrategia" que dice tener fraguada, pero de la cual poco conoce la opinión pública y la sociedad mexicana.

Análisis de Freedom House sobre libertad en internet

Libertad en la red 2013 es el cuarto informe publicado por Freedom House, organización no gubernamental con sede en Washington, D.C. que realiza investigaciones relacionadas con la promoción de la democracia, los derechos humanos y las libertades políticas a nivel mundial. El informe reúne datos sobre la libertad de Internet en sesenta países que ocurrieron entre mayo de 2012 y mayo de 2013.

Entre los países que fueron calificados como "libres" se encontró Islandia, Sudáfrica, Kenya, Japón, Australia y Estados Unidos. En América Latina, sólo Argentina fue catalogada como libre; México y Brasil se ubicaron entre los países "parcialmente libres". Para realizar la medición Freedom House elaboró un índice del 1 al 100 en el que el país que encabeza la lista es Islandia con 6 puntos y el último en libertad es Armenia con 29 puntos. México obtuvo 38 puntos pero siguió la tendencia mundial que va declive.

De los sesenta países evaluados, treinta y cuatro presentaron una trayectoria negativa; una posible explicación a esta situación es que el caso de espionaje en Estados Unidos incentivó los programas de vigilancia, nuevas medidas de seguridad a internet y, el crecimiento de las detenciones de algunos activistas internautas. Sin embargo, el informe también explica que los activistas son más eficaces en su mensaje para sensibilizar a los ciudadanos sobre la importancia de tener una red libre.

¿Se acaba el “*Mexican moment*”?

Hace apenas un año los analistas económicos y medios internacionales pronosticaban que, gracias a su acelerado crecimiento, para el 2020 la economía mexicana sería una de las diez más grandes en el mundo. Hoy en día, este pronóstico está generando dudas entre los expertos a nivel mundial. Los datos publicados por distintos organismos locales e internacionales muestran que el llamado “momento mexicano” ha quedado en duda hasta tener una visión más clara de las reformas estructurales y el desarrollo económico de México.

Al terminar la primera mitad de 2013 comenzaron a surgir datos poco alentadores para la economía nacional. Entre otras cosas, el crecimiento del PIB en el primer trimestre de 0.8% y la caída del consumo del mes de abril respecto a marzo del 0.74% llevaron al Fondo Monetario Internacional (FMI) a reducir el crecimiento del país en 2013 de 2.9% a 1.3%. El gobierno mexicano respaldó esta acción al disminuir sus proyecciones para el mismo periodo de 3.1% a 1.8%. De acuerdo a María Fernanda Garza, coordinadora en México de International Chamber of Commerce (ICC), empresas de Estados Unidos, España, Francia, Finlandia, Reino Unido, Alemania, Suiza, Japón, Australia y Chile, entre otros, han enviado cartas a la ICC en las que señalan que están viendo a México cada vez más como un sitio menos atractivo, por lo que han considerado la posibilidad de cambiar decisiones en materia de inversión y permanencia. Incluso, los diversos recortes del Banco de México a la tasa de referencia, el último de 25 puntos base, han causado que inversionistas internacionales vislumbren a México con mayor incertidumbre.

Recientemente, el diario *El País* publicó un artículo titulado “Del ‘*Mexican moment*’ al frenazo económico,” que señala las principales razones que los expertos dudan si dicho “momento” permanecerá. La disminución de las exportaciones a Estados Unidos, que representan el 80% de las exportaciones del país, ha sido uno de los principales factores. Aunado a ello, se encuentra el ajuste al gasto público del nuevo gobierno aunado a una supuesta mala ejecución. Juan Pardini, director del Instituto Mexicano para la Competitividad, argumenta que “una nueva administración tarda en tomar las riendas del presupuesto, y además, las cifras se comparan con las de 2012, año electoral y por lo tanto de mucho dispendio.” Además de dichos factores, el artículo señala que otros, como la caída del sector de construcción y los recientes huracanes, tampoco han ayudado a la economía nacional.

Aunque las perspectivas han decaído, expertos resaltan que la situación podría ser temporal. La comunidad internacional aún espera ver los resultados de las reformas estructurales propuestas (laboral, educativa, de telecomunicaciones, financiera, fiscal y energética) por el presidente Peña Nieto. El FMI señala que la economía mexicana podría crecer al 4% si las reformas rinden buenos frutos.

Según el hombre más rico de China, a México le hace falta promoción

En la reciente Cumbre de Negocios en Guadalajara, que tiene como finalidad atraer mayor inversión nacional e internacional al estado de Jalisco, participaron diferentes destacados empresarios de alrededor del mundo. Uno de ellos fue Ronnie C. Chang, Presidente del Hang Lung Group y el hombre más rico de China. Además de dirigir un importante grupo financiero a nivel mundial, Ronnie C. Hang ha destacado por sus grandes inversiones en Estados Unidos por alrededor de 8.4 mil mdd y por impulsar el rápido crecimiento Shanghai y Hong Kong.

En su exposición en la Cumbre de Negocios el magnate destacó que, al ser vecino de Estados Unidos, México es la envidia del mundo. Lo que hace falta, según Chan, es que el país sepa promocionarse de

mejor manera. "Nadie habla de México, porque ustedes no se mercadean a sí mismos ni nos dicen lo buenos que son," comentó el hombre más acaudalado de China. Para respaldar su argumento, Chan sumó que actualmente China opera con políticas de autoabastecimiento alimenticio que son difíciles de sostener, en donde México, si lograra promoverse como una marca exitosa, podría tener la oportunidad de proveer alimentos a 250 millones de chinos de clase media. Para cerrar su exposición, el Chan señaló que, gracias a los recursos con los que cuenta y la actual discusión de la reforma energética, México tiene potencial para ser convertirse en el mayor productor de energía en el mundo.

Debido a que para ellos representa un mercado atractivo, durante la cumbre otros países asiáticos, además de China, pidieron a México incrementar sus relaciones comerciales en aquella región del mundo. Aunque México mantiene doce acuerdos de libre comercio con 44 naciones, otros panelistas coincidieron con Chan en que Asia necesita productos de sectores como el agroalimenticio y energético, de los que México podría ser proveedor. Sujan Chanoy, Embajador de la India en México, indicó que regularmente las empresas nacionales sólo se enfocan en China como mercado atractivo, pero en el continente asiático hay más naciones con potencial económico.

MÉXICO

en el mundo

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos:

Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.

Recursos electrónicos:

Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks.

Colaboradores:

Bernardo Rivera, Daniela González Iza, David Lask, Enrique Sevilla Macip, Franklin Dumser, Mariana Sánchez, Paola Iza Martínez, y Virginia Hernández Martín.

Coordina su elaboración:

Maestra Olga Pellicer

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel, C.P. 01000, México, D.F.

T. 56-28-40-00 ext. 3932 F. 56-28-40-92

E-mail: mexicoymundo@itam.mx Twitter: @MxMundo

<http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>