

# México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

OCTUBRE 2008  
VOLUMEN 5  
NÚMERO 8

<b>RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS</b>	1
• La crisis financiera en Estados Unidos	1
La crisis financiera, la opinión pública y el proceso electoral	2
El impacto en los flujos migratorios	3
Lecciones para México	4
• El primer debate presidencial	4
• Culmina gira de Felipe Calderón por Nueva York	6
• Aumento de revisiones en la frontera para evitar el contrabando de armas	6
<b>RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES</b>	7
• 63° periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU: la posición de México en el escenario latinoamericano	7
• Los debates de Alto Nivel en la Asamblea General: el combate a la pobreza	9
• Fondo Verde: principal iniciativa de México para contrarrestar el calentamiento global	9
• Novena sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos	10
• Visita de los príncipes de Asturias a México	11
• La protección de la niñez migrante	12
• Seminario Internacional sobre Operaciones de Mantenimiento de la Paz	12
<b>PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR</b>	12
• Permisos del Senado al Presidente para ausentarse del país	12
• Reunión de la Comisión de Ciencia y Tecnología con Douglas Dean Osheroff, Premio Nobel de Física (1996)	13
• Senadores de México y Rumania se reúnen para estrechar relaciones diplomáticas	13
<b>MÉXICO DESDE EL EXTERIOR</b>	13
• La narcoviolencia en México	13
• La percepción de la corrupción en el mundo	14
<b>MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL</b>	15
• La economía mexicana vista desde el exterior	15

## RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

### La crisis financiera en Estados Unidos

Wall Street parece ser un hervidero de biólogos poco exitosos que decidieron iluminar el campo de la economía con brillantes teorías sobre la evolución. Sus férreas convicciones sobre el equilibrio metafísico del sistema económico, creado por el hombre, raya en la demencia. La realidad se impone y no existe solución alguna que contenga equilibrio sin intervención. La crisis llama a la puerta del gobierno federal porque ya arruinó la fiesta en Wall Street.

Por un lado, la crisis proviene del colapso en el mercado de acciones que derivó en recesión en los años 2000-2001. En respuesta, la Reserva Federal redujo las tasas de interés a 1.75% para limitar los daños. Esta baja abarató los pagos de las hipotecas, las personas vendían su deuda hipotecaria a los bancos y adquirían una nueva, y los bancos diseñaron obtusos instrumentos financieros para introducir los títulos hipotecaros a las casas de fondos de inversión. A ello se suman los estándares cada vez más laxos en cuanto a otorgamiento de crédito hipotecario, lo que se traduce en préstamos a personas y empresas cuyas posibilidades de pago no eran seguras. A finales de junio de 2006, la Reserva Federal subió las tasas de interés al 5.25%, lo cual derivó en la imposibilidad de pago. Por otro lado, la crisis del crédito se deriva de la derogación de la Ley Glass-Steagall que prohibía que una instancia crediticia pudiese, al mismo tiempo, ejercer como compañía de seguros o que esta última pudiera asegurar fondos de inversión. La *Gramm-Leach-Bliley Act* (1999) estableció las bases legales que permitiría a los bancos ofrecer los servicios antes prohibidos. Con esto, vino la desregulación o la puesta en marcha del “libre mercado” financiero en el que el monitoreo de las operaciones hechas por bancos, aseguradoras, *clearing houses* y especuladores era prácticamente inexistente.

Para junio de 2007, dos grandes casas de fondos de inversión, propiedad de la firma *Bear Stearns*, las que habían invertido cuantiosos montos en los complejos instrumentos financieros de deuda hipotecaria, quebraron. La Reserva Federal tuvo que salvar varias de estas firmas de la bancarrota o ayudar a fusionarlas con otras capaces de absorber la insolvencia. En marzo de 2008, *Bear Stearns* fue vendida a un precio irrisorio a *JPMorgan Chase*, otra casa de inversión, mientras la Reserva Federal asumía 30 billones de dólares en pasivos. Para agosto, las grandes compañías hipotecarias patrocinadas por el gobierno, *Fannie Mae* y *Freddie Mac*, ya se sumaban al remolino de los instrumentos sin valor; para septiembre, *Lehman Brothers* se encontraba en bancarrota, mientras *Merrill Lynch* fue vendido a *Bank of America* para evitar esa situación. Dos días después, la más grande aseguradora, *American International Group* (AIG), ya estaba en las mismas condiciones que las casas de inversión mencionadas. AIG había extendido pólizas de seguro para actividades financieras, tales como los fondos de inversión por 450 billones de dólares. La quiebra sería el desastre.

El Secretario del Tesoro, Henry M. Paulson, ante la inminente crisis tocando la puerta de la economía más grande del mundo, elaboraría un plan de rescate del sistema financiero, en cooperación con el presidente de la Reserva Federal, Ben S. Bernanke. En el plan de rescate financiero (19 de septiembre de 2008), se pedía al Congreso 700 billones de dólares para salvar a AIG comprado los títulos hipotecarios cuyo precio había caído brutalmente o simplemente ya eran imposibles de vender. El rescate de Wall Street es

apoyado por los dos candidatos a la presidencia, el Presidente y los líderes del Congreso. Sin embargo, el plan no pasó la Cámara de Representantes; tanto demócratas como republicanos criticaron la parte del plan que le otorgaba al Secretario del Tesoro poder ilimitado sobre el rescate, sin posibilidad de ser monitoreado por el Congreso, las cortes o cualquier otra agencia. La crisis del crédito en Estados Unidos es el resultado de un malabareo financiero sin limitaciones, monitoreo o algún tipo de regulación. Al parecer, la premisa neoliberal de un mercado que se auto regula ha probado su falsedad.

### ***La crisis financiera, la opinión pública y el proceso electoral***

La crisis financiera ha generado una gran desconfianza en la opinión pública estadounidense. Encuestas realizadas continuamente por Gallup muestran que, a medida que pasan los días, la seguridad que percibía del sistema bancario de este país decrece significativamente, lo cual sugiere que se espera una acción inmediata por parte del Congreso, y que ésta vaya más allá del plan de rescate anteriormente descrito. De acuerdo con Gallup/USA Today, de 1,000 personas encuestadas el pasado 30 de septiembre, el 53% se encuentra molesto por la situación, mientras que el 41% aceptó estar asustado, al esperar que la crisis afecte directamente sus bolsillos (de hecho, el 69% espera un daño mucho mayor a largo plazo).

Es evidente que la crisis tiene al mundo entero vuelto de cabeza; pero a nadie más que a John McCain y Barack Obama. Durante las últimas dos semanas, ambos candidatos han desplegado distintas estrategias para hacer frente a ésta que, aparentemente, se convertirá en la peor crisis financiera desde el debacle de 1929. John McCain sorprendió la semana pasada cuando anunció que suspendía su campaña para desplazarse a Washington a intentar resolver la crisis –apoyando el plan de rescate de 700 000 millones de dólares propuesto por la Casa Blanca-, al tiempo que propuso al candidato republicano posponer el primer debate presidencial. Con esta decisión, McCain se asoció mucho más estrechamente que Barack Obama con el proyecto de rescate de George Bush. Al ser esta iniciativa rechazada en la Cámara de Representantes, principalmente por los propios republicanos, la decisión de McCain de suspender su campaña por ir a “ayudar” a Washington salta a todas luces como errónea.

Es precisamente de esta manera como parecen haberlo percibido los electores. Según un balance, de las últimas siete encuestas realizadas en todo el país, publicado por *Real Clear Politics*, Obama obtendría hoy el 48% de los votos, frente el 43.1% de McCain. La crisis financiera empantana la carrera de John McCain a la presidencia por una razón esencial: los votantes asocian la actual situación económica con el gobierno de George W. Bush y las malas decisiones en materia económica que se han tomado durante su administración. Si a esto aunamos que el Senador por Arizona apoyó 9 de cada 10 iniciativas del presidente Bush, el electorado no sólo ve más de lo mismo con otro candidato republicano, sino que también temen que McCain tenga opiniones cercanas a las de su actual mandatario. Hasta el momento, parece que McCain ha equivocado su apreciación sobre la economía estadounidense y sus estrategias para hacerle frente. Mientras, Obama sigue apareciendo ante el electorado como un candidato con ideas renovadas que, según muchos, son las que necesita Estados Unidos para sobrepasar esta racha.

### *El impacto en los flujos migratorios*

En un mundo globalizado resulta difícil que un país como México salga librado de una crisis mundial, más aún, si el foco del problema se encuentra en Estados Unidos. El 80% de nuestras exportaciones se dirigen al vecino del norte; 60% de la inversión extranjera directa proviene de ese país, así como prácticamente el 100% de las remesas familiares. Esta debacle, que empezó a dar señales hace ya un año con el problema hipotecario estadounidense, se ha convertido en una crisis financiera que mantiene a aquel gobierno maniobrando para rescatar a bancos y aseguradoras de la bancarrota. Bajo este escenario, México se enfrenta a un cuadro negativo para la economía nacional y graves repercusiones para las comunidades inmigrantes en Estados Unidos y sus familias de este lado de la frontera.

Para los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, los problemas empezaron durante las primeras semanas del año en curso, por la ola de redadas que se agravaron con el rechazo de una reforma integral migratoria en el Congreso y las posteriores políticas estatales antiinmigrantes, ocasionando pérdida de trabajos y, por ende, disminución de las remesas enviadas a sus familiares. Lejos de mejorar la situación, el colapso bancario de hace unos días “postergará por buen rato la recuperación de una industria clave para los inmigrantes: la de la construcción.” Asimismo, la escasez de los recursos financieros provocará un flujo de crédito limitado, por lo que estas constructoras no podrán acceder a éstos con facilidad y poder edificar nuevas casas, impidiendo restablecer la principal fuente de empleo para los migrantes mexicanos. El panorama se torna aún más turbio, al observar que, no sólo no se generan empleos, sino que se están perdiendo los ya existentes. En California, una de las ciudades con mayor número de inmigrantes mexicanos, se presenta una tasa de desempleo en aumento cercana al 8% y, en lo que va del 2008, 250 mil hispanos no nacidos en Estados Unidos se han quedado sin trabajo.

En este tenor, los detrimentos de la crisis financiera en Estados Unidos golpearán directamente a México mediante la disminución de remesas enviadas por los mexicanos en aquel país, entre otros factores. Según el Secretario de Hacienda, Agustín Carstens llegarán al país 2,500 millones de dólares menos que en 2007, una disminución de 8% de éstas. Sin embargo, los datos no son ciertos aún, pues los pronósticos de distintas instancias varían de forma representativa; mientras que IXE Banco tiene un pronóstico de una disminución de las remesas de 8.94%, analistas de Ecanal hablan de una disminución de 20%.

Lo que no se pone en duda es que la disminución de las remesas familiares impacta de forma individual a las familias que dependen de este ingreso, y de forma colectiva a la economía nacional, ya que el consumo, si bien es probable que no disminuya de forma agregada, su crecimiento será a tasas más lentas, cuestión que perjudicaría su posición como factor impulsor al mercado interno mediante el consumo familiar. Asimismo, este tipo de ingreso está principalmente destinado al gasto en el mercado, la ropa, la compra de semillas para sembrar en traspatios y tierras de autoconsumo, por lo que la disminución del recurso afecta directamente la calidad de vida de los receptores, generando problemas sociales además de los económicos.

La crisis financiera en Estados Unidos sólo ha agravado la mala situación de los inmigrantes trabajadores en ese país, así como de sus familias en México, ya que, desde noviembre de 2006, el incremento de las remesas fue casi la quinta parte del mes anterior y a partir de ese momento no aumentaron significativamente. No obstante, la situación

crítica inició en mayo de 2007 presentando números rojos y, actualmente, mostrando un escenario preocupante. A pesar que las remesas son sólo un factor que está afectando a la economía del país, éstas representan uno de los problemas principales y, tal vez, el más complejo al que se enfrenta el gobierno federal, quien debería actuar pensando en soluciones de fondo y no únicamente paliativos que amortigüen la situación actual.

### ***Lecciones para México***

Prensa nacional e internacional destacaron que, durante su visita a Nueva York con motivo de la 63 Asamblea General de la ONU, el presidente Felipe Calderón acudió a la Bolsa de Valores de Nueva York para celebrar las positivas cifras macroeconómicas que revelan estabilidad económica en México, a pesar de la crisis en Estados Unidos. Algunas calificadoras internacionales como *Moody's Investors Service* han dado el visto bueno al estilo mexicano de manejar la actual crisis crediticia y una desaceleración de la economía mundial. Sin embargo, expertos coinciden que la disminución en el consumo en México comenzará a pronunciarse en los próximos meses.

¿Cuál puede ser el impacto de esta crisis financiera mundial? En general, ha prevalecido un clima de confianza entre funcionarios y especialistas respecto a los efectos de la crisis financiera en México. Se ha enfatizado que la economía mexicana es lo suficientemente fuerte como para contrarrestarla, pero, al mismo tiempo, advirtieron que un recrudecimiento de la crisis en Estados Unidos tendría efectos negativos en México. En la reunión con inversionistas en el Club de Economistas de Nueva York, el presidente Calderón afirmó que México “ha fortalecido sus finanzas en años recientes mediante la reducción de la deuda externa, la construcción de reservas internacionales y el balance de su presupuesto.” El Presidente advirtió que una desaceleración más fuerte en la economía estadounidense se dejaría sentir en México, y que “quizá necesitemos revisar nuestro pronóstico de crecimiento económico en México,” ya que, según informó Agustín Carstens, la economía crecerá en 2008 en un 2.4% y no en 2.8% como se tenía previsto. Por su parte, el Gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz, señaló que una crisis crediticia tendría solamente “un impacto menor en el sistema financiero en México.”

Sin embargo, no hay que ser tan optimistas. En el marco de esta crisis financiera, la Bolsa de México se desplomó, el pasado 29 de septiembre, 6.4%, equivalente a 1,638.10 puntos menos que el viernes anterior, la pérdida más importante en los últimos ocho años, arrastrada por el derrumbe de los principales mercados bursátiles del mundo. Además, fuentes de la Bolsa indicaron que esta caída se debió a la negativa del Congreso estadounidense de respaldar el plan de rescate financiero por unos 700 mil mdd, propuesto por el gobierno de ese país. El empresario Carlos Slim afirmó que "estamos viviendo un momento de crisis financiera como no ha habido otra que yo conozca y de gran magnitud. Existen los instrumentos para atenuarla, pero no para reducir el pánico que provoca en los mercados." Slim agregó que en México "nos agarra macroeconómicamente sólidos, con fortaleza financiera," pero recomendó seguir invirtiendo en medidas contracíclicas como infraestructura.

### **El primer debate presidencial**

El primer debate entre los contendientes por la presidencia de la Unión Americana, Barack Obama por los demócratas y John McCain por los republicanos, estaba previsto para el viernes 26 de septiembre; el tema de este primer debate se centraría en la política

exterior propuesta por cada uno de los candidatos para el próximo periodo presidencial. No obstante, la recesión económica en la que se encuentra Estados Unidos, así como la necesidad de un acuerdo legislativo que ayude a superar esta crisis, enmarcaron los días previos a este debate, llenándolos de incertidumbre.

John McCain teatralmente suspendió su campaña para viajar a Washington y lograr un acuerdo, dejando la realización del debate en el limbo. McCain dejó claro que el momento no era propicio para debatir sino para actuar; Obama contraatacó diciendo que era justo el momento que los estadounidenses esperaban para oír sus propuestas y discutir sobre el rumbo que el país debería tomar. Por insistencia del republicano, los candidatos se reunieron con el presidente Bush y con los líderes del Congreso para buscar una solución, la cual, hasta el momento del debate, no fue anunciada. El debate se realizó finalmente según lo estipulado; sin embargo, el tema principal –la política exterior– quedó en segundo plano frente al tema económico. Los candidatos reiteraron sus posiciones para superar la crisis, pero quedó claro que no tienen una respuesta concreta a qué hacer para superar la recesión; sus respuestas aún se encuentran llenas de generalidades.

Antes de que el debate llegara a la mitad, se pasó a la política exterior. Los diferentes proyectos exteriores quedaron en la mesa: McCain insiste en no dejar desarrollar un Irán nuclear, en que la guerra en Irak es obligación de Estados Unidos y que el aumento de tropas fue un acierto para pacificar la región, cuestión que debería suceder también en Afganistán, donde, día a día, se pierde terreno. Reiteró su intención de crear una Liga de las Democracias, propuesta que resultó preocupante para algunos analistas por la retórica tendiente al pasado, en particular, la Guerra Fría. Mientras tanto, el enfoque de Obama resultó más enfocado a la diplomacia que al enfrentamiento. Aseguró que él sí contemplaría reuniones con los líderes de los países que actúan en contra de los intereses o las ideas estadounidenses para poder conciliar soluciones. Reiteró su repudio a la guerra en Irak, a pesar de estar de acuerdo que el aumento de tropas tuvo un efecto positivo en los problemas que enfrentaba el país, generando un Estado con mayor seguridad. Obama dejó claro que la guerra en Irak ha envalentonado a Irán para desarrollar su programa nuclear. En este sentido, el Senador por Illinois explicó que el enfoque en Irak ha provocado un descuido en el resto de las áreas de interés y que se deben retomar estas relaciones para poder ejercer una política exterior más responsable con los aliados desde hace mucho tiempo, en América Latina y Europa. Ésta fue de las pocas menciones que se hizo a América Latina o a otras regiones, además de las que actualmente representan un foco rojo para la presente administración. Esta falta de interés hacia el resto del mundo provocó que el compañero de fórmula del demócrata, el Senador Joe Biden reaccionara diciendo que en la administración Bush no hay una política para América Latina y que, McCain, en su presentación en el debate, comprobó que otro gobierno republicano sólo mantendría esta tendencia.

Así, el primer debate, en el que los candidatos dejaron ver sus posiciones hacia el exterior, en realidad no se trató del mundo sino de los actuales focos rojos de Estados Unidos en el mundo. Las diferencias radican en la manera en que cada candidato reaccionaría ante éstas. McCain demostró un gran conocimiento y dominio del entorno internacional, mientras que Obama mantuvo sus posiciones asertivamente. Para los electores, según las encuestas, Obama tuvo un mejor desempeño. Los analistas tienen una opinión más dividida. El consenso, no obstante, radica en que ninguno de los dos tuvo una victoria contundente, siendo McCain quien más la necesitaba, pues llegaba al

debate un poco débil en las encuestas. Sigue atrás en las encuestas, dentro de un proceso electoral que se ha redefinido por la crisis, a menos de 40 días de la elección, y con un debate presidencial y uno vicepresidencial más.

### **Culmina gira de Felipe Calderón por Nueva York**

Felipe Calderón viajó a la ciudad de Nueva York para participar en el debate general del 63° periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU. El Presidente aprovechó la visita para reunirse con diversos jefes de Estado, líderes del sector financiero e integrantes de la comunidad mexicana residentes en ese estado. Calderón arrancó su visita con una cena que le ofreció la Asociación de Política Exterior (*Foreign Policy Association*), donde dirigió un discurso en el que expuso las principales líneas de la política exterior mexicana y los objetivos de su relación con Estados Unidos. Durante esta participación, el Presidente abordó temas como la inseguridad, el Tratado de Libre Comercio e incluso habló de la reforma petrolera.

Al día siguiente, el Presidente participó en la Cumbre de la Iniciativa para el Crecimiento y la Prosperidad en las Américas, convocada por el presidente George W. Bush para evaluar los retos y avances que enfrenta el hemisferio americano. Más tarde, encabezó la apertura de operaciones de la Bolsa de Valores de Nueva York. Durante el evento, Calderón señaló que en el mercado de crédito se están haciendo reformas, mencionó los cambios en sistemas de pensiones y en materia fiscal y judicial, además que se está invirtiendo en infraestructura. Enseguida, partió a la sede de la Organización de Naciones Unidas para dirigir un mensaje al pleno de la Asamblea General. Respondiendo a la invitación del presidente y director general del diario *The New York Times*, Arthur Ochs Sulzberger, asistió a un almuerzo con el Consejo Editorial de dicho periódico. Participó también en el evento "Los niños de Latinoamérica, un futuro sin pobreza: desarrollo infantil temprano, una herramienta para la equidad," organizado por la Universidad de Columbia y la Fundación ALAS. Además, Calderón asistió a una sesión del *Economic Club of New York*, un foro de discusión sobre temas económicos, así como con miembros de la comunidad financiera de esa ciudad.

Finalmente, asistió a una sesión plenaria de la organización *Clinton Global Initiative* – fundada y presidida por el ex presidente Bill Clinton- y se reunió con la comunidad mexicana residente en Nueva York. Felipe Calderón sostuvo también encuentros bilaterales con los mandatarios de Noruega, Dinamarca, Panamá y con Javier Solana, Alto Representante de la PESC de la Unión Europea.

### **Aumento de revisiones en la frontera para evitar el contrabando de armas**

Como parte de la lucha contra la delincuencia y el crimen organizado, incrementada a raíz del reciente atentado en Morelia, el Procurador General de la República, Eduardo Medina, anunció que aumentará el número de revisiones a vehículos que ingresan a México desde Estados Unidos, con el propósito de disminuir el contrabando de armas desde ese país. El objetivo inmediato, según Medina, es revisar al menos el 10% de los 230,000 vehículos que cruzan diariamente. Entre diciembre de 2006 y agosto de 2008, se confiscaron más de 10,500 armas de fuego y 1,400 granadas, de acuerdo con estadísticas de la Procuraduría General de la República. De esta cantidad del 90 al 95% provienen de Estados Unidos, porcentaje reconocido por Michael Sullivan, director en funciones de la Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas y Explosivos de los Estados Unidos. El contrabando

de armas se ha convertido, pues, en un problema serio para México, ya que gran parte de las mismas acaban en manos de los cárteles de droga y otros elementos del crimen organizado.

## RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

### **63° periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU: la posición de México en el escenario latinoamericano**

Durante el debate general, en el 63° período de sesiones de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la intervención del Presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, el pasado 24 de septiembre, se basó en siete puntos principales: el cambio climático, la crisis alimentaria mundial y la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la corresponsabilidad en la solución de los asuntos internacionales, el crimen organizado, la migración, el terrorismo y la candidatura de México a para ocupar un asiento como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU para el periodo 2009-2010.

Respecto al primer tema, Calderón refrendó la propuesta de México de crear el Fondo Verde, el cual pueda ser usado por todos los países para programas de reducción de emisiones, eficiencia energética o adaptación al cambio climático. En cuanto a la crisis alimentaria mundial, el Presidente urgió a la comunidad internacional actuar con decisión para evitar que este fenómeno sobrepase los esfuerzos para eliminar la pobreza. Señaló que, con el fin de garantizar la seguridad alimentaria, México realizó una drástica reducción de los impuestos a la importación de productos básicos, impulsó la producción y la productividad del campo y creó una Reserva Estratégica de Productos Básicos, mostrando una serie de cifras y datos para comprobar que México está cumpliendo prácticamente con todos los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En el ámbito internacional, Calderón puntualizó la importancia de la corresponsabilidad en el mundo globalizado, además de hablar sobre los retos comunes en América Latina: tráfico ilícito de armas, de drogas y de personas. Así, el Presidente mexicano enfatizó el papel desempeñado por su gobierno en contra de la delincuencia y del crimen organizado, y reiteró el llamado a los demás Estados a cooperar en la lucha contra estas amenazas. Calderón dedicó un apartado especial al tema de la migración, donde pidió a la comunidad internacional adoptar una visión integral de este fenómeno, de tal manera que permita que los flujos migratorios sean legales, seguros, ordenados y respetuosos de la dignidad humana. Finalmente, Felipe Calderón puso especial énfasis en la candidatura de México para ocupar un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU para el periodo 2009-2010, comprometiéndose a actuar con base en los valores esenciales de la comunidad internacional y en el multilateralismo.

Como es normal, en el marco de dicho debate general surgieron opiniones y posiciones diversas, por lo que resulta interesante realizar una comparación de las prioridades de México con las de otros países de la región de AL, como Colombia, Brasil y Chile para hacer un análisis sobre la tendencia regional en cuanto a los temas más importantes. En su participación durante el debate general, el presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, habló de los avances en su país en la lucha contra uno de los mayores retos: la delincuencia y la inseguridad ciudadana. Asimismo, enfatizó el cumplimiento de

Colombia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la implementación de programas ambientales al interior. En cuanto al tema de las drogas, Uribe pidió, al igual que Felipe Calderón, responsabilidad compartida de productores y consumidores. Por su parte, el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, puso especial énfasis en la actual crisis financiera en Estados Unidos y sus implicaciones para el mundo, al tiempo que criticó la especulación y el sistema de privatización de las ganancias de los especuladores y socialización de sus pérdidas. Señaló que para superar la crisis, se necesitarán mecanismos de prevención y de control en el futuro. Al mencionar la crisis alimentaria, la crisis energética y la crisis migratoria, Lula se mostró a favor del multilateralismo como guía para su solución, además de proponer los biocombustibles como nuevas fuentes de energía que no afectan la producción de alimentos. Lula destacó la intervención de los países en desarrollo en el diseño de un mundo multipolar y habló de la creación de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) –integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela-, además de las iniciativas de solidaridad de Brasil con África. Por otro lado, se mostró de acuerdo con la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU y, en cuanto a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Lula destacó que aún hay mucho por hacer. La presidenta de Chile, Michelle Bachelet, se pronunció también en contra de la irresponsabilidad financiera de unos pocos en la actual crisis en Estados Unidos y señaló que con los planes de rescate de la banca internacional pudo haberse resuelto en gran parte el hambre en el planeta. Bachelet pidió trabajar urgente y conjuntamente para apoyar las medidas de emergencia ante la crisis alimentaria y redoblar los esfuerzos para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los cuales, aseguró, Chile está cumpliendo a tiempo. Asimismo, enfatizó el papel desempeñado por la UNASUR en la solución de la crisis política en Bolivia. Finalmente, hizo un llamado al multilateralismo, al igual que Calderón y Lula, y a la reforma de la ONU.

En suma, se puede observar que los cuatro mandatarios se muestran comprometidos con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y con la solución de las crisis alimentaria y medioambiental, además de que condenan la irresponsabilidad de unos pocos en la crisis financiera que afectará a todo el mundo. Sin embargo, existen diferencias en sus prioridades: Brasil, Chile y Colombia, miembros de la UNASUR, apoyan el multilateralismo y la integración regional, mientras que México pareció mostrarse ausente en la participación de los procesos de integración regional. El discurso de Calderón enfatizó el tema migratorio y el combate al crimen organizado, cuestión que también fue abordada por Colombia, la cual está inmersa en la solución de su crisis de inseguridad y delincuencia.

Al comparar los discursos de Brasil y México, podemos observar la diferencia de enfoques. Mientras que el discurso de Brasil tuvo un tinte hacia el exterior, al tratar a fondo temas como la crisis alimentaria, la crisis financiera, la relación de Brasil con otras regiones del mundo y su papel en los procesos de integración latinoamericana, el de México se centró más a la situación interna. Es importante, sin duda, describir el panorama que vive nuestro país y los esfuerzos por parte del gobierno para tratar algunos de los temas tocados en el debate general; sin embargo, ante la próxima actuación de México en el Consejo de Seguridad, hubiera sido necesario enfatizar la acción de nuestro país hacia el exterior, promoviendo entonces un papel que todavía no asumimos por completo: el papel de potencia media.

### **Los debates de Alto Nivel en la Asamblea General: el combate a la pobreza**

Dentro de los eventos contemplados para el inicio del 63° periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, se llevaron a cabo la Reunión de Alto Nivel sobre las Necesidades de África en materia de Desarrollo (22 de septiembre) y la Reunión de Alto Nivel sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (25 de septiembre). El enfoque de estas dos reuniones refleja un mensaje claro: la situación actual dificultará enormemente la consecución de los ODM, sobre todo, para los países africanos, por lo que es responsabilidad de toda la comunidad internacional redoblar esfuerzos para el año 2015. El panorama no es alentador. Mientras que el 10% de la población mundial tiene el 84% de la riqueza, el 90% restante comparte el 16%. Aunado a ello, la actual crisis alimentaria ha provocado que aumente la pobreza extrema –empujando a 75 millones personas a esta situación-, lo cual supone un reto mucho mayor para el cumplimiento de los ODM. África, donde dos quintas partes de su población vive en condiciones de pobreza extrema, no podrá alcanzar los ODM, de mantenerse las condiciones actuales. Por lo tanto, se estima que se necesitarían 72 mil millones de dólares anuales para el efectivo combate al hambre, pobreza y deficiencias educativas.

La responsabilidad es de toda la comunidad internacional. Es cierto que es necesario redoblar esfuerzos de fortalecimiento institucional y combate a la corrupción (en el caso de los países en vías de desarrollo); sin embargo, hace falta mayor compromiso por parte de todos, tal como lo mostraron las discusiones de estas reuniones, al centrarse en las precarias condiciones en las que se encuentra la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). Actualmente, la AOD representa menos del 0.30% del PIB en los países desarrollados, muy por debajo del compromiso del 0.7%. Mientras que países como España encabezan la lista de donadores, países como Japón o Estados Unidos destinan alrededor del 0.15% de su PIB a la AOD. Asimismo, de acuerdo con Miguel D'Escoto, presidente de la Asamblea General, por cada diez dólares que se destinan el mundo al gasto militar, sólo un dólar se dirige a lucha contra la pobreza. Fue por ello que los países se comprometieron a fortalecer una alianza mundial basada en la responsabilidad compartida para combatir el hambre, la pobreza y subdesarrollo, principalmente en África, donde reconocieron que es el mayor desafío mundial.

Habrà que ver si este compromiso no queda plasmado en papel; por lo pronto, han sido destinados voluntariamente más de 16,000 millones de dólares a la lucha contra la pobreza. Como indicó D'Escoto, deberán reorientarse prioridades para ayudar a los rezagados. En este escenario, ¿cuál será el papel que desempeñaran economías emergentes, como México o Brasil, que han demostrado esfuerzos nacionales en el combate a la pobreza pero que, paralelamente, tendrán que asumir mayores responsabilidades a nivel mundial?

### **Fondo Verde: principal iniciativa de México para contrarrestar el calentamiento global**

Fondo Verde es una propuesta que presentó México en la Cumbre de Lima celebrada en mayo. Posteriormente, el titular de Medio Ambiente mexicano, Juan Rafael Elvira Quesada, dio a conocer dicha invitación en la reunión ministerial de Medio Ambiente en la Cumbre del Grupo de los Ocho y del Grupo de los Cinco en Kobe, Japón; y finalmente fue mostrada a la ONU en Bonn, Alemania, en junio y el pasado 24 de septiembre en la

Asamblea General de dicho organismo en Nueva York.

Como su nombre lo dice, la propuesta es crear un fondo que actúe como instrumento para “financiar la reducción de emisiones y generar eficiencia energética o adaptación al cambio climático, a una escala global,” mencionó el presidente de México. Es una propuesta que pretende ampliar la escala de recursos disponibles para aquellos Estados dispuestos a comprometerse con este problema y en ningún momento, aseveró Ana Luisa Guzmán, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Nacional para Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, pretende sustituir, eliminar o cambiar el Protocolo de Kyoto, sino darle más fuerza, dinamismo y generar más acción en todos los países del mundo.

Después de la pasada cumbre del G-8, el presidente Felipe Calderón declaró que estos países tuvieron a bien recibir su propuesta; no obstante, este grupo, al finalizar la cumbre, sólo dio la bienvenida al establecimiento del Fondo para el Cambio Climático propuesto por el Banco Mundial sin hacer mención a la propuesta de México. Por otro lado, durante el 63º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, Calderón explicó que “cada país estaría obligado a aportar, al igual que a Naciones Unidas, una cantidad en proporción a su ingreso *per cápita*, a sus emisiones *per cápita* o una combinación de todos estos factores,” al aceptar participar como miembro del Fondo Verde.

Es bien sabido que el problema del calentamiento global se empezó a detectar hace ya varias décadas. En la celebración del Día de la Tierra (1970), manifestantes de Nueva York portaban un cartel en el que se representaba al planeta gritando: “¡Auxilio!” Desde entonces, las opiniones de lo que se debe hacer para atender a tal súplica han sido muy diversas, generadoras de incansables debates dominados muchas veces por un trasfondo de intereses económicos sobre el beneficio ambiental. En este sentido, Fondo Verde, con lo poco que se conoce sobre su implementación y temporalidad para los objetivos, es una iniciativa que no aporta nada nuevo a todas las propuestas ya establecidas por distintas organizaciones, ni tampoco da una respuesta o indica un camino creíble e incontestable hacia una verdadera solución y cooperación ante los problemas que genera el cambio climático.

La aceptación de Fondo Verde no ha sido del todo alentadora, ya que los países que aportarían más al Fondo, según sus propias reglas, serían los miembros del G-8, grupo que apoya abiertamente la propuesta del BM y no la de México. Y si observamos hacia dentro, el país, más allá de requerir nuevas leyes en materia de cambio climático, necesita que se den a conocer las normas y que se cumplan, arguyó Alejandra Rabasa, asesora jurídica de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. El gobierno federal debería empezar por eso, para poder ser visto como ejemplo en el trabajo del cuidado del planeta. Sin embargo, el debate en torno a esta iniciativa no ha concluido, por lo que su implementación o no, aún es incierta. Para mayor información sobre esta iniciativa, puede consultarse la siguiente página: <http://www.fondoverde.org>.

### **Novena sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos**

Del 3 al 24 de septiembre se llevó a cabo la 9ª sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos (CDH), en la cual se adoptaron 24 textos, entre ellos, dos declaraciones presidenciales: una sobre la extensión del mandato del Relator Especial para Haití (a petición del gobierno de este país) y otra sobre los requisitos que permitirán hacer más eficiente el Examen Periódico Universal (EPU) -las próximas sesiones se llevarán a cabo en febrero y mayo de 2009-.

Esta sesión se caracterizó por ser la primera vez en la que la recién electa Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navanetham Pillay, se dirigía a este foro. Además de las renovaciones de mandatos temáticos y geográficos, entre los principales temas que se discutieron se encontraron: el derecho a la alimentación ante la actual crisis alimentaria, la transversalización de género dentro del Sistema Universal de Derechos Humanos, difamación de religiones, derecho al desarrollo, derechos humanos y solidaridad internacional, y la garantía del derecho a la verdad. Como aspectos positivos, destacó la presentación del Relator Especial sobre Formas Contemporáneas de Racismo, Githy Muigai, sobre la difamación de religiones, en donde pidió los Estados tomar medidas ante la falta de un entendimiento común sobre el concepto de “difamación de religiones” en las legislaciones nacionales. Asimismo, sobresalió la participación de algunas delegaciones para promover elementos que permitan más eficacia en el Examen Periódico Universal. Al respecto, la delegación mexicana describió cómo ha llevado a cabo el proceso de redacción del informe que tendrá que entregar en febrero de 2009.

A pesar de algunas resoluciones que se adoptaron por consenso, hubo algunos temas de debate, como la resolución que se adoptó sobre el asalto en Beit Hanoun y la cooperación internacional para la promoción de derechos humanos. Asimismo, la decisión respecto a la extensión del mandato de la Relatoría Especial para Sudán por solo seis meses y no un año (bajo la premisa de que el gobierno sudanés “ha colaborado con el Consejo”) no fue del todo satisfactoria. Finalmente, la iniciativa de la Unión Europea de fijar una fecha para la erradicación de la pena de muerte no fue aceptada por todos los países, indicando la falta de consenso sobre la necesidad de erradicar la pena de muerte.

Ante la próxima celebración del 60º aniversario de la adopción de la Declaración Universal de Derechos Humanos, habrá que ver, a partir del trabajo del Consejo, cuáles son los grandes retos que esta institución enfrenta, más allá de los propios concernientes a su fortalecimiento institucional y eliminación de dobles estándares. Las formas actuales que conllevan las nuevas formas de racismo –por ejemplo, la discriminación con base en la creencia religiosa, la manera en la que se implementan los tratados de derechos humanos a nivel nacional, así como la falta de consenso sobre algunos aspectos –como la erradicación de la pena de muerte- son solo algunos temas contemporáneos.

### **Visita de los príncipes de Asturias a México.**

Los Príncipes de Asturias llegaron el domingo a México para una visita de cuatro días. Felipe de Borbón y Letizia visitaron Morelia y condenaron el “golpe terrible contra la vida y la convivencia,” refiriéndose a los ataques ocurridos en esa ciudad el pasado 15 de septiembre. Don Felipe afirmó su “convicción de que México saldrá victorioso en su lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado, una lucha en la que el pueblo mexicano siempre tendrá a su lado al pueblo español.” Agregó que “son muchos los intereses que compartimos.” Tras pasear por la ciudad, los Príncipes comieron con el Gobernador de Michoacán, Leonel Godoy, además de asistir a un concierto de los “Niños Cantores de Morelia” y tener un encuentro con quince de los “Niños de Morelia” que huyeron de España durante la Guerra Civil.

En su segunda jornada en México, Don Felipe asistió a un almuerzo con el presidente Calderón en el castillo de Chapultepec, a quien agradeció el “compromiso y la lealtad institucional de México en la lucha contra la lacra del terrorismo en nuestro país” y le reiteró el apoyo de España en la lucha de México contra el narcotráfico.

### **La protección de la niñez migrante**

El pasado 17 de septiembre fue firmado un convenio entre el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Secretaría de Gobernación, mediante el Instituto Nacional de Migración y el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. El objetivo de dicho acuerdo fue mejorar la atención de niños migrantes no acompañados que son repatriados desde Estados Unidos. De esta manera, se acordó la creación de “oficiales de protección a la infancia”, que serían agentes del INM encargados de la protección de los derechos de niños migrantes no acompañados, así como la cooperación con compañías de telefonía móvil (Nextel) para la instalación de líneas telefónicas dentro de las estaciones migratorias, con el fin de mejorar la comunicación de los niños repatriados con sus familiares.

En 2007, se registraron más de 35 mil eventos de repatriación de niños de Estados Unidos, de los cuales, aproximadamente la mitad eran niños que viajaban solos. De acuerdo con UNICEF, “en su intento por cruzar la frontera, los niños migrantes son muy vulnerables a la explotación, a la trata y a ser víctimas de la delincuencia, por lo que la protección de sus derechos es una prioridad.” El marco normativo no ha probado ser suficiente, y la firma del acuerdo representa un primer paso en los esfuerzos de México por garantizar los derechos humanos de los niños migrantes.

### **Seminario Internacional sobre Operaciones de Mantenimiento de la Paz**

Se realizó, los pasados 18 y 19 de septiembre, el seminario internacional “Operaciones de Mantenimiento de la Paz: antecedentes, experiencias y perspectivas” en la sede de la Cancillería mexicana. El objetivo de este seminario fue analizar la labor de las Naciones Unidas en la materia y los distintos aspectos de ésta, como la composición de misiones, integración y despliegue.

Asimismo, se analizaron experiencias nacionales pasadas. La creciente participación civil en la materia fue un importante objeto de estudio, destacando las actividades de desarrollo de infraestructura, asistencia humanitaria, capacitación electoral para la consolidación de la paz; así, se enfatizó que el componente militar sigue siendo el principal en este tipo de operaciones. La participación mexicana en estas operaciones fue también destacada, en particular, la misión en El Salvador (ONUSAL), así como la asistencia electoral en Haití e Irak, por medio del Instituto Federal Electoral.

El seminario estuvo presidido por el Embajador Juan Manuel Gómez-Robledo, subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, y contó con la participación destacada del Subsecretario de la ONU para Operaciones de Mantenimiento de la Paz, además de académicos, expertos militares y navales de varios países de América Latina y Europa y diplomáticos.

## **PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR**

### **Permisos del Senado al Presidente para ausentarse del país**

Prensa nacional e internacional destacaron que, en su viaje a Nueva York para la Asamblea General de la ONU, el presidente Felipe Calderón prescindió por primera vez de un permiso del Senado para salir. Fue señalado que al ex presidente Vicente Fox se le

negó dos veces el permiso de viajar y que, cuando Calderón tomó posesión en 2006, muchos especulaban que no saldría mucho del país por tener minoría en el Congreso. Sin embargo, “se las arregló para visitar 26 países en los últimos 20 meses sin interferencia” y ahora el cambio constitucional dicta que sólo los viajes de más de una semana de duración requerirán un permiso. Cabe destacar que la canciller Patricia Espinosa argumentó que esta situación dará mayor flexibilidad a las giras presidenciales.

### **Reunión de la Comisión de Ciencia y Tecnología con Douglas Dean Osheroff, Premio Nobel de Física (1996)**

La Comisión de Ciencia y Tecnología, que preside el senador Francisco Javier Castellón Fonseca (PRD) sostuvo una reunión de trabajo con Douglas Dean Osheroff, Premio Nobel de Física (1996).

El presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología, Francisco Castellón Fonseca, explicó que, en materia de ciencia y tecnología, urge el incremento, por todas las vías, del apoyo financiero y humano al desarrollo de estas áreas en el país. Por su parte, Osheroff opinó que, en México, en el área de ciencia y tecnología, es necesaria la inversión, no sólo en materia de investigación, sino también en el desarrollo.

### **Senadores de México y Rumania se reúnen para estrechar relaciones diplomáticas**

El presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, Gustavo Enrique Madero Muñoz, dio la bienvenida al grupo de legisladores rumanos, encabezado por Nicolae Vacaroiu, en el salón de sesiones. Ahí, Madero Muñoz manifestó su interés por lograr mayor acercamiento con la nación europea y diversificar el desarrollo económico y comercial.

## **MÉXICO DESDE EL EXTERIOR**

### **La narcoviolencia en México**

BBC Mundo realizó un reportaje sobre el narcotráfico en México, su incidencia en la cultura del país y analiza la estrategia del presidente Felipe Calderón para combatir al crimen organizado. Comenta que hay muchos “Méxicos”, pero quizás el que recientemente ha sobresalido es aquel cuya realidad los propios mexicanos han aprendido a definir mediante el uso del prefijo “narco”, y sobresale porque la violencia desatada por los cárteles de la droga mexicanos se convierte a diario en noticia mundial. La BBC argumenta que, más que hacer un recuento de las cifras oficiales y las crónicas policiales, el objetivo de su investigación es “levantar la superficie de las estadísticas para analizar y entender si el fenómeno del narcotráfico está transformando los valores y las costumbres de algunos sectores de la sociedad mexicana.”

La periodista Patricia Mercado entrevistó a Facundo Rosas, Subsecretario de Estrategia e Inteligencia Policial de Seguridad Pública, quien asegura que la evaluación de los resultados ha sido positiva desde la mirada oficial, a dos años del inicio de una campaña en la que se han desplegado unos 45,000 efectivos. Jorge Chabat, especialista en seguridad del CIDE, comenta que la guerra contra las drogas está a punto de cumplir un siglo y el problema a nivel mundial ha crecido en términos del consumo de drogas ilegales, además de haber generado costos muy altos, particularmente en algunos países

latinoamericanos que cuentan con instituciones de seguridad y de justicia débiles, como en el caso de México. Señala que la disminución de la narcocorrupción fue un efecto de la llegada a la presidencia de un candidato del PAN, que rompió un monopolio de 71 años en el poder y que el gobierno del presidente Calderón decidió, no sólo mantener la política de combate contra las organizaciones traficantes, sino incrementarla de manera sustantiva. Al mismo tiempo, la narcoviolenencia ha incrementado de manera alarmante, lo cual pone al gobierno bajo el dilema de proseguir con esta "guerra", a costa del precio pagado en términos de ejecuciones, o regresar a una política de tolerancia ya adoptada por los anteriores gobiernos priístas, con el incremento de la corrupción que ello implica. Mónica Serrano, investigadora del Colmex, destaca el incidente de hace dos años en un bar de Uruapan, Michoacán, en el que las cabezas de cinco hombres fueron lanzadas a la pista de baile. "El narcotráfico es mucho más que un simple sector en una economía ilícita. Es a la vez un accionista de muchas de las actividades 'empresariales', y es también un agente multiplicador de espacios de impunidad."

El periodista Emilio San Pedro reporta que Tijuana es uno de los focos centrales en la guerra contra el narco que libra el gobierno mexicano. No obstante, las autoridades aseguran que la presencia de las tropas militares y los avances logrados en los controles fronterizos durante los últimos años han contribuido a una disminución en la cantidad de sustancias ilícitas, como la cocaína y la marihuana.

James Painter, analista de la BBC para AL, dice que, de acuerdo con una encuesta de la televisora, los mexicanos están cada vez más preocupados por el impacto del narcotráfico en sus vidas y la inseguridad que este fenómeno les provoca. Reportaje de Juan Carlos Pérez Salazar, de BBC Mundo, señala que Culiacán se encuentra en medio de una guerra y que ésta comenzó el 1º de diciembre de 2006, día en que el presidente Felipe Calderón tomó posesión. El periodista comenta que la lucha ha tenido sus consecuencias en Culiacán, ya que de un promedio de 50 asesinatos mensuales durante la última década, a partir de mayo de este año esta cifra incrementó a 92. Carlos Morán, coordinador del Consejo Estatal de Seguridad Pública, señaló que "es a raíz de los operativos".

BBC Mundo señala que los narcocorridos están basados en la tradición folclórica del corrido, que en las últimas décadas se han convertido en un fenómeno musical que traspasa las fronteras mexicanas. Además, informa de un museo en la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA) donde expone la historia del tráfico de drogas en el país, además de bienes incautados a los traficantes. Valeria Perasso de BBC Mundo comenta que el "narcofilm" mexicano se convirtió en un género por derecho propio ya en los años 70, donde muchas de las historias se inspiraron en los corridos que se repetían a toda hora en las radios, y fueron protagonizadas incluso por los mismos narcocorridistas.

A partir de la investigación realizada por la BBC, pueden observarse las distintas aristas en las que el crimen organizado, específicamente el tráfico de drogas, permea en las sociedades. Desde un aumento en la violencia, hasta el impacto en la vida diaria de las poblaciones, el narcotráfico se convierte en un fenómeno que conlleva la necesidad de replantear una estrategia que sea efectiva, pero no a costa de tantos asesinatos.

### **La percepción de la corrupción en el mundo**

Recientemente, fue dado a conocer el informe de Transparencia Internacional, *Índice de Percepción de la Corrupción 2008*. El IPC, que mide la percepción de corrupción en 180 países, se calcula a partir de diversas encuestas nacionales, y se representa en una escala

de 1 al 10, donde una calificación cercana a 10 indica que hay una percepción de menor corrupción en el país.

Esta vez, los tres países mejor calificados fueron Dinamarca, Suecia y Nueva Zelanda, mientras que los tres últimos lugares fueron ocupados por Somalia, Myanmar e Irak, lo cual indica que “la corrupción en los países más pobres representa un desastre humanitario continuo.” Las conclusiones que arroja el informe nos describe una situación poco alentadora. Tanto en países desarrollados, como en países en vías de desarrollo, la responsabilidad de fortalecer instituciones gubernamentales y societales es urgente. De acuerdo con TI, los países más ricos muestran grandes debilidades en la regulación del sector privado, mientras que el fortalecimiento de instituciones, la independencia de los medios de comunicación y la generación de espacios de participación de la sociedad civil son factores elementales para todos los Estados.

En América Latina, el escenario no es el mejor. Si bien países como Chile, Uruguay y Costa Rica -quienes obtuvieron las posiciones 23, 25 y 36, respectivamente- son los mejor calificados, de acuerdo con Huguette Labell, directora de *Transparency International*, 22 países latinoamericanos obtuvieron una calificación inferior a 5, mientras que once presentan “niveles de corrupción desenfrenados” –entre ellos: Honduras, Nicaragua, Paraguay, Ecuador, Venezuela y Haití-. Hay algunos avances, como ha sido la adopción de convenciones anti corrupción; sin embargo, no ha sido fácil el combate a la corrupción debido a que los países latinoamericanos comparten “un poder ejecutivo muy fuerte, un sistema judicial débil y un parlamento sobrepolitizado,” de acuerdo con Alejandro Salas, director regional de TI para las Américas, en entrevista con la BBC.

En particular, México obtuvo 3.6, ocupando el lugar 72, por delante de Brasil, Guatemala, República Dominicana y Argentina. Ante este panorama, ¿qué se debe hacer para el efectivo combate a la corrupción? Es probable que, en parte, la solución se encuentre en el ámbito cultural. De acuerdo con Eduardo Bohórquez, director de Transparencia Mexicana, “la sociedad se ha acostumbrado a esta forma de vivir, y lo que hace es adaptarse.” De esta manera, las políticas deben ir encaminadas a un profundo cambio social y al fortalecimiento de la voluntad social, por lo que será urgente empezar con la difusión de la cultura de la legalidad. El informe puede ser encontrado en la siguiente página: <http://www.transparency.org/content/download/36590/575266>.

## MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

### La economía mexicana vista desde el exterior

Un reporte reciente de *The Economist* muestra el estado de la economía mexicana ante la crisis financiera en Estados Unidos y discute algunas de las cifras presentadas por el gobierno mexicano. El panorama previsto para México es oscuro: el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) proyectado por el gobierno mexicano para este año ya pasó a ser de 2.4%, reducido de 2.8% (el cual también fue una reducción del pronóstico de 3.7%). Por su parte, *The Economist Intelligence Unit* prevé que dicho crecimiento será tan sólo del 2.3% en 2008. Esto se debe, en gran medida, a la dependencia de México en la demanda de Estados Unidos, que equivale al 80% de las exportaciones mexicanas. Como resultado, la economía estadounidense está arrastrando la tasa de crecimiento

mexicano. También la demanda nacional está cayendo, en parte por la baja creación de empleos y por la caída en las remesas, lo que ha frenado la producción orientada al interior de México. Cabe destacar que la producción industrial mexicana cayó, en julio, en 0.2% en comparación al año pasado. Por otro lado, el sector de la construcción se debilitó durante la primera mitad de 2008 y, de acuerdo con las previsiones de *The Economist Intelligence Unit*, el crecimiento de la producción industrial total caerá a 1.2% en este año y a 1% en 2009.

En cuanto a las proyecciones para 2009, a pesar que Agustín Carstens, Secretario de SHCP, anunció que la economía mexicana crecerá en 3%, *The Economist Intelligence Unit* predice que tan sólo se expandirá en 1.6%, dado que aseguran, al contrario de Carstens, que la situación de recesión en Estados Unidos podría durar por lo menos durante los próximos 12 meses. El reporte concluye que, a pesar de la mayor capacidad de recuperación que tiene la economía de México, ésta se verá afectada directamente por la crisis en los mercados en Estados Unidos e, indirectamente, por la mayor aversión al riesgo global y por las condiciones de préstamo externo menos favorables, hasta para economías emergentes como México.

---

---

#### DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: [mexicoymundo@itam.mx](mailto:mexicoymundo@itam.mx)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

---

---

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Revista Proceso, Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Excelsior, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo y Le Monde.*  
Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República e Internet Securities.*

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Arely Palomo, Daniela González Iza, Eva Barrio, Franklin Dumser, Ksenia Pacheco, Paola Iza, Ramón Peña y Valentina Rabasa.