

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

OCTUBRE 2011
VOLUMEN 8
NÚMERO 8

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
Siguen los retos para la recuperación económica	1
El nuevo puntero sorprende entre los republicanos: el afroamericano Herman Cain	1
Indignados	3
Continúa la controversia sobre la “Ley Alabama”	3
México y Estados Unidos cooperan para frustrar ataque terrorista	4
Controversia por Operación Rápido y Furioso hace eco	5
Conflicto de transporte transfronterizo México-Estados Unidos podría resolverse	6
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	6
Reunión de Patricia Espinosa con Ministro de Relaciones Exteriores de Ecuador	6
México y Alemania impulsan agenda contra el narcotráfico	7
Participación de México en la Reunión del G20 en París	7
Hacia el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo 2011	8
Décimo octava sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos	8
México asume roles de liderazgo en la Organización Mundial del Turismo	9
Denuncia contra el presidente Calderón ante la Corte Penal Internacional provoca división en opinión pública	9
LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS	10
Marcelo Ebrard viajó a Kuwait para estrechar la relación económica y turística de esa nación	10
Juárez Competitiva	11
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	11
La guerra contra el narcotráfico desde el exterior	11
Índice de Desarrollo Democrático de América Latina	12
Informe sobre índice de bienestar de la OCDE	12
Estudio global de homicidios 2010	13
México, un campo para el cibercrimen	14
Belice: el nuevo corredor de narcóticos	14
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	16
México, competitivo y excelente lugar para invertir: Calderón	16

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Siguen los retos para la recuperación económica

El gobierno de Barack Obama presentó ante el Congreso estadounidense el paquete legislativo para fomentar la creación de empleos. La propuesta es la que presentó en una sesión conjunta del Capitolio y que marca el cambio de estrategia de camino a la reelección. Con esta propuesta, Obama retomó propuestas progresistas en gran escala dejando de lado la concertación con los elementos más cargados hacia la derecha.

El Senado, como era de esperarse, bloqueó la medida, a pesar de contar con mayoría demócrata puesto que no pasó el voto de procedimiento que permite el debate y la votación sobre los méritos de la ley. El líder demócrata en el Senado, Harry Reid, expresó en un comunicado que “los republicanos bloquearon una propuesta que pondría a dos millones de estadounidenses de vuelta al trabajo,” además mencionó el apoyo de varios legisladores a varios de los elementos de la ley, como la reducción de impuestos a las familias de clase media.

La respuesta demócrata generalizada trató de acusar a los republicanos de obstruccionistas y de luchar por sus propios objetivos en lugar de tomar en cuenta las necesidades de los ciudadanos. Obama señaló que los republicanos están persiguiendo objetivos políticos y continuó con la gira por Estados Unidos para conseguir apoyo a la legislación por parte de los ciudadanos. La respuesta de los demócratas será acompañada por acciones: han asegurado que volverán a introducir la ley al Legislativo aunque, en esta ocasión, van a dividir las propuestas para facilitar que sea aprobada de manera parcial. Comenzarán a presentar las partes menos polémicas. En apoyo a esta medida, todos los demócratas en el gobierno se han pronunciado. El vicepresidente, Joe Biden, se presentó en el Capitolio para cortejar a los posibles votantes de la ley. Aseguró que tratará que gente real consiga apoyo real.

Las primeras propuestas en ser presentadas permitirían que los maestros de escuelas públicas y trabajadores de emergencia permanezcan empleados mediante la asignación de 35,000 mdd. La medida ha probado ser ampliamente apoyada en las encuestas. Sin embargo, se espera que los republicanos la rechacen por ser una iniciativa más de “gran gobierno”. Los demócratas continuarán con el discurso sobre el obstruccionismo republicano. Faltará ver el efecto que esto tenga en la economía.

El nuevo puntero sorpresa entre los republicanos: el afroamericano Herman Cain

En estos últimos quince días, un fenómeno imprevisto por los analistas políticos de Estados Unidos está en el foco de la atención nacional dentro del panorama electoral: el ascenso impresionante en la popularidad entre los republicanos del precandidato a las elecciones presidenciales, el afroamericano Herman Cain.

Este empresario millonario ha sorprendido, no sólo por la rapidez en la que se posicionó como puntero en la carrera por la candidatura presidencial republicana, pasando por delante de Mitt Romney, ex gobernador de Massachussetts, sino también por tratarse del primer afroamericano republicano de notoriedad. De acuerdo al diario *The Wall Street Journal* (WSJ) y la cadena NBC, el 27% de los consultados eligieron a Cain como su primera opción para las primarias republicanas, una escalada de 22% en seis semanas. Romney se mantiene firme en el segundo lugar con un 23%, mientras que Rick

Perry, el gobernador de Texas, vio su popularidad desplomarse en un 16%, cuando a finales de agosto se trataba del candidato favorito para los republicanos con 38% de aprobación.

El ascenso en popularidad de Herman Cain entre los republicanos es tanto más extraordinario, ya que se trata de un señor de 65 años que nunca ha ejercido un cargo público y que tampoco salió de alguna escuela renombrada de Estados Unidos. No, Herman Cain hizo su fortuna por medio de la ahora franquicia Godfather's Pizza, y aunque se presentó a las primarias republicanas del 2004 para el Senado de Georgia, nunca estuvo cerca de obtener esa candidatura.

Por esto, hasta hace seis semanas, nadie lo veía como un candidato serio. Un currículum político tan escueto no podría representar una real amenaza, pero Cain esgrime el estatus del desconocido alejado de las corrientes dominantes como si fuera una condecoración. Ha pasado años puliendo su reputación en los círculos conservadores como un comentarista de radio y orador motivador en eventos.

Hijo de un chofer y una empleada doméstica, ha logrado tocar una fibra de una parte del electorado republicano que buscaba una cara nueva no vinculada a la dirigencia del partido. En varias notas, incluso, se está acuñando el término del primer "afroamericano verdadero" que lograría llegar a la Casa Blanca. El ascenso de Cain en las encuestas ha sido impulsado por su plan de reforma fiscal "9-9-9", que viene repitiendo como letanía en los medios de comunicación, y se ha convertido en una pieza central de su campaña. El plan eliminaría el código tributario actual y lo sustituiría por un impuesto del 9% sobre los ingresos personales y de las empresas, así como un nuevo impuesto nacional sobre las ventas de 9%. En muchos sentidos, Cain es la culminación de un movimiento dentro de ultraconservadores del *Tea Party* que abogan por la eliminación de impuestos. Curioso que el abanderado de la causa resultara ser un afroamericano, después de las muestras de racismo de parte de los republicanos hacia el presidente Barack Obama en los primeros dos años de su mandato.

Cain se ha beneficiado de que las encuestas muestran que los republicanos no se deciden por Romney, y han estado buscando otro candidato presidencial a pesar de que ha estado en campaña por la presidencia prácticamente desde que perdió la candidatura del partido en 2008. No hay manera de predecir cuánto tiempo durará el encanto de Cain entre los republicanos que votan en las primarias o si podrá convertir ese atractivo en votos. Cain reconoce que probablemente no pueda recaudar tanto dinero como Perry o Romney, pero dijo que su reciente ascenso lo ha convencido de que "el mensaje es más poderoso que el dinero" y que puede conseguir el apoyo financiero y público para mantenerse en la competencia.

Mientras tanto, en México habrá que observar de cerca el desarrollo del que se hace llamar "Hermanator", sobreviviente del cáncer colorrectal, que ya ha declarado en medios que su solución a la migración ilegal de mexicanos y centroamericanos por la frontera sur de Estados Unidos sería la instalación de una cerca eléctrica a lo largo de toda la frontera. Aunque se disculparía después, aclarando que su intención no era ofender a su auditorio, no se retractó de esta idea de construir la cerca eléctrica a lo largo de toda la frontera. Otra lección para nuestros precandidatos presidenciales: nunca se pueden dar por ganadas unas elecciones, cualesquiera que sean. Las tendencias caprichosas del electorado siempre pueden sorprender.

Indignados

La molestia social con los causantes de la crisis económica reciente ha tomado su manifestación más definitiva durante las últimas semanas a través de un movimiento de protesta apolítico que se conoce como “Occupy Wall Street” precisamente por la acción que favorece. La manifestación se lleva a cabo mediante la ocupación del parque Zuccotti en el bajo Manhattan, en el corazón de la zona financiera más importante del mundo.

Los protestantes se están manifestando principalmente acampando en la zona en contra de los más privilegiados por el sistema económico actual. Bajo el lema “somos el 99%” están acusando al 1% de la población con acceso y a quienes culpan de la actual crisis económica. Economistas ganadores del Nobel como Paul Krugman o Joseph Stiglitz han aprobado la causa de los manifestantes aunque se han frenado antes de apoyarlo abiertamente.

El movimiento se caracteriza por ser apolítico, apartidista y sin líderes. Lo único que une a los manifestantes es la indignación. No obstante, ya se empieza a considerar como semillero de un movimiento político de izquierda semejante a lo que es el *Tea Party* en el otro extremo del espectro político. Por el momento, la convocatoria de los protestantes quedó clara con las marchas que se realizaron el 15 de octubre en Nueva York y que se extendieron a ciudades importantes de Estados Unidos y del mundo.

Algunos periodistas han reportado que los manifestantes de Wall Street ya atrajeron la atención del presidente Obama y de su equipo político encargado de la reelección. Regresando a sus ideas y promesas de campaña, los estrategas de la nueva campaña empiezan a ver en el movimiento de protesta una fuente de inspiración y de apoyo. El discurso de Obama empieza a tender en mayor medida en contra de Wall Street y se enfatizan las medidas del gobierno en contra del *establishment* financiero.

A pesar que las medidas en contra de Wall Street de la Administración actual no han sido tan duras como el mismo Obama indica, lo cierto es que el mundo financiero se muestra reticente a apoyar al Presidente. Obama está buscando insertarse en el discurso de la indignación para encaminar su campaña. El reto está en lograr que el mensaje penetre a ese 99%.

Continúa la controversia sobre la “Ley Alabama”

El pasado 13 de octubre, la Corte de Apelaciones del 11° Circuito en Atlanta suspendió algunas partes de la Ley HB 56, conocida por ser la ley migratoria más restrictiva e, incluso, discriminatoria. Recordemos que, a finales de septiembre, la juez de Distrito de Birmingham, Sharon Blackburn, falló –en su mayoría- a favor del estado de Alabama, al ratificar secciones de la controvertida “Ley Alabama” que habían sido apeladas por el Departamento de Justicia, entre ellas, las facultades de oficiales locales para investigar el estatus migratorio de una persona detenida, la prohibición de los migrantes irregulares a realizar “transacciones de negocios” con el gobierno de Alabama (incluida la solicitud de renovación de licencia de conducir) y la obligación de las escuelas de educación elemental y secundaria de llevar un registro sobre el estatus migratorio de sus estudiantes. En su análisis, Blackburn insistió en que estas disposiciones eran complementarias a las leyes federales y las ratificó, tomando sorprendentemente dentro de su análisis el fallo sobre la suspensión de ciertas secciones de la “Ley Arizona” –ayudó también la redacción particular de la HB 56-.

Fue así como el Departamento de Justicia decidió apelar de manera urgente la decisión de la Juez Blackburn ante la Corte de apelaciones en Atlanta, en un esfuerzo mayor por evitar la entrada en vigor de las secciones en disputa. En su fallo, la Juez Joyce Vance decidió suspender ciertas partes de la HB 56, como la criminalización por no cumplir con la obligación de cargar un documento de identidad y el registro obligatorio del estatus migratorio de los estudiantes en las escuelas de educación básica; sin embargo, ratificó la facultad de autoridades locales de determinar el estatus migratorio durante la detención de una persona, si existe una “sospecha razonable”, así como la prohibición para los inmigrantes irregulares de realizar negocios con el gobierno de Alabama.

¿Qué significan estas medidas? A pesar que el proceso judicial sobre la validez de la “Ley Alabama” tardará algunos meses, se lograron suspender estas provisiones, como medidas cautelares. Cabe destacar que, durante todo el proceso judicial, han participado más de ochenta partes (entre ellas, organizaciones civiles y Estados, como México). En un comunicado, la Secretaría de Relaciones Exteriores reconoció la decisión de la suspensión temporal y se dieron a conocer las acciones que, hasta el momento, se han llevado a cabo para mitigar los efectos de la Ley HB 56 y brindar protección a la población mexicana en Alabama.

Los efectos de esta Ley ya se han empezado a sentir. Además del temido éxodo hacia otros estados de la Unión, durante los días en que las disposiciones suspendidas se encontraban en vigor, se registró un ausentismo de estudiantes en las escuelas (se hablaba de más de 5,000 estudiantes). Asimismo, grupos civiles recibieron más de mil llamadas de mujeres embarazadas que temían ir a hospitales.

De acuerdo a los datos más recientes del censo, solamente el 3.5% de la población en Alabama es extranjera y los inmigrantes irregulares representaron el 4.2% de la fuerza laboral en 2010; sin embargo, en la exposición de motivos de la Ley HB 56 se menciona, sin mayor argumento, una serie de efectos negativos de la inmigración irregular en el estado. Por lo pronto, el 21 de octubre se realizará una protesta en Birmingham, donde se prevé la participación de decenas de organizaciones hispanas en contra de esta Ley que, de acuerdo al *New York Times*, veja los derechos de los migrantes, dejándolos “aislados, desempleados, pobres, sin defensa y sin educación.”

México y Estados Unidos cooperan para frustrar ataque terrorista

El pasado 29 de septiembre, Estados Unidos, en colaboración con las autoridades de México, frustró una conspiración para asesinar al embajador de Arabia Saudita, Adel Al-Jubeir, y realizar atentados contra la embajada saudita y la israelí en Washington, un plan que habría sido alentado por agentes encubiertos al servicio de Irán, en colaboración con un informante encubierto de la DEA, que se hizo pasar como un integrante de un cártel mexicano que han identificado como Los Zetas. De acuerdo al director de FBI, John Mueller, el operativo “Coalición Roja” se ha saldado con la detención de uno de los iraníes a quien fue negada la entrada a México el pasado 28 de septiembre y que fue devuelto A Estados Unidos donde se produjo su detención.

En un comunicado de la Casa Blanca, se ha acusado al gobierno de Irán de violar las leyes del derecho internacional. Tras conocerse esta noticia, Irán, por medio del vocero de la cancillería Rahmin Mehmanparast, refutó de inmediato las acusaciones llamándolas un “guión prefabricado” y un “espectáculo ridículo”.

El operativo iraní, bajo el nombre clave “Chevrolet” era un plan fraguado desde el mes de mayo por un ciudadano estadounidense de origen iraní, Manssor Arbabsiar, y un agente integrante de las Quds, la sección dentro de la Guardia Nacional Revolucionaria iraní encargada de las operaciones en el extranjero. Ambos agentes habrían entrado en contacto con un presunto miembro de un cártel mexicano para contratarlo como sicario terrorista, el supuesto integrante del cártel era en realidad un informante de la DEA. “Hemos tenido suerte de que hayan contactado a un informante de la DEA y no al hombre correcto, es decir, un miembro de los cárteles, Irán hubiera conseguido disfrazar su autoría detrás de la mano del crimen organizado,” declaró el presidente del comité de inteligencia en la Cámara de Representantes, Mike Rogers. Arbabsiar contrató al informante de la DEA y sus supuestos socios para asesinar al embajador, realizando un depósito a una cuenta en Estados Unidos como pago previo por el asesinato, pago que ascendería a un millón y medio de dólares. De acuerdo a la investigación, el sicario haría uso de “un arma de destrucción masiva” para acabar con la vida del embajador, por lo que en el atentado podrían haber muerto más de cien civiles.

Por su lado, el gobierno de México reiteró su “compromiso pleno con la cooperación internacional para prevenir y combatir el terrorismo” condenando “cualquier intento de todo individuo, grupo o actor internacional que pretenda realizar acciones de esta naturaleza.” El gobierno mexicano confirmó que “desde el primer momento, México y Estados Unidos intercambiaron información y actuaron de manera coordinada.”

Controversia por Operación Rápido y Furioso hace eco

En diciembre del año pasado, después del asesinato de un agente de la Patrulla Fronteriza estadounidense, se hizo pública la existencia de la Operación Rápido y Furioso, vigilada por la Oficina de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF, por sus siglas en inglés) del gobierno de Estados Unidos, por medio de la cual se introdujeron armas en México con la intención de vincularlas a los grupos del crimen organizado al sur de la frontera. Desde que se reveló que oficiales gubernamentales dejaron pasar armamento deliberadamente por la frontera, el Departamento de Justicia, en voz del procurador general Eric Holder Jr., buscó desvincularse de la operación y negó todo conocimiento de la misma.

Sin embargo, la filtración de documentos oficiales, tanto del Departamento de Justicia como de la ATF, muestran que el Procurador y sus allegados tenían noticia de la operación desde julio de 2010, cuando apenas en mayo de 2011, Holder había negado el conocimiento hasta días antes de que se hiciera pública. Inmediatamente después de la divulgación de los nuevos documentos, la reclamación por parte del Congreso no se hizo esperar; tanto el senador republicano Charles Grassley (miembro del Comité judicial), como el representante Darrell Issa (jefe de la investigación legislativa sobre “Rápido y Furioso”) acusaron al Procurador de mentir abiertamente al Legislativo. Apenas un día después, Holder envió una carta al Congreso defendiendo sus declaraciones de mayo pasado, misma que fue calificada como “poco convincente” por los legisladores republicanos. A final de cuentas, el Procurador ha sido citado a comparecer ante la Cámara de Representantes sobre el tema.

Más allá del destino político de Holder o cómo termine por resolverse el asunto para la política estadounidense, debe notarse el duro golpe a la confianza en la relación bilateral para el combate a la delincuencia. En repetidas ocasiones, tanto el presidente Obama, como la secretaria Clinton se han pronunciado por asumir una corresponsabilidad

e incentivar una estrecha cooperación entre las agencias de seguridad e inteligencia mexicanas y estadounidenses. No obstante, la operación en cuestión, y el ahora obvio conocimiento de ella por parte del gobierno federal, demuestran que, una vez más, Estados Unidos continúa lidiando con los conflictos a su manera y unilateralmente.

Una cosa es la descentralización del gobierno estadounidense, que hace posible que agencias adquieran autonomía suficiente para lanzar operaciones de este tipo sin el conocimiento del aparato central; sin embargo, la revelación de que, en el fondo, el gobierno central apoya iniciativas como “Rápido y Furioso” representa, sin duda, un fuerte golpe a la confianza necesaria para una cooperación eficaz contra el flagelo de la delincuencia organizada.

Conflicto de transporte transfronterizo México-Estados Unidos podría resolverse

Desde 2009, México y Estados Unidos han estado envueltos en un conflicto que comenzó cuando el vecino del norte decidió no permitir el cruce fronterizo a transportes de carga mexicanos. En respuesta, México decidió imponer aranceles a 99 productos estadounidenses. Desde entonces, ambos países han tratado de llegar a un acuerdo sobre la situación sin ningún éxito. Según medios nacionales, recientemente ambos países habían llegado a un acuerdo en el cual se reanudaría el transporte transfronterizo y se retirarían los aranceles. Aun así, declaraciones del Secretario de Economía, Bruno Ferrari, muestran que México no está completamente seguro de que Estados Unidos cumplirá su parte del acuerdo.

En la inauguración del “Primer Foro Internacional México, Plataforma Logística de América”, el Secretario dijo que en caso de que Estados Unidos no cumpla con el acuerdo, México aplicará aranceles a nuevos productos. “En el momento en que nosotros veamos que esto se retrasa, empezaremos las represalias porque fue algo que se acordó ante un panel internacional. Serán las mismas acciones pero a diferentes productos,” indicó el funcionario. En caso de cumplirse el pacto, los transportes mexicanos podrían cruzar la frontera en diez días o menos, siendo Transportes Olímpic, con sede en Monterrey, la primera empresa que podría obtener el permiso.

Al ser cuestionado sobre la existencia de alguna garantía de que se cumplirá con el programa de autotransporte transfronterizo, Ferrari señaló que una de las razones por las cuales confían en que todo salga sin problema es que los presidentes de ambas naciones, Barack Obama y Felipe Calderón, hicieron un compromiso firmado y se establecieron todas las condiciones necesarias. Por su parte, Miguel Elizalde, director de autotransporte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, comentó que actualmente hay siete compañías mexicanas que ya han iniciado el trámite correspondiente para cruzar la frontera norte y hay quince interesadas en entrar al programa.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Reunión de Patricia Espinosa con Ministro de Relaciones Exteriores de Ecuador

El pasado 5 de octubre, la Secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa, se reunió con el Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración de Ecuador, Ricardo Patiño Aroca con quien discutió diversos temas de la agenda bilateral y

multilateral. En cuanto a los temas bilaterales, ambos cancilleres revisaron los resultados de las diversas reuniones bilaterales celebradas entre ambos gobiernos durante el presente año, tales como la III Reunión del Mecanismo de Consulta en Materias de Interés Mutuo y la IX Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Cultural. Asimismo, se comprometieron a seguir impulsando los lazos comerciales y de inversión entre ambos países. En temas multilaterales, ambos cancilleres expresaron su apoyo para la conformación de una Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y rechazaron la promulgación de la Ley HB 56 en el estado de Alabama.

México y Alemania impulsan agenda contra el narcotráfico

La titular de la Procuraduría General de la República, Marisela Morales, se reunió con el embajador de Alemania en México, Edmund Duckwitz, para impulsar la cooperación en la lucha contra el narcotráfico. La dependencia precisó que este encuentro permitió identificar áreas de interés que coadyuven en el fortalecimiento de mecanismos de apoyo, entre los cual destacan la negociación de instrumentos jurídicos bilaterales contra el crimen organizado y el desvío de precursores químicos. El gobierno alemán extendió una invitación para que una comitiva de alto nivel viaje a ese país para conocer su experiencia en materia de procuración de justicia e investigación de delitos. Este tipo de encuentros son una muestra de la disposición de ambas naciones para promover la lucha contra el narcotráfico y la delincuencia organizada transnacional.

Participación de México en la Reunión del G20 en París

La reunión en París de las principales economías del mundo tuvo como principal objetivo la mejora de la red de seguridad financiera para proteger al mercado de los movimientos de capital desestabilizadores. Los ministros de finanzas del G20 acordaron permitir que el Fondo Monetario Internacional ejecute en el corto plazo instrumentos de liquidez: una red de seguridad para financiar los países miembros en tiempos de una severa contracción del crédito, ocasionada por las salidas de capital y la severa crisis europea. En la reunión también se destacó la coordinación de políticas entre los bancos centrales para contener los riesgos de contar con poca liquidez.

El secretario mexicano de Hacienda y Crédito Público (SHCP), José Antonio Meade y gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, asistieron a la Cumbre de ministros de Economía del G20, se trató de la primera vez que participa el nuevo titular en este tipo de reuniones. Meade fue el orador principal, junto al Ministro de Hacienda de Alemania, Wolfgang Schäuble. Durante las distintas reuniones celebradas en París, Meade expuso las prioridades de la agenda de trabajo del G20 cuando el gobierno de México asuma en el 2012 la presidencia entre las cuales se incluirá el fortalecimiento de la red de seguridad financiera.

La agenda de la cita ministerial estuvo marcada, en gran parte, por la preparación de la reunión de jefes de Estado de Cannes, en la que Francia entregará formalmente la presidencia del G20 a México. Dicha reunión se celebra en un momento muy delicado para la economía europea, que es el “epicentro de la crisis” financiera mundial, según reconocieron fuentes francesas, y luego de la degradación de la nota de España por parte de calificadoras.

Hacia el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo 2011

Se llevó a cabo en El Salvador, el pasado 4 y 5 de octubre, una reunión ministerial sobre migración irregular, en el marco de los trabajos preparatorios del V Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo, que se llevará a cabo en Suiza, en diciembre de este año. En el acto inaugural participaron el Ministro de Relaciones Exteriores de El Salvador, Hugo Martínez; el subsecretario para América Latina y el Caribe de la Cancillería, Rubén Beltrán; el Presidente del Foro Mundial, Eduard Gnesa y la Directora Adjunta de la Organización Internacional para las Migraciones, Laura Thompson. Participaron además, los gobiernos de veintiocho naciones, organizaciones de la sociedad civil y diversos organismos internacionales, los cuales expusieron buenas prácticas relativas a la protección a migrantes, así como para facilitar el acceso a servicios de educación, salud y envío de remesas, entre otras.

En el marco del evento, el Subsecretario Beltrán destacó la importancia de contar con una visión integral del fenómeno migratorio. Reiteró que esta visión debe basarse en el principio de responsabilidad compartida entre los Estados. Asimismo, refrendó el compromiso del gobierno de México en materia de cooperación y diálogo que permitan consolidar políticas públicas efectivas en esta materia, sin dejar de lado el compromiso para promover el respeto de los derechos de los migrantes que transitan por su territorio.

Esta reunión tiene como objetivo seguir profundizando el diálogo sobre migración irregular iniciado en el IV Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo, que se celebró en Puerto Vallarta, México, en 2010. Los resultados de esta reunión serán presentados en diciembre próximo durante el debate de conclusiones del V FMMD, en Ginebra, Suiza.

Décimo octava sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos

Del 12 al 30 de septiembre se llevaron a cabo los trabajos de la 18ª sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Oficialmente, la sesión terminaría el 21 de octubre, fecha en la que se nombrará el Relator Especial para formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y otras formas de intolerancia. Esta vez, el Consejo adoptó 31 resoluciones y dos declaraciones presidenciales (sobre el financiamiento de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y sobre asistencia técnica en Haití).

Se discutieron algunos temas novedosos, como la libertad de expresión en Internet, la proscripción de la pena de muerte, la relación entre cambio climático y derechos humanos y la solicitud del reingreso de Libia al Consejo de Derechos Humanos (en marzo de 2011, Libia fue suspendido del Consejo debido a las violaciones sistemáticas y generales de derechos humanos). Se adoptaron nuevos procedimientos, como un Experto en la promoción de la democracia y un orden equitativo, así como el Relator Especial sobre la promoción de la verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición.

En otros puntos, el Consejo recibió un informe de la Alta Comisionada sobre el seguimiento de la implementación de las recomendaciones realizadas por la Misión de Investigación sobre Gaza (el citado Informe *Goldstone*). En un debate, se acordó que Israel debe levantar el bloqueo ilegal sobre Gaza de manera inmediata e implementar las recomendaciones. Asimismo, el Consejo acordó otorgar asistencia técnica al recién creado Sudán del Sur y Yemen, y llevó a cabo una sesión extraordinaria para discutir la situación de Siria, en donde escuchó las recomendaciones de la Misión en Siria y llegó a

la conclusión que existe un patrón expandido de violaciones sistemáticas a los derechos humanos por parte de elementos de seguridad y militares sirios y que estos podrían representar crímenes contra la humanidad. La decimonovena sesión del Consejo de Derechos Humanos se llevará a cabo en 2012, aunque todavía no se ha definido la fecha.

México asume roles de liderazgo en la Organización Mundial del Turismo

En México y América Latina, el turismo es uno de los sectores estratégicos que promueve el desarrollo tanto económico como social, mediante la convivencia sana y pacífica entre gente de distintos países, lo que ayuda a promover los valores locales, la cultura, además de generar mejores empleos y disminuir el nivel de pobreza del país receptor. Con esto, como parte de su visión, nuestro país fue nombrado miembro del Consejo Directivo de la Organización Mundial del Turismo, además de haber sido asignado a una de las vicepresidencias y formar parte del Comité Mundial de Mercados y Competitividad durante la XIX Asamblea General de dicho organismo celebrado en Gyeongju, Corea del Sur.

A la expectativa de las 150 naciones, el papel de liderazgo que México asume estará dedicado a las políticas que fomenten el turismo interno de las naciones, el desarrollo y la promoción de nuevos productos regionales y multidestinos. Esto irá acompañado de la elaboración de un marco político legislativo global para la inversión, el desarrollo y la competitividad del turismo que no deje fuera el empleo vinculado y la sustentabilidad. Otra de las ideas expresadas por la Secretaria Gloria Guevara Manzo es trabajar en materia de multidestinos en la región de las Américas y, como ejemplo, presentó el desarrollo de un plan en conjunto con Guatemala, El Salvador, Honduras y Belice de generar la Ruta del Mundo Maya, proyectada para 2012.

Si bien las declaraciones del presidente Calderón sobre la mejora del turismo en México han sido cuestionables, se espera que, teniendo el foro adecuado y el respaldo de otras 149 naciones, se logre el desarrollo de planes integrales que no sólo hagan una diferencia a nivel global, sino que en el ámbito doméstico podamos comenzar a alcanzar altos niveles de crecimiento en uno de los sectores que tan fuertemente determinan nuestra economía.

Denuncia contra el presidente Calderón ante la Corte Penal Internacional provoca división en opinión pública

Para el próximo 25 de noviembre, diversos académicos, abogados y organizaciones para la protección de los derechos humanos interpondrán una demanda contra el presidente Felipe Calderón ante la Corte Penal Internacional por supuestos crímenes de lesa humanidad incluidos genocidio, tortura y violación. Lo anterior sucede en un ambiente de violencia en México en donde las cifras más conservadoras hablan de cerca de 40,000 muertos, atribuidos a la guerra contra el crimen organizado que el Presidente emprendió desde el año 2006.

En un comunicado, la Cancillería mexicana desestimó el recurso legal contra el Mandatario mexicano; argumentando que las acciones en la CPI se justifican “exclusivamente cuando un Estado no puede o no quiere ejercer acción penal para castigar ciertos crímenes.” “En nuestro país, la sociedad no es víctima de un gobierno autoritario o de abusos sistemáticos por parte de las fuerzas armadas. El Estado mexicano actúa conforme a Derecho.” Es cierto que muy probablemente la CPI no

acepte el caso y se declare no competente. Sin embargo, los que promueven la demanda aseguran que es deber de la mencionada corte hacer justicia, dado que, en México, ésta no ha funcionado.

En varios medios de comunicación se publicó que la demanda cuenta con la firma de más de 20,000 ciudadanos, lo cual la convertiría en la demanda más grande presentada ante la CPI. Lo anterior, a primera vista, hablaría de una buena parte de la ciudadanía mexicana que está, no solo en contra de la Administración del presidente Calderón sino que también lo desean en la cárcel. Pero ¿en realidad la mayoría de los ciudadanos desaprueba la estrategia de seguridad del Presidente? ¿Es el Ejército y la Marina tan temida por la opinión pública?

Para responder estas preguntas es conveniente comparar el escenario actual la *Encuesta de Ciudadanía, Democracia y Narcoviolencia en México*, publicada para el 2011 por el Centro de Estudios para la Gobernabilidad Institucional y el Colectivo Análisis de Seguridad con Democracia (con patrocinio de USAID). La encuesta señala que la aprobación del Presidente es de 58% a nivel nacional; pero más contrastante resulta la confianza de la población en el ejército y marina que es de 77% y 75% respectivamente; e incluso más altos en estados del norte de la república como en el caso de Nuevo León, en donde el 90% de los ciudadanos confía en el ejército y aprueba su desempeño.

En conclusión, la posible demanda del presidente Calderón ante la CPI evidencia claramente una polarización de la opinión pública entre los que apoyan la estrategia del Presidente y los que lo quieren preso. La escisión puede tener un componente regional, con el centro del país mayoritariamente en contra de la política de seguridad y desconfianza en las fuerzas armadas, y el norte con un índice de confianza y aprobación mucho mayor. Lo que es indudable es el atroz brote de violencia que nacional e internacionalmente ha dejado al Estado mexicano mal parado. Cuarenta mil muertos o más es una cifra macabra que debería bastar para que el presidente reflexionara acerca de la eficacia de su “guerra contra el narco”, bajo un esquema de costo-beneficio. ¿El fortalecimiento y purga de las instituciones mexicanas valen la vida de tantas personas?

LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Marcelo Ebrard viajó a Kuwait para estrechar la relación económica y turística de esa nación

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón, se reunió con autoridades de Kuwait en el marco de una gira de trabajo que realizó del 17 al 19 de octubre. Como resultados de esta visita, se discutió la posibilidad de ejecución del Fondo de Inversión que Kuwait tiene en México, que contempla 300 mdd, y el plan de infraestructura de 125,000 mdd para desarrollo en materia de aeropuertos, puertos, carreteras, metro, trenes y un programa en materia de salud. Este programa estará abierto a empresas mexicanas del Distrito Federal y otras entidades, para generar economías de escala.

Asimismo se acordó realizar una feria en 2012 para exponer los diferentes productos de la industria mexicana, especialmente en el ramo de la industria automotriz, rubro que interesa particularmente a Kuwait por su mercado de más de un millón de

vehículos y el nivel de ingresos es muy alto. Esta feria se piensa organizar en combinación con otras instancias para abrir la puerta en toda la zona del Golfo, e incluir países como Arabia Saudita y los Emiratos Árabes.

Finalmente, se tiene previsto la inauguración de un vuelo que conecte al Distrito Federal con el Golfo Pérsico en los próximos dos o tres meses, una vez que las autoridades mexicanas den la autorización. El vuelo conectaría a Kuwait con el Distrito Federal vía La Habana, Cuba.

Juárez Competitiva

¿Qué evento puede traer a México personalidades internacionales como el Premio Nobel de la Paz y ex presidente de la Unión Soviética, Mijail Gorbachov, o el famoso ex alcalde de Tolerancia Cero de Nueva York, Rudolf Giuliani? Este es: “Juárez Competitiva”. La imagen que se conoce de Ciudad Juárez tanto hacia el interior como en el exterior, en los últimos quince años se ha deteriorado considerablemente, mostrando a la ciudad como uno de los lugares más peligrosos para vivir. “Juárez Competitiva” es una iniciativa de la sociedad civil que busca enfrentar este problema; este movimiento quiere dar conocer hacia el exterior y entre los habitantes de la ciudad, todo lo que Juárez produce no sólo en función de mercancías y productos elaborados, sino de talento, iniciativas, avances tecnológicos y científicos, así como en las artes y la cultura. Por ello, desde el 13 de octubre hasta el 23 del mismo mes, los habitantes de la frontera están encontrándose con figuras mundiales que conducen pláticas, talleres y paneles, con el objetivo de ofrecer caminos alternativos de solución, nuevas directrices de desarrollo social y comunitario, así como nuevas tecnologías para mejorar la calidad de vida.

Se espera que este encuentro con inteligencias visionarias den a Ciudad Juárez nueva esperanza y recursos para salir adelante. En su discurso de apertura, Carlos Chavira Rodríguez, coordinador general de “Juárez Competitiva”, explicó que es un movimiento que busca cambiar la imagen que el mundo se ha formado de esta ciudad, basándose en encabezados de violencia publicados en medios internacionales, que no consideran la otra cara de esta frontera. Dijo que, al atraer a personalidades tan importantes como Gorbachov y Giuliani para que hablen de Juárez, el mundo se dará cuenta de que las cosas no están como las han pintado a nivel internacional, y que ésta sigue siendo una ciudad productiva y pujante con capacidades y características muy ventajosas para la manufactura.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

La guerra contra el narcotráfico desde el exterior

Este año ha visto una disminución importante, que no dramática, en la violencia en estados tradicionalmente considerados como base de las organizaciones criminales, ya Chihuahua, ya Sinaloa. Desgraciadamente, el aumento en la violencia en estados normalmente tranquilos, particularmente Nuevo León y Veracruz, se ha convertido en noticia de todos los días. Según cifras del *Economist*, el número de muertos en Sinaloa alcanza los 1,035 en lo que va del año, comparado con 2,028 durante 2010; mientras tanto, Nuevo León ha pasado de 610 asesinatos en 2010 a casi 1,400 en los diez meses del año en curso.

La conclusión de la observancia de estos patrones, dice el semanario británico, es que la “guerra contra las drogas” es comparable a intentar aplastar un globo con las manos; lo aprietas de un extremo, y el aire se irá al otro. Así, el gobierno federal lanza una impresionante ofensiva en los estados más violentos, y los delincuentes aparecen en nuevos territorios. Parece una teoría simplista, pero las grotescas y ampliamente cubiertas matanzas en el otrora tranquilo estado de Veracruz en los últimos dos meses parecen darle la razón.

Si este es el caso, los pronósticos se vuelven sombríos. El gobierno mexicano, como en su momento lo hizo el colombiano, podrá en última instancia deshacerse de los cárteles de continuar con la política de combate frontal, no obstante, lo más que podrá lograr es que las organizaciones criminales emigren a otros países –potencialmente Centroamérica- como ha empezado a ocurrir. A corto plazo, y para la población mexicana que ha sufrido directamente los coletazos de la estrategia del gobierno federal, podrá ser un resultado deseable; pero a la larga, se sabe que las organizaciones criminales permanecerán, dispuestas a regresar en cuanto vean la menor oportunidad. Así pues, la pregunta obligada es: ¿cuál será la aguja que posibilite reventar el globo de una vez por todas?

Índice de Desarrollo Democrático de América Latina

La Fundación Konrad Adenauer y la Consultora Pollilat presentaron el *Índice de Desarrollo Democrático de América Latina* (IDD-Lat 2011). El estudio desarrollado anualmente desde 2002 mide el comportamiento y la evolución del desarrollo democrático en diecinueve países latinoamericanos, que son: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Este año, la investigación presentó que la región ha tenido avances en materia económica y social después de la crisis económica de 2009; no obstante, estas mejoras no se han logrado en la calidad institucional para los ciudadanos, ya que el Índice presenta una caída de 5.8% en el promedio regional. Se explica que esta situación se debe a la cultura del “caudillaje político” que existe en la zona, ya que se ha convertido en un factor endémico en la democracia de varios países. México se encuentra en el grupo de “desarrollo medio” democrático junto con Argentina, Brasil, Panamá y Perú.

El Director de Pollilat, Jorge Arias, explicó que una de las principales amenazas para el desarrollo de la región es la inseguridad causada por el narcotráfico. En este rubro, México junto a Centroamérica son las zonas más afectadas por su cercanía con Estados Unidos y por la situación que se vive en el país. Por último, el Índice expone que el desafío del desarrollo latinoamericano es encontrar dirigencias que ejerzan liderazgos centrados en la transparencia y el respeto a las instituciones y ciudadanos que busquen construir el bien común.

Informe sobre índice de bienestar de la OCDE

El PIB no lo dice todo. Esta es la mejor manera de caracterizar el informe *How's Life* de la OCDE, el cual se propone medir el bienestar de los países miembros con base a diversos indicadores además del ingreso. El Informe fue lanzado en mayo de este año y, según la página de la Organización, es resultado de diez años de trabajo y el primer intento en compilar distintas formas de medir el bienestar tomando en cuenta las

recomendaciones del reporte de Stiglitz-Sen-Fitoussi (2009). El Reporte presenta un índice compuesto por once indicadores: vivienda, ingreso, empleo, educación, medio ambiente (enfocado principalmente en la calidad del aire), comunidad (calidad de las redes de apoyo), actividad cívica y gobernanza, salud, satisfacción con la vida, seguridad y equilibrio entre el trabajo y vida. Una característica relevante del Informe es que permite a los ciudadanos construir sus propios índices ponderando de forma distinta los indicadores que consideren ellos más importantes. Esto, según José Ángel Gurría, permitirá a los ciudadanos afinar sus demandas de políticas públicas.

Entre los principales resultados del Informe están que el empleo es un elemento esencial del bienestar, no solo porque es una fuente de ingreso, sino porque también define la identidad personal y las oportunidades para construir relaciones sociales. En la misma línea, el Reporte señala que las conexiones sociales son un elemento fundamental para definir la satisfacción con la vida y que además hay evidencia de que las personas con amplias redes de apoyo suelen tener mejor salud, vivir más tiempo y tienen mayor probabilidad de conseguir un empleo.

Si todos los parámetros del índice se ponderan de la misma forma, México está en penúltimo lugar de 34 (antes de Turquía y después de Chile). En los primeros tres lugares están Australia, Canadá y Suecia. Analizando cada indicador por separado, los resultados no son más alentadores. En vivienda, ingreso, medio ambiente, educación y seguridad, estamos en los últimos cinco lugares. Cabe destacar que en seguridad y educación ocupamos el último lugar de la tabla. En comunidad, salud y gobernanza estamos entre los últimos once. Finalmente, los mejores resultados se obtuvieron en: (1) empleo donde ocupamos el lugar 16 de la tabla (después de Gran Bretaña y antes de Francia); y (2) satisfacción con la vida donde ocupamos el lugar 18 (después de Islandia y antes de Francia).

El índice de bienestar de la OCDE es importante porque plantea un intento de medir de forma más integral el desarrollo económico y social, considerando la coyuntura internacional actual en la cual cada vez hay más movimientos sociales (en países desarrollados y en vías de desarrollo) pidiendo a sus gobiernos una transformación económica y política que realmente incida en la mejora de la calidad de vida.

Estudio global de homicidios 2010

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNDOC, por sus siglas en inglés) presentó la semana pasada su estudio anual de homicidios. Con cifras actualizadas a 2010, el documento establece que en el territorio nacional se registran casi veinte homicidios por cada cien mil habitantes, mientras países como Honduras tiene más de ochenta asesinatos y El Salvador más de sesena, en todos los casos por cada cien mil residentes, haciendo de Centroamérica (donde se coloca a México) una de las regiones más peligrosas del mundo.

El estudio también dice que ser hombre joven en países con bajo ingreso, alta desigualdad social y problemas de delincuencia organizada, en especial narcotráfico, constituye el mayor riesgo de morir asesinado. Además, señala que en términos generales, los homicidios por arma de fuego son mucho más frecuentes en el continente americano, en comparación con el europeo; el 74% de los asesinatos en América está relacionado con armas de fuego, mientras que en Europa la cifra equivale a 21%. Establece que factores como la presencia de armas de fuego, la crisis económica y la alta

proporción de población joven se combinan para producir un mayor número de homicidios violentos, aunque aclara el hecho de que no haya muchos asesinatos violentos tampoco significa que el crimen organizado se encuentre activo y operando, como ocurrió, por ejemplo, a principios de los años noventa en Italia. En el caso de México la lucha contra el narcotráfico podría hacernos suponer que sí.

México, un campo para el cibercrimen

Tenemos la noción generalizada que el mercado negro de marihuana, cocaína y heroína, combinados, absorben el porcentaje más grande de gasto por crimen a nivel mundial. La verdad es que esa idea es errónea: el cibercrimen global se acerca al valor del tráfico de todo tipo de drogas a nivel mundial. Recientemente se publicó el *Reporte de Crimen Cibernético* de Norton, Symantec. En dicho reporte se explica que el ataque más común son los virus informáticos y que el costo de este rubro alcanza los 388,000 mdd en 24 países durante el último año.

En la lista de países, México se posicionó como primer lugar en presencia de este tipo de crimen (71%), mientras que Brasil y China empataron en segundo (68%) y en tercero, Sudáfrica con 65%. Sin embargo, los lugares se invierten, quedando México en tercer lugar en número de víctimas de estos ataques.

Define a las víctimas más comunes como adultos jóvenes y hombres, lo que es similar a las estadísticas de los índices delictivos en el mundo físico. Como otro dato, Adam Palmer, asesor líder en Seguridad Cibernética de Norton, expresó que la geografía y el idioma no son barrera para los cibercriminales, ya que residen en distintos países.

Hablando en números, el reporte presenta algunos datos interesantes: (1) cada día, un millón de usuarios se convirtieron en víctimas; (2) 431 millones de adultos sufrieron ataques de este crimen en el último año; (3) 16% más de adultos en mercados emergentes han sido víctimas de estos ataques, siendo los países desarrollados menos propensos a este mal, con 64%; (4) el 10% de los ataques se registraron en dispositivos móviles.

Sobre las causas más probables que ayudan a la proliferación del cibercrimen se informó que los hábitos juegan un papel importante. Actividades, como la entrada frecuente a contenidos para adultos, la falsedad de datos personales dados por usuarios en la *web* y el uso de wi fi gratuito. Cómo contrapeso sugieren el uso de un sistema de seguridad adecuado ante la imposibilidad de dejar de utilizar el Internet.

La situación de inseguridad en nuestro país se correlaciona y avanza a ámbitos sociales que nunca hubiéramos imaginado, como el claro aumento del cibercrimen, realidad que una vez más nos posiciona en otra de las listas negras de estudios que se hacen a nivel internacional; sin embargo, así como se ha generado una cadena de eventos negativos y perjudiciales, debemos trabajar por lograr el impacto positivo suficiente para dar vuelo a la corrida de eventos positivos que nos ayude a mejorar sustancialmente la calidad de vida de todos los mexicanos, en cualquiera de los aspectos por los que nos vemos afectados.

Belice: el nuevo corredor de narcóticos

Agentes de la DEA estadounidense y oficiales beliceños unieron sus capacidades y reportaron que recientemente las mafias narcotraficantes multimillonarias mexicanas han abierto un nuevo corredor de drogas que va desde Sudamérica hacia México a través de países centroamericanos como Belice, con la ayuda de naves ultraligeras y botes de alta

velocidad. En un artículo publicado por el *Washington Post* denominado “*Mexican drug cartels reach into tiny Belize*”, se estipula que, de acuerdo a evaluaciones hechas por el gobierno de Estados Unidos, en la actualidad, el 90% de la cocaína que comercian los cárteles mexicanos es resguardada en los “débiles y empobrecidos” países centroamericanos, con el fin de evitar la detección por parte de los ahora reforzados ejército y marina nacional mexicanos.

Una de las mayores consecuencias derivadas de estas nuevas prácticas es que la Administración de Obama se ha visto obligado a sumar a Belice y los otros países de dicha región a la “lista negra” de países considerados los mayores productores de drogas o rutas de tránsito de narcóticos que se hace anualmente. La lista correspondiente a este año acumula los nombres de veinte Estados. Como parte de la estimación, se considera que las diez toneladas de cocaína que se trafican a través de lo que ahora es considerado como el embudo de entrada a México, están destinadas al mercado estadounidense, siendo estos los mayores usuarios de drogas ilegales en el mundo.

Asimismo, el artículo explica que debido a que Belice es un país más pequeño que el estado de Tabasco, con complicaciones geográficas y fuerzas de seguridad que no están suficientemente equipadas (la policía no tiene la capacidad ni siquiera de interceptar líneas de celulares), el gobierno de Estados Unidos ha apoyado a su gobierno con quince millones de dólares en asistencia relacionada con seguridad, embarcaciones, vehículos, equipo de comunicación y programas de entrenamiento desde 2008, inversión que forma parte de los dos mil millones de dólares destinados a la lucha contra el narcotráfico en México y Centroamérica.

El texto, escrito por Nick Miroff, termina explicando que Belice sigue siendo un blanco débil para esta forma de crimen organizado, que de acuerdo a un oficial de seguridad estadounidense que trabaja en la región “[los beliceños] tienen suerte si consiguen gasolina para ponerle a sus automóviles, salir y hacer cosas”, y finaliza la nota resaltando que “Belice se ha salvado el tipo de caos general que azotan México, Honduras y en la vecina Guatemala, donde los cárteles mexicanos han sitiado a grandes franjas de territorio y llevado a cabo ataques terribles.”

Sin duda, es una pena la expansión de la zona de influencia de los cárteles de drogas mexicanos, sobre todo si en la actualidad se encomiendan a sitiar territorio y llevar a cabo ataques violentos en países que sufren de las mismas o peores debilidades que en nuestro país. Esta situación es una llamada de atención a las estrategias adoptadas anteriormente, dado que el reforzamiento de las unidades del ejército y marina nacional está generando externalidades negativas. Sin embargo, aún cuando los ciudadanos norteamericanos son el objetivo casi único de venta de estos narcóticos, su gobierno ha logrado afianzar su intervención y asignación de recursos lo suficiente para defender a países que no tienen la capacidad equipamiento básico, como radares de aviación, mientras los esfuerzos se enfocan en generar un nuevo plan de trabajo en campo más eficiente en esta lucha contra el narco.

México, competitivo y excelente lugar para invertir: Calderón

Durante la presentación del foro “Juárez Competitiva”, que busca mejorar la imagen de la ciudad fronteriza, el presidente Felipe Calderón declaró, frente a cincuenta directivos de las empresas globales más importantes de Ciudad Juárez, que México es un ‘lugar privilegiado’ para invertir. “Hoy México es más competitivo y lo será aún más. Se está convirtiendo en un lugar privilegiado para invertir, para competir y para ganar. Si México es competitivo que mejor que invertir en una de las ciudades más competitivas de todo el país que es, por supuesto, Ciudad Juárez,” señaló el Presidente.

A lo largo del evento, al cual también asistieron Cesar Duarte, gobernador de Chihuahua y Anthony Wayne, el embajador de Estados Unidos en México, el presidente Calderón resaltó que Ciudad Juárez ha logrado una disminución del 70% en el índice de secuestros y 52%, en el caso de homicidios. Aun cuando la noche anterior al foro tres policías habían sido asesinados, Calderón dijo que si en 2009 veintidós asesinatos de cada cien cometidos a nivel nacional ocurrían en Juárez, en 2011 la cifra había bajado a once por cada cien. En cuanto a la competitividad del país, destacó que la consultora Alix Partners ha registrado a México por segundo año consecutivo como el país más competitivo del mundo en costos de producción para artículos colocados en el mercado de Estados Unidos y señaló que, cuando llegó a la Presidencia de la República, México se ubicaba en el lugar número 73 entre las naciones con mejores condiciones de competitividad, mientras que hoy en día se encuentra en el sitio 35 del mismo indicador. Su discurso también incluyó al Índice Global de Competitividad Manufacturera de la firma Deloitte, el cual coloca a México como el séptimo país más competitivo en la producción de manufacturas en el mundo, arriba de Alemania, Canadá, Singapur o Polonia. Además de ser un país competitivo, Calderón dio a conocer que su gobierno ha invertido más en infraestructura que ningún otro gobierno desde el Porfiriato.

Por su parte, el gobernador de Chihuahua, Cesar Duarte, quien también asistió al evento, comparó la situación actual con la Revolución, por la violencia que se vive en el país. “También nos queda una gran enseñanza, no permitir que de ninguna forma vuelva a suceder un rezago que nos cobre tan caro, ese momento difícil que hoy vivimos de la época contemporánea. Desde la Revolución no habíamos tenido un momento tan violento en el país. Juárez ha ido dejando atrás esa circunstancia, por eso renovamos votos señor Presidente,” expuso.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.
Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92
Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx
Twitter: [@MxMundo](https://twitter.com/MxMundo)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde* y *Xinhua News*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report* y *Wikileaks*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Alejandro González, Ana María de la Parra, Christelle Pagès Patrón, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Enrique Sevilla, Franklin Dumser, Juan Ignacio Neri, Isabelle Torres, Jimena Preciado, Mariana Sánchez, Paola Iza y Virginia Hernández Martín.