

MÉXICO

en el mundo

ÍNDICE

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	2
DEBATE	2
FRONTERA	3
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	3
EL FORO MÉXICO-ASIA SOBRE EL FINANCIAMIENTO A LA INFRAESTRUCTURA	3
RELACIONES BILATERALES	4
PRIMER ANIVERSARIO DE LA AGENCIA MEXICANA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO	4
MÉXICO EN LA 67ª SESIÓN ORDINARIA DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS	5
RELACIONES MULTILATERALES	5
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	7
REPORTE DE AMNISTÍA INTERNACIONAL EN TORTURA Y MALTRATO	7
A PROPÓSITO DE LA REFORMA LABORAL: PANORAMA MUNDIAL DEL TRABAJO	7
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	9
INFORME DE LA CEPAL SOBRE IED ¿BUENAS O MALAS NOTICIAS?	9
LA INFLACIÓN DE MÉXICO, LA TERCERA MÁS ALTA DE LOS PAÍSES DE LA OCDE	9

CARTA QUINCENAL

Debate

La campaña por la presidencia estadounidense parecía estar consolidando una tendencia favorable al presidente Obama. Parecía que los constantes errores en la campaña de Mitt Romney le habrían costado el triunfo al candidato republicano. Antes del primer debate entre los candidatos, el gobernador de Nueva Jersey, Chris Christie, uno de los más importantes partidarios de Romney en el partido republicano, afirmó que el desempeño de su candidato cambiaría la narrativa de las campañas en el poco tiempo restante. El debate sirvió para dar un vuelco a una elección que parecía definida un mes antes de que los votantes decidieran en las urnas.

Algunos analistas afirman que no fue el buen desempeño de Romney el que cambió la narrativa, sino el mal desempeño del presidente Obama. La opinión fue generalizada: el debate lo ganó Romney, aunque quizás haya sido más en la forma que en el fondo, pues las inconsistencias de sus propuestas se mantuvieron a pesar que Obama no las señaló. Durante esta presentación, el republicano se desplazó al centro del espectro político, la campaña de Obama lo destacó pero tuvo mayor cobertura su actuación que la sustancia del debate o la colocación en el espectro político de sus posiciones.

Las implicaciones del triunfo de Romney en el primer debate son más importantes que el triunfo en sí. En primer lugar, se vio reflejado en las encuestas, las cuales ahora muestran que la carrera se volvió a cerrar. Con esta nueva tendencia, la campaña Obama ha tenido que contra atacar con un relanzamiento de la campaña en el que todos los esfuerzos se centraron en el debate entre el vicepresidente y el candidato a vicepresidente por los republicanos, Paul Ryan. El debate entre los compañeros de fórmula fue uno de los más celebrados recientemente por la calidad del debate y por la sustancia en temas políticos. Tanto el vicepresidente, Joe Biden, como su oponente republicano, plantearon la visión de sus equipos en temas de política nacional, política económica y política exterior. Ambos candidatos hicieron una apasionada defensa del titular del equipo. El debate técnicamente fue un empate que sirvió para mantener la narrativa que surgió del primero, entre Romney y Obama.

El contenido del primer debate destacó por el planteamiento de proyecto de cada uno de los candidatos, los cuales son diametralmente opuestos. El papel del gobierno fue un tema central: para el *New York Times* se trató de “la articulación más directa del cisma tan profundo que se plantea en la elección.” Por una parte, Obama, quien defiende el papel del gobierno para nivelar el juego y ayudar a generar oportunidades y proveer una red de seguridad a los desfavorecidos, por otra, Romney presentando la importancia de un gobierno mínimo que no intervenga en asuntos económicos.

A pesar de la mejoría de Romney en las encuestas de voto popular, el voto del colegio electoral se mantiene a favor de Obama quien tiene mayores posibilidades de conseguir los 270 votos electorales necesarios para ganar la presidencia. Los estados en duda mantienen la tendencia a favor de Obama. Quedan dos debates entre los candidatos, en los que Obama deberá mejorar significativamente su desempeño para contrarrestar el daño sufrido. Romney deberá mantener su buen desempeño, al mismo tiempo que deberá enfocarse en estados clave para conseguir la mayoría. Los últimos días serán decisivos.

Frontera

La frontera norte de nuevo se convierte en centro de atención y de tensión para la relación bilateral con Estados Unidos. En esta ocasión se trata de un doble tiroteo en la localidad de Naco, en el condado de Cochise en Arizona que tuvo como resultado a un agente de la patrulla fronteriza muerto y a uno lesionado. El agente, Nicholas Ivie murió a causa del tiroteo que se generó después de acudir a revisar una alerta emitida por un sensor que previene la entrada ilegal de migrantes en territorio estadounidense. El FBI y el alguacil local se hicieron cargo de la investigación y concluyeron que se trató de un aparente caso de fuego amigo: presuntamente el agente que murió disparó a otro par de agentes quienes a su vez, respondieron el supuesto ataque. Ambas partes acudieron en respuesta a la alerta emitida y, aunque ambos tuvieron conocimiento de la presencia de los otros agentes, en el momento del encuentro no pudieron reconocerse. Las autoridades afirmaron que no se presentarán cargos.

Varios analistas y ex miembros de la Patrulla Fronteriza afirmaron que el caso es notorio puesto que pone de manifiesto el problema de deficiencias en el entrenamiento de los agentes, además que no tienen protocolos claros en situaciones como la que se presentó y tienen poca información sobre procedimiento en casos de enfrentamiento. Los directivos de la Patrulla Fronteriza aseguraron que se trata de un recordatorio de los peligros que la organización enfrenta. El caso tomó especial relevancia por tratarse del primer tiroteo que sucede después del que pusiera en evidencia la operación Rápido y Furioso en 2010.

Relaciones bilaterales y multilaterales

El Foro México-Asia sobre el Financiamiento a la Infraestructura

La semana pasada se realizó en Singapur el Foro México-Asia sobre el financiamiento a la infraestructura. El propósito de este foro fue acercar las relaciones entre el capital privado asiático y el gobierno mexicano para poder promover la infraestructura en el país. Los proyectos concretos son en los puertos de Veracruz y Guaymas. Este foro nace por la intermediación del Banco Mundial, el cual vio los avances y el interés de México para invertir en infraestructura, ya que dedica un 4.5% del Producto Interno Bruto a este rubro, una de las tasas más altas de los países miembro de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Además, con la nueva Ley de Asociaciones Público Privadas (APP), que permite la colaboración entre el sector público y el privado, se busca impulsar aún más este sector.

La cita se dio en Singapur, ya que ahí se encuentra el Global Infrastructure Finance Center of Excellence (GIFCOE) del Banco Mundial. La intención de hacer la asociación entre México y compañías asiáticas la expresó muy bien el Director General de Cooperación y Promoción Económica Internacional de la Cancillería) Nathán Wolf, que señaló en el Foro: “nuestro país reconoce que las naciones asiáticas, como el nuevo motor de crecimiento económico mundial, tienen un papel fundamental en la creación de oportunidades en infraestructura en México y Latinoamérica, promoviendo el desarrollo de sinergias entre Asia y nuestra región.”

Primer aniversario de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo

La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores cuyo propósito fundamental es promover el desarrollo humano y sustentable alentando las acciones de cooperación internacional de México con el fin de apoyar el desarrollo del país y el de los países socios de la cooperación. En este ámbito, la AMEXCID colabora en acciones que contribuyan a eliminar la pobreza, disminuyan el desempleo, reduzcan la desigualdad económica, protejan el medio ambiente y fortalezcan la seguridad pública. La Agencia se integra por una Dirección Ejecutiva, que corre a cargo de Rogelio Granguillhome, cuatro Direcciones Generales (Cooperación Educativa y Cultural, Cooperación y Promoción Económica Internacional, Cooperación y Relaciones Económicas Bilaterales, Cooperación Técnica y Científica) y el Proyecto Mesoamérica.

El pasado 28 de septiembre, la Agencia cumplió un año e informó que Japón, Alemania, España y Estados Unidos fueron los socios más cercanos para efectos de la cooperación recibida mientras que las sub-regiones de Centroamérica, América Andina y el Caribe son las beneficiarias de la cooperación mexicana. La AMEXCID dio a conocer que los sectores con mayor cooperación son el medio ambiente y cambio climático, la promoción a las PYMES, la salud, la educación y el desarrollo rural. Del mismo modo, se brindó ayuda humanitaria a los países en situación de emergencia como Haití, El Salvador, Nicaragua, Turquía y Honduras. Por último, se informó que por medio del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica se constituyó el Fondo de Infraestructura para países de Mesoamérica y el Caribe, también conocido como Acuerdo de Yucatán del que hasta ahora han sido beneficiarios Nicaragua y El Salvador en temas de salud. El Acuerdo trabaja en conjunto con las fundaciones Bill y Melinda Gates, Instituto Carlos Slim para la Salud y el gobierno de España. Rogelio Granguillhome afirmó que la agencia “ha merecido el

RELACIONES BILATERALES	
<p>Reunión con la Ministra de Relaciones Exteriores de Colombia, Ángela Holguín</p> <p>28 de septiembre</p>	<p>En Nueva York, la Canciller, Patricia Espinosa, sostuvo una reunión de trabajo con la Ministra de Relaciones Exteriores de Colombia, María Ángela Holguín. Ambas cancilleras reiteraron el compromiso para dar continuidad al diálogo político, la cooperación, el impulso a la lucha contra del narcotráfico y la delincuencia organizada transnacional, en los ámbitos bilateral, regional y multilateral.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suscribieron el Acuerdo Marco entre las Cancillerías de México y Colombia para el Uso de Instalaciones e Infraestructura de las Embajadas y Consulados de la otra Parte en Terceros Estados. - Se firmaron los Acuerdos Específicos para el uso de la embajada colombiana en Ghana y la mexicana en Filipinas.
<p>Reuniones bilaterales de trabajo con cancilleras de Suiza, Armenia y Egipto</p> <p>28 de septiembre</p>	<p>En Nueva York, la Canciller, Patricia Espinosa, sostuvo reuniones bilaterales de trabajo con los Cancilleres de la Confederación Suiza, la República de Armenia y Egipto.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suiza: Fortalecer las relaciones económicas, derechos humanos y cambio climático. - Armenia: Impulsar el diálogo entre ambos gobiernos y estrechar la cooperación bilateral. - Egipto: Fortalecer el diálogo político y promover una relación económica.
<p>México y Omán reafirman relaciones de amistad y cooperación</p> <p>3 de octubre</p>	<p>En la Ciudad de México, la Subsecretaria de Relaciones Exteriores, Lourdes Aranda, recibió al Subsecretario para Asuntos Diplomáticos del Ministerio de Asuntos Exteriores del Sultanato de Omán, Ahmed Bin Yousuf Obaid Al-Harhi.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Memorandum de Entendimiento sobre el Establecimiento de un Mecanismo de Consultas en Materias de Interés Común. - Coincidieron en incrementar el comercio bilateral y el flujo de inversiones, así como la cooperación en materia técnico-científica.
<p>Visita de trabajo a Ginebra, Suiza</p> <p>10 y 11 de octubre</p>	<p>La Subsecretaria de Relaciones Exteriores, Lourdes Aranda sostuvo diversas reuniones de trabajo en Ginebra para dar a conocer los avances de la agenda de prioridades del G-20.</p> <p>Resultados:</p> <p>Refrendaron los acuerdos plasmados en la Declaración de Líderes y en el Plan de Acción de Los Cabos para el Crecimiento y el Empleo, para impulsar la estabilidad financiera, la generación de empleo, el crecimiento verde incluyente, el desarrollo de infraestructura y la seguridad alimentaria.</p>

reconocimiento de la comunidad internacional, aunque ciertamente quedan muchas tareas por hacer, a fin de llegar a una etapa de plena madurez institucional.

México en la 67ª sesión ordinaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas

RELACIONES MULTILATERALES	
Reunión de Cancilleres Mesoamérica 28 de septiembre	<p>de En el marco de los trabajos de la 67ª Asamblea General de ONU, que tienen lugar en la sede de la ONU, en Nueva York, la Canciller, Patricia Espinosa, participó en un desayuno de trabajo para sostener un diálogo político entre los Cancilleres de Mesoamérica, con miras a fortalecer el diálogo y la concertación política del Mecanismo de Tuxtla.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer un esquema flexible de consultas ministeriales que permita atender asuntos de interés común. - Acordaron celebrar una reunión conjunta de Cancilleres y autoridades responsables de energía, para impulsar los avances para lograr la interconexión eléctrica entre los países de la región.
G20: Cuarta Reunión del Grupo de Trabajo sobre Desarrollo en Bali, Indonesia 3 al 5 de octubre	<p>de En la reunión participaron más de 100 delegados provenientes de los países miembros e invitados del G20 y de alrededor de 13 organismos internacionales.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de la plataforma para incrementar las inversiones verdes y políticas nacionales de crecimiento verde. - Avances en proyectos de transporte urbano masivo. - Avances en la productividad agrícola en los países en desarrollo y seguridad alimentaria.
IV Reunión de la Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica 8 de octubre	<p>de En la reunión participaron los Comisionados Presidenciales de México, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y representantes de Belice y República Dominicana.</p> <p>Dialogaron sobre temas de transportes, energía, telecomunicaciones, facilitación y competitividad, salud, gestión del riesgo, medio ambiente y vivienda</p>

El pasado 18 de septiembre dieron inicio los trabajos de la 67ª sesión ordinaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU). Presidido por Vuk Jeremić, Ministro de Asuntos Exteriores de Serbia, la AGONU tiene entre sus principales temas de discusión: la promoción del crecimiento económico y el desarrollo, el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales, el desarrollo en África, la promoción de los derechos humanos, la efectividad de la asistencia humanitaria, el desarme, la fiscalización de drogas y prevención del crimen transnacional y el desarme.

Como ya es costumbre, la sesión plenaria de la Asamblea inició con el Debate General, evento en donde se reunieron más de cien Jefes de Estado y de Gobierno en Nueva York y donde dieron un discurso que nos permite observar cuál es el pulso del mundo en estos días. Haciendo una revisión rápida sobre algunos discursos, podemos notar que hay ciertos temas de preocupación, sobre todo aquellos que tienen que ver con la inestabilidad política y la generación de violencia en países como Siria, por ejemplo. El crecimiento económico, la consecución de los Objetivos de Desarrollo y el combate al cambio climático fueron otros temas mencionados en los discursos. Sin embargo, esta vez fue interesante observar el peso que tuvieron en diversos discursos el destino de los países árabes (tema central del presidente egipcio Mohamed Morsy), o el papel que potencias regionales como Sudáfrica y China destacaron en sus respectivas intervenciones. Fue interesante también el tono conciliador que tuvo el discurso de Barack Obama, al hablar sobre la importancia de valores como la tolerancia y la libertad de expresión, haciendo referencia a los ataques recientemente ocurridos a la embajada estadounidense en Libia.

En el caso de México, el discurso no pretendió ir más allá de los temas que son exclusivos del interés nacional y, a diferencia de países como China o Brasil, el objetivo no fue figurarse como una

potencia regional. Durante su intervención, el presidente Felipe Calderón destacó cuatro desafíos internacionales: la emergencia económica y el desarrollo, el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo

del Milenio (y el diseño de los nuevos referentes que guiarán el desarrollo post 2015), la lucha contra el cambio climático y el crimen organizado transnacional. Quizá fue en este último tema donde Calderón habló con un tono más agresivo, destacando que el narcotráfico, un mal que afecta a todo el continente americano, persiste principalmente por la desidia de los países consumidores de drogas que no adoptan políticas integrales y no ven el problema desde una perspectiva de salud pública. Ante ello, Calderón recaló que “hay que explorar todas las alternativas para eliminar las ganancias exorbitantes de los criminales, incluyendo opciones regulatorias o de mercado, orientadas a ese propósito.” Por supuesto, no quedó fuera la responsabilidad de los países productores y de tránsito de drogas, en donde el Mandatario mexicano destacó tres grandes ejes: el combate a la criminalidad, el fortalecimiento de las leyes e instituciones de seguridad y de impartición de justicia, y la restauración del tejido social.

En el [documento de posición](#) de México, preparado por la SRE, se enlistan los objetivos y las acciones que el gobierno mexicano tomará para este periodo de sesiones. Describiendo su objetivo como la “promoción activa de sus prioridades nacionales en materias como seguridad, soluciones a la crisis económica, codificación del derecho internacional, cooperación internacional para la solución de problemas globales, promoción de los derechos humanos, desarme, desarrollo y la protección del medio ambiente,” los principales temas en donde se propondrán iniciativas son: el estado de derecho (en donde el embajador Luis Alfonso de Alba y el representante danés Carsten Staur fueron designados como facilitadores para la preparación del documento final que se adoptó en la Reunión de Alto Nivel sobre este tema), la reforma a la ONU (sobre todo, la reforma al Consejo de Seguridad), la solución pacífica de controversias, el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales y algunos conflictos como el conflicto árabe-israelí, y los conflictos en Siria, Libia y Malí. Un tema de relevancia para esta sesión será el fortalecimiento de la asistencia humanitaria que presta la ONU, en donde México seguirá destacando la necesidad de contribuir al Fondo Central de Respuesta a Emergencias.

Al meternos a las comisiones, se puede observar que en donde México promoverá más anteproyectos de resolución serán en la Comisión de Desarme y en la Comisión de Asuntos Sociales y Humanitarios. En el primer caso, se promoverán resoluciones sobre la no proliferación de armas nucleares y, sobre todo, sobre el comercio de armas –tema que se estancó en julio pasado, en Conferencia Diplomática sobre el Tratado de Comercio de Armas-. En el segundo caso, se seguirá promoviendo el fortalecimiento del Consejo de Derechos Humanos, además que México participará activamente en las modalidades de la Conferencia Mundial sobre los Pueblos indígenas y se promoverá una iniciativa integral para combatir el tráfico de drogas.

La participación de México en la Asamblea General generalmente se ha caracterizado por fortalecer las normas e instituciones internacionales en el tratamiento de temas globales que lo afectan directamente, y ha sido exitoso en ciertos temas, tal fue el caso de la COP 16 o de la reciente reunión del G20 en Los Cabos. Sin embargo, ese papel de potencia conciliadora y preocupada por otros temas que no lo afecten directamente sigue ausente, y eso puede repercutir negativamente en su imagen a nivel mundial. Ya veremos cuál será el eje que guíe la participación de México en Naciones Unidas en la Administración de Peña Nieto.

Reporte de Amnistía Internacional en Tortura y Maltrato

[Culpables conocidos, víctimas ignoradas: tortura y maltrato en México](#) es el nombre del reporte que presentó el 10 de octubre Amnistía Internacional. En este reporte y conferencia de prensa se revela que la tasa de tortura y maltrato subió durante el sexenio de Felipe Calderón. En 2011, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) recibió 1,669 informes de tortura y malos tratos a manos de la policía y las fuerzas de seguridad, mientras que en 2010 fueron 1,161, en 2009, 1,055 y en 2008 eran tan solo 564. Alberto Herrera Aragón, Director Ejecutivo de Amnistía Internacional México asume que esta subida en el sexenio se ha dado porque “se ha ignorado o marginado la protección de los derechos humanos en favor de la estrategia del gobierno de lucha militarizada contra la delincuencia organizada y los cárteles de la droga.”

El reporte comenta que la tortura y los malos tratos normalmente se cometen bajo custodia, ya que en México, el Ministerio Público puede recluir a los presuntos delincuentes por hasta 80 días antes de presentar cargos contra ellos o dejarlos en libertad. Pero estos abusos que se dan en custodia muy poco llegan a ser perseguidos, ya que según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), entre 2006 y 2010 hubo un procesamiento y ninguna sentencia condenatoria por tortura en la jurisdicción federal, mientras que en leyes locales o estatales, en el mismo periodo, hubo sólo 37 procesamientos, de los cuales sólo 18 resultaron en sentencias condenatorias por tortura.

El organismo internacional, junto con el reporte, se dio a la tarea de recordarle al presidente electo, Enrique Peña Nieto, su compromiso por instrumentar políticas y tomar medidas para poner fin a la tortura, ya que, si bien va a seguir con la lucha contra el narco, también debe ver por el bienestar y el respeto a los derechos humanos

A propósito de la Reforma Laboral: panorama mundial del trabajo

“El empleo en el centro de la atención” fue el encabezado que eligió el Banco Mundial para la sección de “Panorama General” de su [Informe sobre el desarrollo mundial del trabajo 2013](#). En efecto, el empleo ha estado en el centro de la atención mediática a nivel internacional. El desempleo en España y otros países de Europa, la precarización de los empleos de los jóvenes, los famosos “ninis”, la disminución del desempleo en el gobierno de Obama en Estados Unidos, la migración, entre otros, son algunos temas que toma en cuenta este informe. El empleo es la piedra angular del desarrollo económico y social, y casi cualquier candidato a Jefe de Gobierno en el mundo promete siempre aumentar el empleo.

Los países han buscado diseñar políticas públicas que puedan justamente aumentar el empleo. Pero no hay una fórmula fácil. ¿Es la educación imprescindible para generar más empleos? ¿La cultura emprendedora se puede crear o es innata a ciertas culturas? ¿Se debe proteger el empleo ante las crisis? ¿Cómo orientar la inversión para generar mayores empleos?

En plena discusión de la ya famosa Reforma Laboral en México, este reporte del Banco Mundial levanta más dudas sobre si ésta podrá efectivamente aumentar el número de empleos en México, o si llevará al mercado laboral a una situación de fragilidad. Todos los políticos mexicanos concuerdan en que se debe aumentar el empleo, pero nadie tiene la solución concreta. La premisa es que si se abaratan los despidos y se facilita la contratación vía el *outsourcing*, los patrones crearán mayores y mejores relaciones de trabajo. Sin embargo, a algunos analistas les preocupa esta desregulación del mercado laboral.

De acuerdo al reporte del Banco Mundial, México está muy atrasado en materia de generación de empleos. En los últimos 35 años, el número de empleados para una empresa aumentó en sólo el doble, mientras que en Estados Unidos, para el mismo periodo, aumentó diez veces el número de empleados. Ahora bien, de acuerdo a este reporte, un mercado de trabajo disfuncional puede impedir que el crecimiento económico se traduzca en un aumento del empleo y en una mayor calidad de los puestos de trabajo. Si una política laboral no enfrenta las imperfecciones del mercado de trabajo, o si las crea, puede limitar la creación de empleo, incluso gravemente. Como no existe un consenso acerca de cuál debería ser el contenido de una política laboral, a continuación se revisará de manera muy breve los casos de éxito de acuerdo a este reporte del Banco Mundial.

Puede concluirse que los países tienen dos opciones para responder a los desafíos al empleo que resultan de las fuerzas de la demografía, los cambios estructurales, el progreso tecnológico y las crisis macroeconómicas periódicas: pueden limitarse a buscar el crecimiento o pueden reconocer que el crecimiento no produce en forma automática los puestos de trabajo que son más útiles para el desarrollo. De acuerdo al reporte, existen algunas premisas básicas que hay que tomar en cuenta. Primero, el sector privado es el que genera empleo, pero son las medidas gubernamentales las que establecen el marco. Segundo, algunas formas de trabajo son inaceptables, no se deben pasar por alto los derechos. Tercero, la solución al problema del empleo no es universal ni igual para todos los países, los desafíos en materia de empleo varían de un país a otro. Cuarto, las políticas laborales son menos cruciales de lo que se supone, las principales dificultades para la creación de empleo posiblemente radiquen en otras áreas. Finalmente, se necesita una agenda mundial sobre empleos, es actualmente insuficiente la cooperación en materia de migración.

País	Desafío	Política exitosa
Vietnam	Economía agrícola.	Reforma agraria, extensión agrícola e incentivos de mercado.
Ruanda	País afectado por conflicto.	Reintegración de excombatientes y reformas a la actividad económica.
Corea	País en proceso de urbanización	Políticas sobre el uso de tierra y exhaustiva planificación urbana.
Chile	País rico en recursos	Normas sobre la estabilidad fiscal y políticas orientadas a la exportación.
Tonga	Pequeña nación insular	Uso activo de acuerdos sobre trabajadores migrantes.
Eslovenia	País con elevado desempleo juvenil	Competencia en los mercados de productos por medio de la integración comercial.
Brasil	País en proceso de regularización	Programas no contributivos, simplificación y aplicación de las normas.
Polonia	Sociedad cuya población envejece	Reformas en los sistemas de jubilaciones y pensiones por discapacidad, aumento de la edad de jubilación.

Informe de la CEPAL sobre IED ¿buenas o malas noticias?

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) emitió su informe sobre [Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe](#). En cifras totales, la CEPAL reporta que éste es el segundo año de crecimiento consecutivo, después de la crisis, ya que la región recibió 153,991 mdd de Inversión Extranjera Directa (IED), un 28% más que en 2010. El origen principal de la inversión en la región es la Unión Europea, siendo la banca nacional y la energía eléctrica los principales sectores de recepción de capital extranjero.

Según el reporte, América Latina y el Caribe fue la región del mundo donde más crecieron las entradas de IED (su participación alcanzó un 10% de las entradas mundiales), mientras que las salidas disminuyeron significativamente. No obstante, a pesar de que el crecimiento de la región en IED es significativo, la varianza entre los países es sumamente alta. Mientras que Brasil se lleva casi la mitad de la inversión en la región y otros países del Cono Sur superaron sus récords históricos como Colombia, Chile y Uruguay. México disminuyó su IED en 6% con respecto al 2010, lo cual contrasta mucho con los flujos de salida, en los que Brasil disminuyó estrepitosamente su inversión en el extranjero y México sigue siendo el segundo mayor inversor en el extranjero de la región (sólo superado por Chile).

¿Por qué México no logró incrementar su IED este año? Razones coyunturales pudieron afectar el desempeño de la inversión, dos principalmente: el efecto tardío del aumento de la violencia en 2010 (60% más ejecuciones que en el 2009, según Eduardo Guerrero Gutiérrez, en su artículo “2011: la dispersión de la violencia”, publicado en febrero de 2012 en *Nexos*) y por supuesto, 2012 fue un año pre-electoral. Más allá de las causas, es necesario pensar en soluciones. México no puede continuar rezagándose de las grandes potencias en crecimiento, re-evaluar la estrategia económica que se está usando es más importante que nunca.

La inflación de México, la tercera más alta de los países de la OCDE

Mucho se escucha en diversos foros sobre la crisis en la Unión Europea, lo que pasará con Grecia, lo que la sociedad reclama en España y el costo político que el presidente Obama está teniendo en su carrera por la reelección, debido a la crisis mundial financiera que ha tenido que enfrentar durante su mandato. En México parece que ha habido otros temas que han llenado los titulares y no es tan fuerte el efecto mediático el hecho de que en el pasado mes de agosto, la inflación anual en el país fue por tercer mes consecutivo mayor al 4%, siendo este el límite superior de la meta anual de Banxico.

A finales de agosto, el nivel de inflación estimado fue del 4.6%, lo que coloca a México como la tercera inflación más alta entre los 34 países afiliados a la OCDE, sólo por debajo de Turquía (8.9%) y Hungría (6.0%). El mismo organismo explicó que esta cifra fue generada por la alza del 9% en precios de alimentos y del 8.3% en energía. En el caso de los alimentos se debió a la epidemia aviar y a factores climatológicos que afectan a otros productos básicos como el frijol. Esta situación no es compartida por todos los Estados integrantes de la OCDE, ya que en Japón y Suiza se logró una reducción de los precios al consumidor del 0.4% y 0.5% respectivamente.

Para finales de septiembre, la inflación se colocó en 4.77% a tasa anualizada, lo que marca el máximo desde marzo de 2010, de acuerdo a informes del INEGI. La OCDE reportó que la inflación subyacente, que no incluye artículos de alta volatilidad como los agropecuarios, aumentó 0.18% en el mes pasado y 3.61% de forma anualizada. En respuesta, el 28 de septiembre el subgobernador de Banxico, Manuel

Sánchez, indicó que la política monetaria tendrá que ajustarse a tiempo si la convergencia hacia el objetivo de inflación de 3% se viera en peligro.

Este panorama conjuga con los pronósticos más recientes presentados por el FMI, en el cual explican que los riesgos económicos se han incrementado recientemente. Para las economías avanzadas, se espera que este año crezcan 1.3%, lo que equivale a tres décimas menos que en 2011 y 1.7 puntos porcentuales menos que en 2010. Este decrecimiento está ligado al supuesto de que la crisis de la zona euro se mantenga bajo control y que en Estados Unidos se adopten acciones fiscales y se evite el incremento automático de los impuestos, acompañado de cortes al gasto.

MÉXICO

en el mundo

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos:

Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde y Xinhua News.

Recursos electrónicos:

Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report y Wikileaks.

Colaboradores:

Ana María de la Parra, Christelle Pagès Patrón, Daniela González Iza, Isabelle Torres Llamas, Lucía Motolinía Carballo, Mariana Sánchez, Paola Iza Martínez y Virginia Hernández Martín.

Coordina su elaboración:

Maestra Olga Pellicer

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS GENERALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel, C.P. 01000, México, D.F.

T. 56-28-40-00 ext. 3932 F. 56-28-40-92

E-mail: mexicoymundo@itam.mx Twitter: @MxMundo

<http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>