



MÉXICO EN EL MUNDO

CARTA QUINCENAL

OCTUBRE 2006
VOLUMEN 3
NÚMERO 9

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS.....	1
• El camino zigzagueante de la ley: los republicanos atrasan la aprobación para construir el “muro fronterizo”.....	1
• La construcción del muro: críticas desde el interior de Estados Unidos	1
• Informe de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.....	2
• Estados Unidos alcanza los 300 millones de habitantes	3
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	4
• Visita del presidente Fox a Guatemala	4
• El secretario de Relaciones Exteriores en Europa	4
• Consejo de Seguridad: pugna por un asiento.....	5
• 61º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU: algunos retos para el futuro.....	5
• México ante el desarme nuclear.....	6
TRANSICIÓN Y POLÍTICA EXTERIOR	7
• La SRE y la agenda de Felipe Calderón en Norteamérica.....	7
• La política exterior del futuro presidente.....	8
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	8
• Foro de la Unión Parlamentaria	8
• Reunión Interparlamentaria con Canadá.....	9
• Revisan la situación de los migrantes mexicanos en Canadá	9
OPINIÓN PÚBLICA Y POLÍTICA EXTERIOR	9
• Próxima visita a Washington de Calderón.....	9
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	10
• Atenco: otra vez en la opinión internacional	10
• Tabasco y Oaxaca: implicaciones para el movimiento de AMLO	10

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

El camino zigzagueante de la ley: los republicanos atrasan la aprobación para construir el “muro fronterizo”

Según lo publicó el 18 de octubre el diario estadounidense *The Washington Times*, aunque la Casa Blanca insiste en que se envíe y sea firmada cuanto antes por el presidente Bush la ley que autoriza la construcción del muro fronterizo, los republicanos se resisten al llamado, convencidos de que atrasar la aprobación de dicha ley puede generarles votos en las elecciones legislativas de noviembre, por lo cual, quieren que la firma tenga lugar en una ceremonia pública días antes de dichos comicios. Un funcionario de la Casa Blanca, citado por el diario y que guardó el anonimato, indicó por su parte que la administración Bush quiere que la firma se celebre cuanto antes a fin de dejar en claro su compromiso con la seguridad fronteriza y portuaria. Cabe señalar que incluso el presidente Bush anunció la semana pasada su intención de firmar cuanto antes la ley que autoriza la construcción del muro fronterizo, cuya aprobación en el Congreso fue denunciada como una maniobra republicana con tintes electorales.

Los republicanos se encuentran sumidos en un escándalo mayor que podría significar, según la opinión de algunos analistas, la pérdida del control de una o de las dos Cámaras del Congreso en las elecciones legislativas del 7 de noviembre. El escándalo Foley se ha convertido en el principal tema de conversación nacional cuando hace tan sólo unas semanas lo era la aprobación de la ley del muro fronterizo. Mark Foley, ex legislador republicano, dimitió de su cargo luego de ser acusado de enviar correos electrónicos de contenido sexual a jóvenes que se desempeñaban como mensajeros en el Congreso. Este escándalo ha dado lugar a acusaciones de que republicanos de alto rango tenían conocimiento de estos mensajes y habían decidido ignorarlos.

En medio de este escándalo y de las fuertes críticas a la construcción del muro fronterizo, los republicanos dependen por tanto de dos factores para salvarse de la catástrofe que podrían sufrir dentro de tres semanas: el primero es su poderoso aparato electoral, mientras que el segundo es que ocurra algo imprevisto que dé la vuelta a la dinámica dominante -el callejón sin salida de Irak, el escándalo Foley- y vuelva a colocar al presidente y a su partido en una situación favorable. Sin embargo, sea que los republicanos pierdan o no la mayoría en el Congreso, la aprobación de la ley que autoriza la construcción del muro fronterizo depende ya sólo de que el proyecto de ley sea enviado a la Casa Blanca y sea firmado por el presidente Bush.

La construcción del muro: críticas desde el interior de Estados Unidos

Mientras que el presidente Bush espera firmar el proyecto de ley que autorice la construcción de 1,126 kilómetros de bardas a lo largo de la frontera, las críticas en Estados Unidos han coincidido que dicha iniciativa significa una salida incorrecta a la realidad que representa el fenómeno migratorio. Por ejemplo, el diario *The Washington Post* mencionó que el proyecto de ley ha desatado la oposición por parte de administradores, empresarios, diversos funcionarios, ambientalistas e, incluso, algunos agentes de la Patrulla Fronteriza. Asimismo, indicó que existen interrogantes si la construcción del muro representa más un símbolo para las elecciones que una realidad en la frontera.

Por otro lado, especialistas como Sidney Weintraub y Armand Peschard, ambos del *Center for Strategic and International Studies* indican que, dentro de los planes de reforma migratoria, no existe ningún elemento de ayuda para mejorar la economía mexicana, además que la dureza de las medidas puede afectar la relación bilateral. Por otro lado, Jeffrey Davidow, en su participación en el Congreso Internacional “El Fenómeno Migratorio y los Derechos Humanos,” explicó que la construcción del muro no representa una solución real al problema, mientras que Jorge Santibáñez (del Colegio de la Frontera Norte) advirtió que esta medida provocará más muertes de migrantes, así como nuevas rutas de tráfico de personas. Sin embargo, estos especialistas han destacado el principio de responsabilidad compartida, principalmente en la generación de empleos por parte de México. Davidow criticó la falta de reconocimiento por parte de nuestro país sobre el origen de la migración, el cual radica en la falta de oportunidades para sus ciudadanos. Por lo tanto, de acuerdo con Davidow, ambos gobiernos no han sabido manejar adecuadamente el tema debido a la falta de entendimiento.

De esta manera, la iniciativa ha provocado críticas no sólo por parte de nuestro país, sino dentro de la opinión pública estadounidense, quien no la ve como una respuesta adecuada al fenómeno migratorio y que la mejor solución radica en el desarrollo de una economía mexicana más fuerte, de tal forma que puedan generarse oportunidades y así se evite que la migración constituya una válvula de escape.

Informe de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos

Hace algunas semanas, la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos –específicamente la División de Investigación Federal- publicó la actualización del perfil sobre México, en el cual se realizaron observaciones interesantes. Además de haber declarado que “México se apartó de su tradicional política exterior” –debido al apoyo que brindó a resoluciones condenatorias hacia la situación en Cuba, así como a una mayor actividad en temas regionales-, la principal preocupación sigue siendo la debilidad de la seguridad interna en México por el narcotráfico.

De acuerdo con este informe, se ha percibido no sólo un aumento de las actividades relacionadas con el narcotráfico, sino una conformación de redes mejor organizadas –en cuanto a transporte y distribución-, ya que estas redes tienen su origen en América del Sur. Lo más preocupante es el aumento de violencia que ha acompañado a la sofisticación de los cárteles, dados los constantes ataques contra “policías, bandas rivales, periodistas y funcionarios democráticamente electos.”

Asimismo, en el informe se menciona que México es un objetivo potencial de ataques terroristas. Según el reporte, nuestro país se considera a sí mismo como tal debido a su cercanía con Estados Unidos, aunque se aclara que México no ha experimentado ningún incidente, además que ha tratado de reforzar su seguridad interna, combatiendo a insurgentes domésticos” y mediante esfuerzos para dejar de ser país de refugio para grupos como ETA y las FARC.

Como puede observarse, la principal preocupación de Estados Unidos sigue siendo el narcotráfico, sobre todo por la gran relación que tiene éste con el incremento de violencia en nuestro país. Dicha situación no sólo se ha percibido como una amenaza a la seguridad interna, sino también a la seguridad fronteriza, lo cual deja ver que la lucha antidroga tendrá que ser prioritaria para la próxima administración. Si quiere ver el reporte completo, puede visitar el siguiente sitio: <http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/mxtoc.html>.

Estados Unidos alcanza los 300 millones de habitantes

El pasado 17 de octubre, el reloj poblacional de la Oficina del Censo de Estados Unidos llegó a los 300 millones. El cálculo se hizo por medio de una estimación mensual de los nacimientos, las muertes y la migración neta. La Oficina del Censo calcula que cada siete segundos nace un estadounidense, cada 13 un estadounidense muere y cada 31 Estados Unidos recibe un inmigrante. De esta forma, haciendo la adición de estos datos, se estima que cada 11 segundos hay un nuevo estadounidense.

Con 300 millones de habitantes Estados Unidos se convirtió en el tercer país más poblado del mundo -después de China y la India- y en el país industrializado con mayor crecimiento poblacional anual (2.8 millones de personas). Dentro de los datos revelados por el censo se encuentra que del total de la población estadounidense, 34.3 millones de personas (12 por ciento) nació fuera de Estados Unidos, siendo México el principal país de origen de los mismos. Por su parte, Jeffrey Parssel afirmó que de los nuevos 55.3 millones atribuibles a los inmigrantes y su descendencia (entre 1966 y 2006), el *Pew Hispanic Center* ubica que 29.4 millones son inmigrantes de origen hispanos, o sea, casi una tercera parte del aumento de los 100 millones. En esta ocasión y a comparación de la celebración de 1967 cuando la población de Estados Unidos alcanzó los 200 millones, la cifra no fue recibida con pompas y platillos. Muchos explican esta actitud a la situación coyuntural que se vive en Estados Unidos, pues ante las próximas elecciones nadie quiere retomar el tema del crecimiento poblacional sobre todo cuando éste se relaciona principalmente a la inmigración.

Las percepciones respecto al crecimiento poblacional estadounidense fueron encontradas. Por un lado, algunos señalan que gracias a la inmigración Estados Unidos sigue creciendo económicamente y que, en general, el crecimiento poblacional es necesario para la economía. Por el otro, hay quienes aseguraron que en el largo plazo no habrá beneficios sustanciales provenientes del crecimiento de la población y que la estabilización gradual es lo que realmente contribuirá significativamente a la habilidad de Estados Unidos para resolver sus problemas. De igual forma, estas personas afirmaron que no hay ningún argumento económico para continuar con un crecimiento poblacional que no es bueno para la salud, la vitalidad de los negocios y el bienestar de la persona promedio en Estados Unidos.

Además de estas posiciones enfocadas en lo económico, otros se enfocaron en el tema de la migración y basaron sus opiniones en las proyecciones poblacionales. De acuerdo con estas predicciones, cuando Estados Unidos alcance los 400 millones en 2043 la composición poblacional estará distribuida de la siguiente manera: uno de cada cuatro blancos serán personas de la tercera edad; 25 por ciento serán latinos; 15 por ciento serán personas de color; ocho por ciento serán asiáticos y los blancos representarán el 50 por ciento. Lo anterior implica que Estados Unidos se convierta en un país más diverso racial, étnica y culturalmente, pero también que sus estructuras de poder cambien. A este respecto, hay quienes dicen que la diversidad hará que las divisiones raciales desaparezcan, mientras que otros opinan, incluso de manera racista, que la diversidad traerá problemas en tres cuestiones. La primera de ellas es que los inmigrantes, sobre todo los hispanos, son pobres, tienen poca educación y sus sueldos son dos terceras partes del promedio del resto de los trabajadores, lo que se traduce en el predominio de trabajadores frustrados con incapacidad de asimilarse a la cultura y valores

estadounidenses. La poca movilidad social entre los migrantes genera la segunda preocupación, pues hay quienes tienen el temor de ver a Estados Unidos ser dirigido por una subclase extranjera. Finalmente, se calcula el incremento de los impuestos federales para sostener el sistema de pensiones tendrá que incrementar del 30 al 50 por ciento. La preocupación sobre este tema reside en que la fuerza laboral -mayoritariamente hispanos y asiáticos- serán objeto de dicho aumento, pero dado que estos trabajadores no tendrán parientes beneficiados por el sistema de pensiones y seguridad social, se preguntarán por qué tienen que pagar tantos impuestos y, como consecuencia, se puede generar un problema político para sostener al 25 por ciento de la población que será beneficiaria del sistema.

Como se puede observar, el que Estados Unidos haya alcanzado los 300 millones de habitantes trajo consigo todo tipo de discusiones y, sobre todo, dejó entrever las opiniones racistas de los que ven en la migración un peligro para la nación estadounidense. Si bien es cierto que la presencia de la población hispana se reconoce como un hecho contundente, es una pena que las opiniones y discusiones que se generan alrededor de ella sean viscerales y dejen de lado temas de vital importancia como son su contribución a la economía estadounidense y la desigualdad social en la que viven las minorías.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Visita del presidente Fox a Guatemala

El presidente Fox realizó un viaje a Guatemala, como parte de su última visita a Centroamérica antes de la toma de posesión de Felipe Calderón en diciembre. En este punto del sexenio, las actividades realizadas fueron protocolarias y buscaron un cierre limpio en las relaciones México-Guatemala. Las actividades principales de la gira consistieron en una reunión entre empresarios guatemaltecos y mexicanos con los presidentes del Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas Comerciales, Industriales y Financieras de Guatemala y el Comité Empresarial México-Guatemala. Posteriormente, Fox se reunió con el mandatario guatemalteco, Óscar Berger, para inspeccionar el inicio de obras del tramo carretero "Lagunitas-Ceibo", parte del Plan Puebla-Panamá. La reunión más significativa fue una evaluación de las relaciones fronterizas México-Guatemala, donde se trataron aspectos migratorios, tales como el flujo de personas, controles fronterizos y seguridad.

El futuro de la relación entre estos dos países será interesante. La dinámica de las relaciones entre Guatemala y México, si el discurso de Calderón oscila por un acercamiento real hacia el sur y centro del continente podrá verse intensificada, particularmente en el contexto del Plan Puebla-Panamá.

El secretario de Relaciones Exteriores en Europa

Luis Ernesto Derbez hizo una gira por tres países en Europa: Francia, España e Italia. En la gira, el canciller señaló; primero, que se hizo un corte de caja de la relación actual. En segundo lugar, se comentó la situación del Consejo de Seguridad y las competidas elecciones, afirmando que México apoya de manera decidida a Guatemala.

En este tenor, el Secretario señaló que intercambiaron puntos de vista acerca de la reforma a Naciones Unidas, donde comentó que el tema de la reforma al Consejo de

Seguridad a largo plazo es un tema que mantiene trabajando conjuntamente a México, España e Italia. En tercer lugar, Derbez puntualizó que también era necesario platicar sobre la situación mexicana y esclarecer lo que está sucediendo en el país, como por ejemplo la situación en Oaxaca.

El Canciller informó que se hizo la invitación a las autoridades de las tres naciones para que asistan a la toma de posesión del presidente electo, Felipe Calderón, el día primero de diciembre. Además, Derbez, aprovechó la gira para estar en el Vaticano en la canonización del nuevo santo mexicano. Ahí, el Secretario de Relaciones Exteriores se entrevistó con el cardenal Bertone, nuevo Secretario de Estado del Vaticano, para explicarle que era muy importante para México tener, para el décimo quinto aniversario de las relaciones entre la Santa Sede y nuestro gobierno, la presencia de Su Santidad, con el fin de reafirmar los lazos que hay entre los dos gobiernos.

Consejo de Seguridad: pugna por un asiento

El Embajador de México ante Naciones Unidas, Enrique Berruga, pidió al gobierno de Venezuela retirar su candidatura al asiento en el Consejo de Seguridad que abandonará Argentina próximamente. El Embajador aclaró que la petición obedece a tres razones. En primer lugar, durante las 22 rondas de votación Guatemala estuvo 35 votos o más por encima de ese país. Por otro lado, Venezuela ha estado anteriormente cuatro periodos en el Consejo de Seguridad y Guatemala nunca. Finalmente, el país centroamericano presentó primero su candidatura en 2002, mientras que el sudamericano hizo lo propio hasta 2004.

Asimismo, Berruga señaló que es una costumbre diplomática que el candidato que en forma consistente pierde votos, decline ante quien los gana. También urgió al gobierno venezolano a resolver de manera bilateral sus problemas con Estados Unidos, sin afectar a la región latinoamericana ni la agenda de la ONU. A su vez, el Embajador Venezolano, Francisco Arias, advirtió que Venezuela no permitirá ser humillada y mantendrá su candidatura, así como su dignidad.

61º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU: algunos retos para el futuro

Si bien en los últimos días, la atención en Naciones Unidas se ha concentrado en las reñidas elecciones entre Guatemala y Venezuela para ocupar un asiento en el Consejo de Seguridad, es de mencionarse que han pasado varios acontecimientos que son importantes en el contexto de reforma de la organización. En primer lugar, la semana pasada fue electo el Ministro de Relaciones Exteriores y Comercio de la República de Corea, Ban Ki Moon, como el próximo Secretario General de Naciones Unidas, quien asumirá su cargo a partir del 1º de enero del 2007. Aunque Ban Ki Moon enfrentará grandes retos, sobre todo aquellos relacionados con el proceso de reforma de la ONU, de acuerdo con el gobierno mexicano el actual Ministro tiene “una larga experiencia en la política internacional, lo cual permitirá conducir a la organización para hacer frente a estos retos.”

Un reto de la ONU ha sido la coordinación con nuevos órganos, como la Corte Penal Internacional. Durante esta sesión, la CPI rindió su informe, dejando ver que –de acuerdo con el Embajador Juan Manuel Gómez Robledo- la CPI ha sido operativa en investigaciones de casos como el de República Democrática del Congo. Sin embargo, el

diplomático agregó que las dificultades de la CPI radican en: (1) la necesidad de una mayor cooperación internacional, principalmente del mismo Consejo de Seguridad (próximamente se establecerá una oficina de enlace en Nueva York –a cargo de la mexicana Socorro Flores- que tratará de proveer mayor eficiencia al respecto); (2) los criterios de selección sobre la investigación de casos; y (3) el interés en la justicia (el inicio de investigaciones puede influir positivamente en el ámbito de la política).

Otro reto importante es la promoción y protección de derechos humanos para todos. Cabe mencionar que el 61º periodo de sesiones de la Asamblea General se ha caracterizado por los esfuerzos por parte de varios Estados para aprobar la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas. El Embajador Enrique Berruga, en el marco de una conferencia organizada en Nueva York, urgió aprobar este documento, ya que constituye el resultado de 24 años de intensas negociaciones. De acuerdo con el Embajador, la importancia de la Declaración radica en que representaría el compromiso por parte de los Estados a garantizar el respeto a los derechos humanos de los pueblos indígenas. .

Sin embargo, el documento –que había sido aprobado en el Consejo de Derechos Humanos con 30 votos a favor, 12 abstenciones y el voto en contra por parte de Rusia y Canadá- ha generado una fuerte polémica, sobre todo por los temas de la autodeterminación y el control de los recursos naturales. Estas diferencias podrían llevar a que el documento no sea aprobado por consenso como se desea, sobre todo por la oposición de países como Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Australia, Nueva Zelanda y Canadá.

De acuerdo con Berruga, la Declaración reconoce provisiones que ya están en las constituciones nacionales; por lo tanto, el principio de autodeterminación no debe interpretarse como la posibilidad de movimientos separatistas, sino como “un nuevo tipo de relaciones entre los Estados y los pueblos indígenas, basadas en el espíritu de coexistencia, respeto, conciliación y armonía.” Durante la intervención de la delegación mexicana, participó la Ing. Xóchitl Gálvez, Directora General de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. De acuerdo con Gálvez, la garantía de derechos hacia los 62 pueblos indígenas constituye un reto para México, sobre todo al garantizar la no discriminación y cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio. De hecho, comentó que se incluirá en el próximo informe sobre el avance de los ODM un capítulo sobre los pueblos indígenas. A pesar que no sería vinculatoria, de ser aprobada la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas, sí constituirá un paso muy importante en el reconocimiento de derechos, así como el compromiso de los Estados para evitar una constante discriminación hacia más de 350 millones de personas en el mundo.

México ante el desarme nuclear

La ruptura de la moratoria mundial de ensayos de explosivos nucleares, tras diez años de cumplimiento, son un claro revés para el compromiso internacional hacia el desarme nuclear. Lo que denota el actuar norcoreano, al retirarse del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, es la triste vulnerabilidad del sistema internacional existente en materia de desarme. Claramente, Corea del Norte cree pertinente mandar una señal a la comunidad internacional sobre su capacidad de defensa. Estos actos unilaterales se

contraponen a los esfuerzos internacionales por lograr un mundo desnuclearizado, lucha en la cual México ha sido un ávido locutor.

México, junto con los representantes de 19 Estados, se pronunció, a mediados de este mes, por el desarme nuclear y la proscripción total y definitiva de los experimentos nucleares, mediante la promoción de la pronta entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCE). Esto ocurrió en el marco del “Seminario de Promoción en la Región del Caribe para la Ratificación del Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares,” el cual tuvo como sede la Ciudad de México y fue organizado por México y Canadá.

Desde la firma del Tratado de Tlatelolco, México ha sido firme en su posición contraria al desarrollo de armas nucleares, estableciendo la primera Zona Libre de Armas Nucleares. En el Seminario, México destacó la necesidad de celebrar un Acuerdo Subregional de Cooperación Técnica para América Central, el Caribe, Canadá, Colombia, México y Venezuela. Un punto importante de avance fue la puesta en marcha de los Centros Nacionales de Datos, que procesaría la información del Sistema de Verificación Mundial (Sistema Internacional de Vigilancia). Este realiza inspecciones *in situ* y tiene estaciones sismológicas que registran vibraciones subterráneas. El Centro presentaría informes que funcionarían como instrumento de presión internacional.

TRANSICIÓN Y POLÍTICA EXTERIOR

La SRE y la agenda de Felipe Calderón en Norteamérica

La Secretaría de Relaciones Exteriores -a través de las embajadas de México en Canadá y Estados Unidos- informó que trabaja en coordinación con el equipo de transición de Felipe Calderón en vista a la gira próxima hacia Norteamérica. La coordinación consta en hacer arreglos para que Felipe Calderón pueda ser recibido además de los mandatarios, por representantes comerciales, líderes de partidos políticos, líderes sociales y académicos. Además tendrán la tarea de evitar que el presidente electo enfrente protestas de los simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador.

El próximo 26 y 27 de octubre, el presidente electo Felipe Calderón realizará una gira a Canadá en la que se reunirá con el primer ministro Stephen Harper; con integrantes del Parlamento y con representantes de las cúpulas de grupos políticos y empresariales canadienses. Dentro de los objetivos de la gira están profundizar las relaciones con los socios comerciales de México en Norteamérica; conocer el desarrollo de nuevas tecnologías en materia energética; discutir la Alianza México-Canadá (mecanismo de integración sectorial gobierno-iniciativa privada); intercambiar información sobre el sector forestal y de medio ambiente y; discutir con formadores de opinión el horizonte de la relación México-Canadá.

Las reacciones sobre la visita de Calderón a Canadá fueron positivas, pues el Primer Ministro de Canadá afirmó que México es uno de los amigos y socios más cercanos de Canadá con quien comparte intereses dentro de un amplio rango de temas que van desde los asuntos relacionados con América del Norte hasta los temas hemisféricos y globales. Asimismo, Stephen Harper destacó la importancia de la Alianza México-Canadá al considerarla el mecanismo clave para promover los lazos comerciales, políticos y sociales entre los dos países. Dado que la visita se realiza varias semanas antes de que Calderón

realice su gira a Estados Unidos, algunos periódicos canadienses resaltaron que la visita del Presidente electo a Canadá refleja la importancia que para México tiene este país.

La política exterior del futuro presidente

Arturo Sarukhan, coordinador de asuntos internacionales y política exterior del presidente electo Felipe Calderón, comentó que el gobierno entrante dará un *golpe de timón* para corregir los errores importantes y desafortunados de conducción, mapeo e instrumentación política en materia internacional.

Agrego que el próximo gobierno realizará cinco tareas prioritarias en materia de política exterior: 1) evaluará la situación en la que se encuentra México en el contexto internacional; 2) diseñará la estrategia adecuada que responda al diagnóstico; 3) movilizará a las burocracias y dependencias del Ejecutivo que tienen un impacto en la política exterior o proyección de México al extranjero (incluido el Servicio Exterior Mexicano); 4) convencerá a la sociedad y a los legisladores de por qué la política exterior mexicana debe cambiar, y 5) ejecutará dichos lineamientos.

Sarukhan afirmó que no hay país más importante para el futuro bienestar de México que Estados Unidos. Entonces explicó que el reto mayúsculo ante la nación vecina será hacer caminar de la mano la prosperidad económica que le interesa a México y la seguridad compartida a que da prioridad Estados Unidos.

Asimismo, de forma paralela a los ejes temáticos que abarcarán su política exterior, el presidente electo ha convocado a la participación de la sociedad para construir una visión a largo plazo del país, a través del proyecto “México 20-30”. Así, a partir de diversos diálogos nacionales, se analizarán la prospectiva de México en cinco grandes eje, siendo uno de ellos el de formulación de una política exterior responsable. Se ha invitado a un grupo de especialistas reconocidos para formar parte de los trabajos para el proyecto “México 20-30.”

Si bien la política exterior de la próxima administración ya está construyéndose, existen prioridades que deberán ser atendidas dentro de esta agenda. De acuerdo con el subsecretario de Relaciones Exteriores para América del Norte, Gerónimo Gutiérrez, el tema migratorio es uno de los temas más importantes que el actual gobierno ha tratado con el equipo de transición del presidente electo Felipe Calderón. Gerónimo Gutiérrez reconoció que, tras no lograrse la reforma migratoria con Estados Unidos, ahora le corresponde al equipo de transición de Felipe Calderón delinear las estrategias a seguir a futuro para insistir y poder concretar con Estados Unidos una reforma integral, para tal objetivo la Secretaría de Relaciones Exteriores y dicho equipo de transición trabajan coordinadamente.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Foro de la Unión Parlamentaria

Diputados federales y senadores viajaron a Ginebra, Suiza, al foro de la Unión Interparlamentaria Mundial, al que acudieron los parlamentarios más experimentados del mundo. En dicho foro la delegación mexicana condenó el muro que pretende construir Estados Unidos en la frontera con México.

El grupo de legisladores mexicanos estuvo encabezado por la senadora del PRI, Rosario Green, quien preside la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado y se perfila para presidir el Grupo Latinoamericano.

Reunión Interparlamentaria con Canadá

Legisladores mexicanos se reunieron con sus contrapartes en la reunión interparlamentaria México-Canadá, que abordó una agenda amplia. El grupo de senadores y diputados federales mexicanos estuvo encabezado por el senador del PAN, Santiago Creel, mientras por los canadienses fue Petter Milliken quien es el presidente de la cámara de los comunes.

Los legisladores analizaron la cooperación entre los dos países donde el tema central fue la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPA). Otros temas que se evaluaron fueron la cooperación multilateral, la reforma de la ONU, específicamente del Consejo de Seguridad, así como el fortalecimiento al derecho internacional, el cambio climático, las pandemias, los derechos humanos y la cooperación hemisférica, competitividad, desarrollo humanos y asuntos laborales. Finalmente, los temas que cerraron la reunión fueron la energía, agricultura y agua.

Revisan la situación de los migrantes mexicanos en Canadá

En la Cámara de Diputados se propuso la creación de una Comisión Especial encargada de velar por los derechos humanos de los migrantes. Un primer paso de ésta será conformar una comisión especial para revisar la situación de los migrantes mexicanos en Canadá, pues se han recibido diversas quejas sobre violaciones a sus derechos humanos, maltrato, hacinamiento, incumplimiento salarial, entre otras.

El llamado “Rey del Tomate”, el diputado Andrés Bermúdez, dijo que es tan grave la situación de los migrantes mexicanos en Canadá, que es urgente que los legisladores hagan un estudio al respecto. El grupo que realizará la visita constará de cinco diputados de la Comisión de Asuntos Migratorios y, aunque todavía no se sabe las localidades en las que estarán, se afirmó que visitará todos los lugares con presencia de migrantes mexicanos.

OPINIÓN PÚBLICA Y POLÍTICA EXTERIOR

Próxima visita a Washington de Calderón

En materia de política exterior lo más importante a destacar en los últimos días ha sido, como señalan Rubén Olmos, Dolia Estévez y José Carreño, la próxima visita a la ciudad de Washington del presidente electo Felipe Calderón.

En la opinión de Dolia Estévez, fue favorable que la visita a la capital estadounidense se lleve a cabo dos días después de las elecciones legislativas, pues con ello las tensiones en torno al muro y al tema migratorio se habrán calmado. Dado el actual endurecimiento en materia migratoria, Jorge Castañeda explica que puede resultar atractivo para Calderón eliminar dicho tema de sus prioridades y sólo administrar la situación vigente.

El presidente Bush y el presidente electo Felipe Calderón abordarán diversos temas referentes a la cooperación bilateral, asuntos económicos, comerciales y en materia de seguridad en América del Norte. Como Samuel Peña Guzmán y Jorge Castañeda indican, quizá lo mejor sea seguir adelante en lo que concierne a la cuestión migratoria y

apostar por una mejor relación entre los presidentes de ambos países para así poder reforzar la relación bilateral en otros sectores.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Atenco: otra vez en la opinión internacional

El caso de Atenco ha cobrado importancia, de nuevo, debido a las preocupaciones por parte de actores nacionales e internacionales. En primer lugar, la CND hizo una recomendación pública para advertir sobre las prácticas de tortura, abusos sexuales y detenciones arbitrarias por parte de policías estatales y federales. Por otro lado, Amnistía Internacional dio a conocer en un informe que existen pruebas de que las autoridades no han investigado lo suficiente y que, incluso, han ocultado indicios de posibles abusos, ya que son éstas las que hacen recaer la carga de la prueba en las víctimas o han desacreditado sus testimonios.

Sin embargo, la atención la acaparó en otros órganos, como fue el Parlamento Europeo, el cual hizo críticas serias sobre la inactividad de la actual administración del Estado de México en Atenco, debido a la “falta de voluntad de la justicia mexicana.” Incluso, la Comisión de Derechos Humanos del parlamento realizará un informe sobre Atenco, aunque todavía no sabe si lo va a presentar después del término de la administración del presidente Fox.

Es de notar que estos actores se enfocan en los casos de tortura que no han sido resueltos por el gobierno federal, lo cual implica no sólo la responsabilidad del Estado en la formación de las fuerzas armadas, sino en demostrar el compromiso por acabar con la impunidad. El hecho que siga pendiente el caso de Atenco es de suma relevancia, sobre todo considerando que, en noviembre próximo, el Estado mexicano presentará ante el Comité contra la Tortura su informe periódico.

Tabasco y Oaxaca: implicaciones para el movimiento de AMLO

Como se ha comentado en números anteriores la situación que se ha vivido en Oaxaca y, recientemente, en Tabasco, ha sido objeto de análisis por parte de diferentes medios internacionales. En el primer caso –Oaxaca-, algunos medios como la *BBC* han reconocido que, aunque el Senado haya decidido que el gobernador no debe cesar sus funciones, existe un estado de ingobernabilidad. Sin embargo, debe hacerse notar el seguimiento que ha dado el diario español *El País* sobre el conflicto. Resulta penoso que nuestro país haya ocupado la primera plana de dicho medio a razón de una noticia tan desafortunada y que la imagen que el mundo tiene de México sea la de un hombre golpeado, sangrado, despojado de parte de su ropa y amarrado a un poste. Sin duda resulta indignante el amarillismo con el que se maneja la noticia, pero lo es más aún el hecho de que incidentes como este están ocurriendo a diario, pues la APPO tiene a la ciudad de Oaxaca sumergida en el caos y la anarquía, ante un gobierno paralizado que, como los españoles, se sienta a observar la imagen.

En el segundo caso –Tabasco-, si bien algunos medios –como la *BBC*- percibían un ambiente de tensión e incertidumbre ante las elecciones de dicho Estado –dada la preferencia del candidato del PRI, Andrés Granier, y que podía significar esto “un duro golpe o el debilitamiento del movimiento de resistencia civil para AMLO”-, otros medios como *The Financial Times* declararon que López Obrador tuvo que enfrentar un fuerte

revés al ser originario de este Estado y ver que el candidato de su partido perdió –por 10 puntos porcentuales- las elecciones ante el candidato del PRI. De acuerdo con *The Economist*, las elecciones en Tabasco indudablemente tenían importantes implicaciones, sobre todo porque Granier estaría dispuesto a colaborar con el presidente electo, Felipe Calderón.

Finalmente, para el periódico francés *Le Monde*, el resultado de las elecciones en Tabasco significa una pérdida para la izquierda de AMLO. A ello, agrega *Le Monde*, debe sumarse la negativa del Senado de la República a la disolución de poderes en Oaxaca, la cual era solicitada por la APPO, movimiento que según *Le Monde* simpatiza con la izquierda de López Obrador. Sin embargo, señala *Le Monde*, cabe recordar que el 20 de noviembre López Obrador asumirá el cargo como “presidente legítimo” de México con lo que tendrá un gabinete que tratará de fortalecer el proyecto político de la izquierda de cara a todo lo que se aproxima en México.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Diario Monitor*, *El Financiero*, *El Universal*, *Excelsior*, *Reforma*, *The New York Times*, *Washington Post*, *Los Angeles Times*, *Wall Street Journal*, *The Economist*, *Financial Times*, *El País* y *Le Monde*. Recursos electrónicos: *Reuters*, *BBC en español*, *Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales e Internet Securities*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Alejandra Vargas, Alexandra Alarcón, Andrés Galván, Daniela González Iza, Dulce María Santana, Estanislao Sánchez, Franklin Dumser y Mónica Carreón.