

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

OCTUBRE 2009

VOLUMEN 6

NÚMERO 9

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
• El Premio Nobel de la Paz	1
• Estados Unidos desde el interior	2
• Revisión de la Iniciativa Mérida	3
• Los obstáculos a la legalización de las drogas en México	4
• Cooperación agroalimentaria México-Estados Unidos	4
• Los ánimos a favor de la regularización	4
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	5
• Plan de Cooperación entre Europa y América Latina	5
• La situación en Honduras	6
• Cooperación trilateral en el combate a la influenza AH1N1	6
• México busca fortalecer la relación con Emiratos Árabes Unidos	7
• Relaciones México-Benin	7
• México en el Consejo de Seguridad	7
• Décimo segunda sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos	8
• Nombramiento de Jorge Montaña como Miembro de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes de la ONU	9
• V Reunión Mixta CARICOM	9
• Las rutas de tráfico de personas China-México	9
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	10
• El Senado y el presupuesto de la SRE	10
• Nombramiento de Embajadores	10
• Actividad Legislativa en temas migratorios	11
• Foro “trata de personas: perspectivas legislativas”	12
LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS	12
• Gira de Marcelo Ebrard	12
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	12
• Informe de Desarrollo Humano 2009	12
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	14
• Informe sobre comercio y desarrollo 2009	14
• La economía en México vista desde el exterior	15
• México y el petróleo	16

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

El Premio Nobel de la Paz

Hace dos semanas, se anunció el ganador del Premio Nobel de la Paz 2009, el galardonado fue el presidente estadounidense Barack Obama. Esta decisión ha generado numerosas reacciones tanto positivas como negativas alrededor del mundo.

El comité del Nobel, al anunciar a Obama como el receptor del premio, enfatizó que se concedió gracias a “su diplomacia, fundada en el concepto de que aquéllos que guiarán al mundo deberán hacerlo con base en los valores y las actitudes compartidas por la mayoría de la población mundial.” Este premio parece ser un instrumento de aliento al nuevo Presidente por sus “extraordinarios esfuerzos para fortalecer la diplomacia internacional y la cooperación entre los pueblos.” El comité aseguró haber tomado su decisión basado en los esfuerzos reales de Obama para lograr el desarme nuclear, así como el compromiso de Estados Unidos con el mundo, confiando en la diplomacia y el diálogo como instrumentos principales. El titular del comité incluso señaló que, al preguntarse quién había contribuido más durante el curso del año a incrementar la paz en el mundo, la respuesta era obvia: Barack Obama. En el comunicado, se alabó a Obama por su tono, su preferencia por la negociación y multilateralismo, y su visión de un mundo cooperativo de valores compartidos, desprovisto de armas nucleares.

Este premio ha sido interpretado por muchos como un premio aspiracional y de aliento para el Presidente estadounidense, quien, si bien enfrenta numerosos y complicados retos, parece estar tomando un aplaudido camino para resolverlos. Como él mismo lo dijo, su premio parece caer en la categoría de premios concedidos para promover una causa. Su apego a la diplomacia y al multilateralismo, en franca oposición a las decisiones tomadas por su predecesor, es lo que aparentemente ha sido un factor decisivo en el resultado. En especial, el repudio a la Administración de Bush ha sido un tema que no ha sido tocado directamente pero ha quedado implícito en los comunicados; los halagos al enfoque cooperativo de Obama para resolver los asuntos globales son claramente un reproche a la aversión de la Administración Bush a las instituciones y los acuerdos internacionales.

La sorpresa fue evidente en la Casa Blanca al momento de hacer el anuncio. La tardanza en la respuesta de los oficiales de la presidencia estadounidense y la conferencia de prensa improvisada en el Jardín de las Rosas evidencian que, no sólo no se hicieron cabildeos para que se eligiera al Obama, sino que tampoco fueron avisados anticipadamente de la decisión del comité del Nobel. Durante su discurso, el estadounidense aceptó no considerarse merecedor de tal honor “concedido a tantas figuras transformativas;” sin embargo, añadió que lo aceptaría como “un llamado de acción, un llamado a todas las naciones para enfrentar los retos del siglo XXI.” Altos oficiales de la Casa Blanca, como el vocero Robert Gibbs, el asesor David Axelrod y el jefe de la oficina Rahm Emanuel se mostraron sorprendidos y, a la vez, complacidos por las noticias, además de negar que las implicaciones en la toma de decisiones se vaya a ver afectada por este honor.

Las reacciones alrededor del mundo no se han hecho esperar. Al ser elegido a sólo nueve meses de su gestión (las nominaciones se cerraron dos semanas después de que tomara el poder), no se deja de pensar que no sea merecedor del premio.

Especialmente, dada la terna, entre la que se encontraban los activistas chinos Hu Jia y Liu Xiaobo, quienes aparecían como favoritos por la coyuntura actual -a 60 años del establecimiento de la República Popular de China y 20 años de la masacre de Tiananmen- parecía que su causa sería recompensada con el Nobel. Otra reacción destacable fue la de la oposición, los republicanos, quienes atribuyeron al “*star power*” de Obama su triunfo, retomando una de sus más duras críticas de campaña además de retratarlo como no merecedor del premio. Michael Steele, el titular del Comité Nacional Republicano, en un comunicado oficial, se preguntó qué había logrado realmente el presidente Obama, además de añadir que es muy desafortunado que el poder estelar del Presidente haya sobrepasado la labor de “abogados incansables que han tenido logros reales en su trabajo hacia la paz y los derechos humanos.”

Otros dirigentes internacionales como Hamid Karzai de Afganistán, Nicolás Sarkozy de Francia, Angela Merkel de Alemania, Fidel Castro de Cuba y Felipe Calderón felicitaron al presidente Obama y se comprometieron a trabajar con él para alcanzar la paz internacional. Miembros de Hamas también extendieron su felicitación dejando claro que queda mucho por hacer. No obstante, civiles y legisladores de Afganistán y palestinos manifestaron su incredulidad respecto al honor otorgado al estadounidense.

Las implicaciones en política están por verse. Sin embargo, no se puede dejar de lado el hecho de que el ser receptor del Nobel no será puesto de lado por la opinión pública para un presidente que, de entrada, enfrenta guerras en dos diferentes frentes, una de las cuales, está siendo retomada y revitalizada. Ahora sólo faltará ver qué determinará las acciones de la Administración Obama.

Estados Unidos desde el interior

La situación política al interior de Estados Unidos ha sido tensa durante las últimas semanas. Se acercan momentos de definición en cuanto a la guerra en Afganistán, así como momentos decisivos en relación a la reforma al sistema de salud por la que el presidente Barack Obama ha luchado tanto.

La guerra en Afganistán es, según el mismo Obama, una guerra de necesidad por lo que, a diferencia de Irak, donde se busca el repliegue, en Afganistán se busca la victoria sobre el Talibán. El nuevo general al mando de la operación conjunta con la OTAN, Stanley McChrystal, presentó un reporte a la Administración solicitándole un incremento de tropas para poder cumplir la misión con éxito. El reporte de McChrystal y el potencial aumento de tropas han generado fuertes reacciones de oposición, principalmente entre los demócratas. Obama ya descartó que se vaya a disminuir la cifra de tropas de combate desplegadas y está por dar una respuesta sobre si mantendrá el número actual o si se verá incrementado. Las protestas respecto al incremento potencial de tropas no ha sido sólo objeto de crítica por parte de los miembros del partido del Presidente. La opinión pública también ha rechazado la idea de enviar más tropas a Afganistán, demostrándose incluso fuera de la Casa Blanca.

Otro de los temas en los que se ha apoyado el lenguaje de cambio del Presidente es la reforma integral al sistema de salud. En los últimos días, esta reforma ha dado algunos pasos hacia ser lograda al vencer un gran obstáculo en el Comité de Finanzas del Senado. El voto en este comité resultaba sumamente importante puesto que se trata de un comité conservador, con una conformación similar a la del pleno. Compuesto por 13 demócratas y 10 republicanos, su “legislación centrista se ve como el mejor bloque para

construir un plan bipartidista de conciliación que pueda ser favorecido en el pleno. El Comité de Finanzas es el quinto en aprobar este plan con el apoyo de todos los demócratas que lo forman y de una sola senadora republicana, Olympia Snowe. Ésta señaló que no se trata del proyecto que quiere ni la mejor, pero “cuando la historia llama, llama” por lo que considera que se trata de un gran punto de partida. El presidente Obama elogió a Snowe por su “valentía política y la seriedad en el propósito.” Con este pequeño triunfo, al menos, Obama está cerca de apuntarse una victoria en uno de los temas que definieron su campaña y seguramente definirán su presidencia. Si bien no se trata de la reforma tan ambiciosa que el Presidente buscaba, sí se trata la revisión más importante del sistema.

Revisión de la Iniciativa Mérida

Durante las últimas semanas, la Iniciativa Mérida no ha estado al frente de los temas en la agenda nacional, tanto de los Estados Unidos como de nuestro país. No obstante, los debates y los avances han seguido generándose en torno a este importante mecanismo de colaboración bilateral.

Las representantes de la política exterior de ambos países, Patricia Espinosa y Hillary Clinton, tuvieron una reunión como suplemento a las labores del Debate General de la Asamblea General de Naciones Unidas en la que acordaron seguir fortaleciendo la cooperación en la lucha contra la violencia por el narcotráfico y el crimen organizado que se esparcen por la frontera común de ambos países. Adicionalmente, ambas examinaron las maneras en que se puede combatir la corrupción a nivel gubernamental y policial, e impulsar a las operaciones antidrogas, dados los constantes aumentos en la violencia fronteriza. Evidentemente, la Iniciativa fue contemplada a lo largo de esta reunión.

Mientras tanto, durante el Tercer Comité de la Sesión de la Asamblea General, el subsecretario estadounidense del Buró de Narcóticos y Asuntos Judiciales, David T. Johnston, indicó el nuevo enfoque que dicho país ha dado a la lucha contra las drogas. Primero, señaló el carácter global de las nuevas medidas contra-narcóticos y añadió que el zar antidroga, Gil Kerlikowske, anunció que la retórica que llama por una “guerra contra las drogas” ha cesado de ser de utilidad por no dirigirse al enfoque global del problema. Así, refrendó el compromiso de su país a un enfoque estratégico, equilibrado y agresivo para tratar las corrientes actuales y emergentes de abuso. Afirmó que su país continuará su colaboración con la comunidad internacional, además de enfatizar la necesidad de enfrentar y dismantelar los sindicatos criminales internacionales que generan billones de dólares en ingresos ilegales derivados de éste y otros comercios ilegales y que, al mismo tiempo, minan la estabilidad política, económica y el Estado de derecho en varios países. Enseguida elogió el trabajo del gobierno mexicano, el cual, a consideración de su gobierno, “ha respondido con determinación y valentía a las amenazas impuestas por el crimen organizado y los violentos carteles de drogas.” Afirmó que Estados Unidos está comprometido a apoyar esos esfuerzos ya que se trata de una responsabilidad compartida. También afirmó que dichos esfuerzos serán canalizados dentro del marco creado por la Iniciativa. Finalmente, señaló su expectación por la resolución que México e Italia están desarrollando que señalará la importancia de ratificar e implementar la Convención de Naciones Unidas contra el Crimen Transnacional Organizado.

Los obstáculos a la legalización de las drogas en México

La estrategia de legalizar las drogas entre México y Estados Unidos, a fin de erradicar el crecimiento acelerado de este fenómeno, representa grandes desafíos y los resultados no son siempre exitosos, advirtió John P. Walters, ex director de la Secretaría Antidrogas de Estados Unidos. Durante su participación en el panel “Adoptando un enfoque regional ante el problema de las drogas y la seguridad,” organizado por *The Economist*, el Ejecutivo compartió podio con el titular de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) de México, Genaro García Luna.

Ambos funcionarios aceptaron que entre México y Estados Unidos se están dando apenas los primeros pasos de una colaboración para detener el tráfico de armas que a diario transitan más allá de la frontera norte; de acuerdo con datos de publicaciones especializadas, diariamente circulan 2,000 armas entre la frontera de Estados Unidos y México. Walters aseguró que la nueva Administración de Estados Unidos, encabezada por el presidente Barack Obama, está orientando los pasos para incorporar información adicional sobre el tránsito de armas con información complementaria y adicional a fin de lograr una integración operativa. Por su parte, García Luna aseveró que la depuración de los cuerpos policiales en el país debe contar con un alcance de fondo social, donde la seguridad pública se convierta en un código común a nivel sistemas, lo que involucra a ministerios públicos, jueces, cuerpos policíacos y toda la estructura de seguridad.

Cooperación agroalimentaria México-Estados Unidos

Los Secretarios de Agricultura de México, Francisco Mayorga Castañeda y de Estados Unidos, Tom Vilsack, acordaron fortalecer el comercio agroalimentario y la colaboración técnica y sanitaria entre ambos países.

Esto sucedió durante la visita que Mayorga realizó a Estados Unidos, donde le planteó a Vilsack buscar una agenda de trabajo conjunta en temas agroalimentarias y una próxima reunión bilateral en noviembre en Washington. Asimismo, invitó a su homólogo a viajar a México el próximo año. Por su parte, Vilsack subrayó el compromiso de la Administración de Obama en la búsqueda del fortalecimiento de las relaciones agroalimentarias entre México y Estados Unidos. Dentro de la agenda de trabajo conjunto para los próximos meses, se manejarán los temas de sanidad, cooperación técnica internacional y comercio agroalimentario.

Los ánimos a favor de la regularización

En un escenario sumamente complejo donde otros temas parecen estar desgastando la energía de los principales actores en Estados Unidos (entre ellos, la del presidente Barack Obama), las voces pidiendo el arreglo al sistema migratorio siguen latentes. Tal es el caso del Instituto Brookings, el cual recientemente publicó un reporte de un ejercicio realizado con la Universidad de Duke, en el cual participaron veinte expertos en la materia para discutir los temas espinosos de la reforma migratoria.

El reporte toma distintos aspectos que deben ser contemplados cuando el tema sea discutido en el Congreso, dando a entender que no es tan sencillo adoptar una posición extrema –en donde la ecuación seguridad-migración sea la única existente-, ya que, al hacerlo, se están dejando de lado factores que han complicado el fenómeno migratorio en Estados Unidos y que el sistema legal no ha podido responder de manera adecuada. De esta manera, en el informe se observa una posición a favor de la regularización. De

no tomar medidas similares, los costos para Estados Unidos serían muy elevados.

Las premisas en las que se basan las recomendaciones de los expertos que participaron en este ejercicio versan sobre la posibilidad de coexistencia entre los procesos de regularización (el Brookings estima que alrededor del 70% de los inmigrantes en situación irregular pueden ser candidatos a la regularización) y la verificación laboral. El informe publicado por el Instituto Brookings critica duramente el sistema estadounidense de visas, argumentando que es muy complejo y debe mantenerse simple, por lo que recomienda la eliminación del Programa de Diversidad de Visas y una definición más estricta de familia, entendida como la familia nuclear, para los procesos de otorgamiento de visas familiares. En relación a la migración laboral, el informe recomienda incentivar la migración altamente calificada y hacer una revisión minuciosa de los programas de trabajadores temporales, de tal manera que deje de existir una “atadura” del migrante hacia un único empleador. Cabe destacar que las recomendaciones más importantes se basan en la relevancia que cobran las políticas de integración y la maquinaria institucional. Es por ello que se recomienda la creación de dos instituciones: la Comisión Permanente de Inmigración y la Oficina de Nuevos Americanos, las cuales estarían facultadas para realizar investigaciones sobre la oferta y la demanda laboral, así como estudiar la pertinencia de adoptar ciertas políticas de integración. Finalmente, el Brookings recomienda la cooperación bilateral en todo momento.

Como podemos ver, el informe resulta un ejercicio sumamente interesante para el posicionamiento ante lo que, al parecer, será una batalla compleja en el Congreso. Se pronostica que, de introducirse una propuesta de reforma migratoria, debe hacerse antes del segundo semestre de 2010. Sin embargo, los aires no apuntan a que pronto el tema migratorio sea la prioridad en la agenda política estadounidense; el tema de salud ha acaparado la atención e, incluso, el capital político del Presidente, y los siguientes temas en la lista son energía y medio ambiente. Por lo pronto, las voces continúan pronunciándose. Para más información sobre el informe, puede ser consultada la siguiente página:

http://www.brookings.edu/reports/2009/1006_immigration_roundtable.aspx.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Plan de Cooperación entre Europa y América Latina

La Comisión Europea difundió un informe el pasado bajo el título “La Unión Europea y América Latina: actores globales en asociación.” El documento contiene las líneas generales con las que la Unión Europea pretende definir el sus relaciones con América Latina en los próximos años. El plan propuesto se basa en la alianza formada entre la UE y ALC, que fue firmada en Río de Janeiro en 1999. Con el propósito de justificar la revisión de la relación entre ambas regiones, la comisaria de Relaciones Exteriores de la UE, Benita Ferrero-Waldner, declaró que “muchas cosas han cambiado en Europa, América Latina y a nivel global,” enfatizando en las nuevas prioridades y desafíos que ambas regiones deben enfrentar.

La propuesta que más resalta en el texto es la creación de un fondo de inversión para América Latina de 100 millones de euros dirigido a financiar proyectos de

infraestructura energética, transporte y medio ambiente. Con el fondo, la UE busca contribuir a la mejora de la eficiencia energética en la región, además de fomentar el uso de energías renovables y ayudarlas en la adaptación al cambio climático. La propuesta también busca mejorar el transporte y la comunicación entre los países involucrados, impulsando la integración regional.

La nueva agenda también propone reforzar el diálogo con América Latina en temas sensibles como la crisis económica, migración, combate al tráfico de drogas y al crimen organizado, áreas en las que ambas regiones tienen una importante participación global. Con el plan, la UE quiere emular un mecanismo similar que fue puesto en marcha para ayudar a varios de sus vecinos de la antigua Unión Soviética, y que ha tenido excelentes resultados. El informe no especificó cuando se pondrá en marcha el nuevo mecanismo, pero se cree que se darán a conocer en la próxima cumbre que celebrarán ambas regiones, en mayo de 2010, en Madrid, cuando España estará frente a la presidencia de turno del bloque europeo.

La situación en Honduras

Luego de haber transcurrido tres meses desde el golpe de Estado y casi un mes desde el regreso del depuesto presidente Manuel Zelaya, recientemente arribó a Honduras un grupo de altos diplomáticos de la Organización de Estados Americanos (OEA) con el objeto de llegar a una solución negociada entre ambas partes en conflicto. Como parte de esta delegación asistió la canciller Patricia Espinosa.

Las negociaciones, que duraron casi dos días, tuvieron pocos resultados debido, en gran medida, a la negativa del gobierno *de facto* de Roberto Micheletti, quien se rehúsa a reinstalar a Zelaya en el poder y asegura que únicamente renunciará a la presidencia del país si Zelaya desiste de su intención de regresar al poder. Micheletti, además, aseguró que las elecciones presidenciales programadas para el 29 de noviembre se llevarán a cabo a menos que Honduras “sea atacada o invadida” y promulgó un nuevo decreto que permite la expropiación de medios de comunicación que “inciten al odio nacional a la anarquía social.” Zelaya, por su parte, afirmó que de no ser reinstalado en la presidencia antes del 15 de octubre, la elección deberá posponerse para permitir el desarrollo adecuado de una campaña presidencial en condiciones de igualdad de competencia.

Los simpatizantes de Zelaya han amenazado con llamar a la desobediencia civil si no se da la reinstalación presidencial en la fecha antes señalada. La OEA, mientras tanto, ha dejado claro que si Zelaya no es reinstalado en el poder antes de las elecciones, éstas tendrán como resultado un nuevo gobierno que probablemente tampoco sea reconocido por la comunidad internacional. La Secretaría de Relaciones Exteriores ha implantado una alerta de viaje aconsejando evitar viajes no indispensables al país centroamericano.

Cooperación trilateral en el combate a la influenza AH1N1

A comienzos de este mes, el gobierno de México fue anfitrión de la reunión de funcionarios de alto nivel con los gobiernos de Canadá y Estados Unidos, como parte de los esfuerzos para atender los retos derivados de la epidemia de influenza A/H1N1 detectada en México hace cerca de seis meses.

Los objetivos de la reunión se centraron en hacer un recuento de los esfuerzos que los tres países han realizado hasta la fecha, así como del intercambio de las lecciones

aprendidas durante la contingencia, y a la discusión de las estrategias para, según advirtieron, la “inminente segunda ola del virus de Influenza A/H1N1 y otras enfermedades.” Los funcionarios enfatizaron la importancia de mantener y fortalecer la colaboración entre los tres países en respuesta a la propagación de este nuevo virus, en seguimiento a la Cumbre de Ministros de Salud del pasado mes de julio en la ciudad de Cancún, Quintana Roo, y a la Declaración de la Cumbre de Líderes de Norteamérica del mes de agosto en Guadalajara, Jalisco, así como a parte de un reforzamiento del Plan de Norteamérica ante las influencias Aviar y Pandémica. Los funcionarios de los tres países resaltaron la valiosa experiencia adquirida en las respuestas a la emergencia en la región y coincidieron en la importancia de mejorar la coordinación intersectorial como un paso definitivo para lograr “una solución continental al problema de la epidemia.”

México busca fortalecer la relación con Emiratos Árabes Unidos

La Secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa, sostuvo una reunión de trabajo con el Ministro de Asuntos Exteriores de los Emiratos Árabes Unidos, el Jeque Abdullah Bin Zayed Al Nahyan, quien estuvo de visita en el país. En el encuentro, se abordaron temas de la agenda bilateral, regional y multilateral, enfatizándose la participación que tienen ambas naciones en la esfera energética internacional. Ambos coincidieron en buscar profundizar y fortalecer los vínculos políticos, comerciales y de cooperación, así como en impulsar la colaboración entre las academias diplomáticas de ambos países.

Relaciones México-Benin

El pasado 30 de septiembre, la Secretaria de Relaciones Exteriores recibió en visita de trabajo al Ministro de Asuntos Exteriores de la Integración Africana, de la Francofonía y de los Berineses en el Exterior, el Embajador Jean Marie Ehouzou. Esta visita constituye el primer encuentro diplomático de alto nivel, desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas en 1975, y permitirá avanzar en la política de acercamiento con el continente africano que lleva a cabo el gobierno de Felipe Calderón.

México en el Consejo de Seguridad

Tras el histórico debate en el que por primera vez participó un presidente de Estados Unidos, el Consejo de Seguridad discutió el tema de Afganistán. Durante el debate, estuvieron presentes el Ministro de Asuntos Exteriores de Afganistán, Rangin Dâdfar Spantâ, y su homólogo turco. En su discurso, el Emb. Heller expresó la preocupación de nuestra delegación por el poco esclarecimiento de la situación política en Afganistán, a un mes de haberse realizado las elecciones, así como el uso de actos de intimidación y violencia para reducir la participación ciudadana dentro de los comicios del país asiático. A su vez, la representación mexicana expresó su consternación por la violencia existente en tierras afganas, y expresó a nombre de nuestro gobierno que “las acciones de las fuerzas internacionales deben estar acompañadas por medidas paralelas de impulso al desarrollo, respeto de los derechos humanos y fortalecimiento del Estado de derecho, atacando así las causas de fondo que la originan.” México anunció su respaldo a la Fuerza de Seguridad Internacional, y a su vez, reconoció los esfuerzos del gobierno afgano por reducir el tráfico de opio y buscar una solución al tráfico de sus derivados con el consenso de Pakistán e Irán.

A finales del mes pasado, se adoptó la resolución 1888 sobre Mujer, Paz y

Seguridad. Durante la sesión se contó con la presencia de Consejo al Ministro de Relaciones Exteriores de Burkina Faso, Bedouma Alain Yoda y al Secretario de Estado para la Cooperación y la Francofonía de Francia, Alain Joyandet, y también con la presencia de la Secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton. En su intervención, el representante mexicano, el Emb. Claude Heller, reconoció la importancia que tiene el crear una representación de la Secretaría General para tratar el tema. Hizo hincapié en que este nuevo mandato debe trabajar en coordinación con otras instancias de Naciones Unidas para evitar la duplicación de actividades y recalcó, además, la complementariedad que tiene dicha resolución con la resolución 1882 sobre niños en conflictos armados, adoptada el pasado mes de agosto. También indicó la importancia que tiene la creación de un grupo de expertos bajo el mandato de la resolución 1888, para brindar apoyo a los Estados que así lo desean, junto al resto del aparato institucional de Naciones Unidas, para poder llevar ante la justicia a los individuos que cometan crímenes de violencia sexual, así como apoyo a las víctimas y fortalecer el Estado de Derecho.

El tema se volvió a discutir el pasado 5 de octubre, en un debate abierto del CS. México reconoció los grandes avances que se han realizado para la protección de los individuos más vulnerables durante un conflicto en las resoluciones 1882 y 1888, pero reconoció que aún falta aterrizar en acciones reales mucho de lo que éstas estipulan. A su vez, México respaldó el llamado del Secretario General para diseñar una estrategia que permita que haya más representantes del sexo femenino dentro de los altos rangos del aparato multilateral, pero de la misma forma, solicitó al Secretario General el desarrollo de una serie de indicadores para poder cumplir con los objetivos planteados dentro de las resoluciones referentes al tema.

Décimo segunda sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos

El pasado 2 de octubre, finalizaron los trabajos del 12º periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos. Con la novedad de que era la primera participación de Estados Unidos como miembro del Consejo, los reflectores, por supuesto, se centraron en las actividades del Consejo.

Se adoptaron 28 resoluciones y tres decisiones en diversos temas, entre ellos: derechos de la mujer (resolución patrocinada por Colombia y México), derecho a la verdad, extrema pobreza, contaminación y derechos humanos, libertad de expresión, protección de civiles en conflictos armados, sanidad, derechos de las personas con lepra y con VIH/SIDA, cooperación internacional, extrema pobreza y educación en derechos humanos. Asimismo, se adoptaron decisiones respecto a la situación en Honduras y Myanmar. Se presentaron reportes anuales, como el de las formas modernas de esclavitud, prostitución infantil, sanidad, derechos de los indígenas, racismo y xenofobia, y sobre la situación en Somalia y Cambodia. Durante este tiempo, se llevaron a cabo reuniones especiales para discutir acerca de los derechos de los inmigrantes que se encuentren en centros de detención y la integración de la perspectiva de género en los trabajos del Consejo.

Lo que, sin duda, más llamó la atención esta vez, además de la participación de Estados Unidos como miembro del CDH, fue la polémica que causó la presentación del Informe de la Misión de Observación en el conflicto en Gaza (conocido como “Informe Goldstone”, A/HRC/12/48). En este informe se revela que, tanto Israel como “grupos armados palestinos”, cometieron crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad

durante los ataques perpetrados por Israel a la Franja de Gaza, en enero de 2009. Por petición de la Conferencia Islámica, el grupo africano, el grupo árabe y el Movimiento de los No Alineados, el Consejo decidió no tomar acción alguna en esta sesión; sin embargo, por petición misma de Palestina, se llevará a cabo una sesión extraordinaria, el 15 y 16 de octubre. Incluso, se instó a que el tema fuera llamado a la atención del Consejo de Seguridad y, hasta el 15 de octubre, el CS ya lo había tomado como tema de discusión. Por lo pronto, la representación mexicana en el CS se inclinó a que el Consejo de Seguridad no se pronuncie sobre el Informe Goldstone, por carecer de competencia –el CS no fue quien pidió una misión de observación en la Franja de Gaza, sino el mismo Consejo de Derechos Humanos, por lo que le toca tomar acción a este último-. Al parecer, este tema será el que más acaparará las noticias en los próximos días y podrá conllevar riesgos para el fortalecimiento del mismo Consejo de Derechos Humanos.

Nombramiento de Jorge Montaña como Miembro de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes de la ONU

El Embajador Jorge Montaña fue electo nuevo miembro de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE) en el marco de las sesiones del Consejo Económico y Social de la ONU. El JIFE, cuya sede se encuentra en Viena, se compone de 13 miembros elegidos por el Consejo Económico y Social de la ONU que prestan servicio a título personal y no como representantes gubernamentales, tres miembros con experiencia en medicina o farmacología elegidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y 10 miembros elegidos de una lista presentada por gobiernos. El JIFE es un órgano de fiscalización independiente y cuasi judicial establecido en 1968 encargado de vigilar la aplicación de los tratados de fiscalización internacional de drogas.

V Reunión Mixta CARICOM

El 1o de octubre, se llevó a cabo la V Reunión de la Comisión Mixta México-Comunidad del Caribe (CARICOM), mecanismo establecido en 1974, cuyo objetivo es promover relaciones más estrechas entre México y los países de la Comunidad del Caribe en los campos económico, cultural y tecnológico, y en el intercambio de información sobre temas de interés común en los foros internacionales.

La canciller Patricia Espinosa inauguró la V Reunión de la Comisión Mixta, conjuntamente con el Secretario General de la CARICOM, el Embajador Edwin Carrington. De acuerdo con información de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), ambas partes analizaron el estado que guarda la relación bilateral y abordaron con atención especial temas tales como la promoción del comercio y las inversiones, transporte aéreo y marítimo, cambio climático, combate al crimen organizado, salud, agricultura, energía y proyectos viables de cooperación.

Como resultado de este encuentro, se estableció el Programa de Becas Bicentenario para los países de la región y un programa de cooperación en actividades técnico-científicas. Asimismo, los jefes de ambas delegaciones suscribieron el Acta final de esta reunión que recoge los compromisos convenidos.

Las rutas de tráfico de personas China-México

Aún cuando las cifras totales de arrestos a inmigrantes ilegales en la frontera norte de nuestro país ha bajado notablemente, existe un nuevo e intrigante fenómeno que ha

robado la atención en la zona fronteriza. Las autoridades han reportado un incremento de casi diez veces del número de personas de nacionalidad china que han sido detenidas en el sector de Tucson en el desierto de Arizona durante este año.

En la zona dirigida por la estación de Nogales se han registrado alrededor de 226,000 aprehensiones en 2009, lo que significa una reducción del 24% a las cifras registradas en el 2008. Sin embargo, este año se han detenido a 261 chinos, comparado con los 32 que se arrestaron en promedio durante los últimos cuatro años, lo cual los convierte en el principal grupo de extranjeros, además de los mexicanos, que detienen a lo largo de toda la frontera.

Una de las razones que promueve el incremento de chinos cruzando ilegalmente a Estados Unidos por México son las altas cuotas que se les cobra por el servicio. A un mexicano le cuesta normalmente \$1,500 dólares cruzar la frontera, mientras que a un chino le pueden llegar a cobrar hasta \$70,000 dólares, lo cual lo endeuda por varios años en el caso de lograr entrar a Estados Unidos y conseguir un trabajo. Esto claramente significa una nueva forma de financiamiento bastante efectiva y que garantiza la entrada constante de dinero por más tiempo. Aunque esto no es un problema del todo nuevo (en los noventa se registró un incremento en el número de migrantes chinos que trataban de cruzar irregular la frontera entre México y Estados Unidos), sí tiene como nuevo componente la interrelación y coordinación de sofisticadas mafias asiáticas que organizan los viajes desde Beijing, pasando por Roma, Caracas y la Ciudad de México, con los cárteles de drogas mexicanos, sobre todo el de Sinaloa, lo que complica enormemente el rastreo de personas y complica aún más este tema de seguridad, al generar un nuevo reto para todos aquéllos que dirigen el combate al narcotráfico en nuestro país.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

El Senado y el presupuesto de la SRE

Miembros de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado criticaron los gastos excesivos de las embajadas mexicanas y se pronunciaron por una política de austeridad. El senador Carlos Jiménez Macías (PRI) consideró que el servicio exterior debe ser parte de los recortes presupuestales. Por su parte, el perredista Graco Ramírez criticó la existencia de una aristocracia diplomática que conserva sus privilegios durante un período de crisis económica interna.

La Cancillería comunicó que respeta los montos presupuestales autorizados por la Cámara de Diputados y que está sujeta al escrutinio permanente de las autoridades fiscalizadoras. La subsecretaria Lourdes Aranda comentó que actualmente se revisa el presupuesto de embajadas, consulados y misiones diplomáticas.

Nombramiento de Embajadores

Bajo propuesta de la canciller Patricia Espinosa, el presidente Felipe Calderón otorgó el ascenso a rango de Embajador a siete diplomáticos de carrera que asumían el nivel de ministro en el escalafón del Servicio Exterior Mexicano (SEM). El Presidente nombró a Ernesto Campos Tenorio; Carlos Félix Corona; Daniel Hernández Joseph; Jorge Lomónaco Tonda; Mercedes Ruiz Zapata; Héctor Valezzi Zafra y José Antonio Zabalgoitia como embajadores.

El Senado ratificó los nombramientos de Antonio Villegas Villalobos como embajador de México en la República de Singapur –sujeto a la recepción de los beneplácitos correspondientes ante Brunei Darussalam y la Unión de Myanmar– y de Jaime Virgilio Nualart Sánchez, como embajador de México en la República de la India, –sujeto a la recepción de los beneplácitos correspondientes ante la República Federal Democrática de Nepal, la República Democrática Socialista de Sri Lanka, la República Popular de Bangladesh y la República de Maldivas–.

Actividad Legislativa en temas migratorios

En conferencia de prensa, el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, América del Norte, Luis Alberto Villareal García, manifestó que este órgano legislativo trabajará para que el Programa 287G, que se está aplicando en los Estados Unidos no afecte a los connacionales que se encuentran en ese país. Acompañados por siete consejeros de la Comisión de Asuntos Legales del Consejo Consultivo del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, entre ellos Lázaro Salazar, los senadores explicaron que con el Programa 287 se pueden afectar los derechos de mexicanos que se encuentra de forma legal en Estados Unidos y podrían ser deportados a México.

Otros legisladores han argumentado que este programa genera, con "tintes racistas", una posibilidad para que la policía estadounidense "detenga de manera inmediata a migrantes, con el solo hecho de presumir que son ilegales y sin establecer un debido proceso judicial, se les deporta a México." Indicó que esta norma es una clara violación a los derechos humanos de los connacionales mexicanos en el exterior.

El programa todavía se encuentra en fase experimental y concede a las agencias locales (municipales y estatales) acceso a las bases de datos del gobierno federal para indagar la identidad de individuos y averiguar si tienen antecedentes criminales en Estados Unidos o en sus países de origen. La Oficina de Aduanas y Control Fronterizo (ICE), explicó que el sistema permite a funcionarios locales verificar las huellas digitales de un sospechoso con información almacenada en bases de datos del FBI y el DHS. En suma, el Programa 287G faculta al DHS lograr acuerdos con las agencias de policía local para controlar la inmigración indocumentada en el país.

Por otro lado, los senadores Francisco Herrera, Ángel Díaz, Rubén Velázquez y Sebastián Calderón, integrantes de la Comisión de Asuntos Fronterizos Sur, presentaron un punto de acuerdo en el que se exhorta al Ejecutivo Federal para que informe las causas por las cuales se determina que 71 migrantes hondureños solicitantes de refugio no cumplen con los requisitos para ser reconocidos con esa característica migratoria.

Por su parte, los integrantes de la Comisión de Relaciones Exteriores, América del Norte, presentaron un punto de acuerdo en el que se exhorta a la Secretaría de Relaciones Exteriores a instaurar en Estados Unidos un número telefónico único y gratuito que permita facilitar el contacto de los connacionales que se encuentren en ese país con el consulado más cercano a su ubicación, con el fin de acercar a los migrantes mexicanos el acceso a la protección a la que tienen derecho.

La senadora Adriana González Carrillo, del PAN, presentó un punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a fin de que celebre convenios de colaboración con el IFE y servicios de correo en el mundo que permitan disminuir el costo del voto de los mexicanos en el exterior durante las elecciones de 2012.

Foro “trata de personas: perspectivas legislativas”

Durante el foro “Trata de personas: perspectivas legislativas,” el presidente de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, senador Guillermo Tamborrel Suárez, señaló que México está catalogado como un país de alto riesgo en origen de víctimas de este delito, situación que debe corregirse de inmediato.

Los participantes en el foro coincidieron en la necesidad de homologar las legislaciones locales en todo el país en materia de trata de personas, ya que muchas tienen vacíos que abren las puertas a la impunidad en este delito, situación que puede cambiar si se ajustan a la ley federal sobre el tema. En el foro, especialistas en el tema de combate a la trata de personas, como Antonio Mazzieteli, representante de la Oficina de la ONU contra las Drogas y el Delito, señalaron que para combatir eficazmente este delito se deben aplicar medidas de prevención y sancionar a los traficantes de forma severa.

LA POLÍTICA EXTERIOR VISTA DESDE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Gira de Marcelo Ebrard

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, visitó las ciudades de Hiroshima y Nueva York la semana pasada. En la ciudad japonesa, Ebrard visitó el Museo de la Paz así como el Monumento a los Fallecidos además de entrevistarse con el alcalde Tadatoshi Akiba de quien recibió una invitación para asistir a la Conferencia de Alcaldes por la Paz que se celebrará en mayo del 2010 precisamente en la ciudad de Nueva York. En esta última ciudad, Ebrard participó en la décima edición de la Conferencia “Walk 21”, destinada a promover el desarrollo de comunidades sanas y sustentables enfocadas en el peatón. En dicha conferencia, el Jefe de Gobierno impartió la conferencia titulada “Change of paradigm in the mobility of Mexico city” donde dio a conocer las acciones implementadas durante su administración para reducir el tráfico cotidiano en la ciudad tales como la ampliación de la red de transporte público y la promoción del uso de la bicicleta.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Informe de Desarrollo Humano 2009

El pasado 5 de octubre, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo publicó el *Informe de Desarrollo Humano 2009*. A casi veinte años que se han publicado estos informes, es la primera vez que el tema de la migración es el centro de un informe de desarrollo humano. De acuerdo con el PNUD, el objetivo es exponer las razones por las cuales “los gobiernos deben reducir las restricciones al desplazamiento al interior y allende las fronteras, para ampliar las alternativas y la libertad de sus habitantes.”

El informe resulta muy útil para analizar algunos mitos en torno a la migración y refutarlos. Por ejemplo, al hablar de tendencias, contrariamente a lo que se piensa, el PNUD indica que actualmente la migración interna e intrarregional son los patrones predominantes en los flujos migratorios. Asimismo, insiste en analizar minuciosamente los perfiles de los migrantes y cuáles son las razones para tomar la migración como una

opción de vida.

Ante un escenario de crisis económica, parece que la única solución para los países receptores es imponer políticas restrictivas. A pesar que el porcentaje de migrantes internacionales dentro de la población mundial se ha mantenido estable (alrededor de 3% en los últimos cincuenta años) y que las condiciones actuales fomentan el movimiento de recursos humanos y tecnológicos, los migrantes internacionales se enfrentan con muchos obstáculos, que no sólo restringen los movimientos migratorios, sino que significan una enorme vulnerabilidad para estos en los países de destino. Por lo tanto, una de las conclusiones más importantes del reporte es que la migración, siendo una expresión de la libertad de toma de decisiones de las personas, puede significar un beneficio para la persona que migra, su familia, su comunidad de origen y de destino, siempre y cuando las condiciones en las cuales migra y vive en los países de destino lo permitan.

La relación migración-desarrollo parece ser el hilo conductor en los argumentos del PNUD. Es por ello que, para los países de destino, el PNUD insiste en que “la actual contracción económica debe aprovecharse como una oportunidad para instituir un nuevo trato para los migrantes.” Sin embargo, el informe es muy claro al indicar a los países de origen que la migración “no equivale a una estrategia nacional de desarrollo,” sino que debe verse como un efecto complementario a las políticas de desarrollo. Entre las principales recomendaciones que el PNUD hace se encuentran: (1) liberalizar y simplificar los canales oficiales a fin de permitir a las personas con poca calificación buscar trabajo en el extranjero; (2) garantizar los derechos humanos de los migrantes; (3) reducir los costos de transacción asociados con la migración; (4) mejorar los resultados de los migrantes y las comunidades de destino; (5) permitir beneficios a partir de la movilidad interna; y (6) transformar la movilidad en una parte integral del las estrategias nacionales de desarrollo.

Además de la parte sustantiva, el informe contiene la actualización del Índice de Desarrollo Humano, el cual se ha convertido en herramienta indispensable para los estudiosos del desarrollo, por examinar de manera integral cuestiones como la salud, el conocimiento y el nivel de vida digno. Este año –cuyas fuentes se basan en estadísticas de 2007 y no contemplan, por ende, los efectos de la crisis económica–, hubo nuevas clasificaciones y la tendencia ha sido de una mejora global, aunque esto se ve con más claridad en los rubros de educación y salud, no así en ingreso.

Las desigualdades entre los países, no obstante, es un tema sumamente preocupante. De acuerdo con el informe, los países con un IDH mayor son Noruega, Australia e Islandia, mientras que los países que registran peores condiciones de desarrollo son Níger, Afganistán y Sierra Leona. A manera de ejemplo, mientras que en Noruega la esperanza de vida al nacer es de 80 años, en Níger una persona, al momento de nacer, espera vivir 50 años. Este año China, Colombia, Francia, Perú y Venezuela fueron los países cuya mejora en el IDH fue mayor. Adentrándonos a América Latina, Chile ocupa el primer lugar de la región –y el 44° a nivel global– con un IDH de 0.878. Le siguen Argentina (0.866), Uruguay (0.865), Cuba (0.863), Bahamas (0.856), México (0.854) y Costa Rica (0.854). El país de ALC con menor desarrollo es Haití, cuyo lugar en la lista global es el 149 (de 182).

Nuestro país ocupa el lugar 53 en la lista global. Se calcula una esperanza de vida de 76 años, una tasa de alfabetización del 92.8% y un PIB per cápita de 14,104 dólares.

En términos de empoderamiento de la mujer, México se ubica en el lugar 73 de 155 países. En cuestiones migratorias, el PNUD calcula que existe una tasa de emigración del 9%, el 92% de los emigrantes mexicanos tienen como principal destino América del Norte. En 2007, se recibieron alrededor de 27,000 mdd en remesas, ocupando nuestro país el tercer lugar en la lista de receptores de remesas. Para mayor información, el informe se puede encontrar en la siguiente página: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2009/>.

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

Informe sobre comercio y desarrollo 2009

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) recientemente presentó su informe anual sobre el comercio y el desarrollo mundial. Este año, el informe se enfocó en dos temas que actualmente son de particular preocupación global. El primero de ellos fue la situación de los mercados mundiales dentro del escenario de la fuerte crisis económica y financiera global. El segundo de los temas fue el de la mitigación del cambio climático y los cambios estructurales necesarios.

Según el informe de la UNCTAD, las actuales turbulencias financieras han sido consecuencias de una fuerte desregulación y una tendencia a asumir riesgos excesivos. Estas acciones han causado enormes pérdidas de ingresos y un incremento de la pobreza. El informe declaró que una profunda recesión que logre frenar el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y se extienda a prácticamente todos los mercados y países, como la que sufrimos en estos momentos, no había sido presenciada desde la Segunda Guerra Mundial. Esta contracción se manifiesta negativamente en el empleo en todos los países y probablemente cause la imposibilidad de cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio fijados por las Naciones Unidas para 2015. La UNCTAD agregó que se prevé que, a lo largo de este año, el PIB mundial se reducirá en más de un 2.5%.

Una de las regiones en vías de desarrollo más afectadas por la crisis global es América Latina, en la que se prevé un descenso del PIB cercano al 2% en este año. El continente asiático también ha sido, y será, golpeado por la crisis. Se pronostica que en Asia occidental y sudoriental se registre un crecimiento negativo del PIB, mientras que en Asia oriental y meridional, el crecimiento será de entre el 3 y el 4% en 2009. Algunas economías asiáticas, como China e India, han resistido mejor que otras al desplome de los precios de los activos financieros, los bienes inmobiliarios y el petróleo, gracias a que un porcentaje mayor y creciente de la demanda proviene de su mercado interno. En África se hará notar una grave reducción del crecimiento en 2009, aunque seguirá siendo positivo; según las previsiones, será del 3% en el África septentrional y 1% en el África subsahariana.

En cuanto al tema del cambio climático, el informe declaró que los países en desarrollo no pueden dejar los cambios estructurales necesarios a merced de las fuerzas del mercado. Para que estos países logren encontrar una manera de mitigar este problema, hace falta emprender políticas industriales que ayuden al país a introducirse en el creciente mercado de la "tecnología verde" y "los bienes ambientales." El informe agregó que los países en desarrollo necesitarán ayuda para acceder a los recursos necesarios para crear políticas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero

que ayuden a limitar el calentamiento del planeta.

La economía en México vista desde el exterior

Dos de los organismos globales más importantes en materia económica publicaron recientemente reportes en donde se analiza la situación de México en la economía global. El primero de ellos, *Panorama Económico Mundial*, fue dado a conocer por el Fondo Monetario Internacional (FMI). El informe expresa buenas expectativas ante la crisis mundial, ya que prevé un repunte más fuerte en la economía global para el próximo año. El segundo documento fue emitido por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) y forma parte de un informe periódico que presenta el ranking mundial en distintas variables de los sistemas financieros del mundo. El informe analiza los factores de desarrollo del sistema financiero y el mercado de capitales de un total de 55 países, y tiene como finalidad apoyar el crecimiento económico y ayudar como herramienta de evaluación para detectar necesidades de cambio.

En su informe, el FMI mejoró sus pronósticos para lo que resta del presente año, pero no para México. Según la publicación, el FMI pronostica que la economía mundial se contraiga un 1.1% en el 2009 antes de crecer un 3.1% en el 2010. Olivier Blanchard, economista jefe del FMI, declaró que "la recuperación ha comenzado. Los mercados financieros se están sanando y en la mayoría de los países el crecimiento será positivo por el resto del año, al igual que en el 2010," aunque las proyecciones para México permanecen negativas. El reporte señala que México tendrá un crecimiento económico de 3.3% en 2010 tras un decrecimiento de 7.3% este año. "México, la economía más golpeada en el hemisferio occidental, se recuperará de manera más lenta porque sufrió un golpe más fuerte en los flujos comerciales, dada su alta integración comercial con Estados Unidos y su dependencia de las exportaciones de manufactura," indica el documento. Otra razón que la organizaron señala como causante de la pérdida económica es el brote de influenza A/H1N1, que ha causado una baja de entre 0.5 y 1 punto porcentual en el PIB. Para el resto de América Latina, el FMI pronostica un crecimiento positivo del producto interno regional de 2.9% en 2010, frente a una contracción de 2.5% que tendrá este año. Dentro del área, Brasil destacó como el país cuya recuperación será la mayor, con un repunte esperado de 3.5% en 2010 tras un descenso de apenas 0.7% en 2009.

El ranking de desarrollo financiero, difundido por el WEF, incluye mediciones de cerca de 120 factores críticos que influyen en los sistemas financieros y que van desde la estabilidad y accesibilidad financiera hasta el tamaño y profundidad de los mercados de capital. En el ranking general del estudio *Índice de Desarrollo Financiero*, México se mantuvo en la misma posición que obtuvo en el último informe, ocupando el lugar 43 de los 55 países estudiados. En el sub ranking de estabilidad financiera, México superó las expectativas, ocupando la posición 14. En esta edición, México se posicionó por encima de países como Estados Unidos, Brasil y Gran Bretaña, con los puestos 38, 15 y 37 respectivamente. Noruega, Suiza, Hong Kong y Chile lideran el listado de dicho factor, mientras que Argentina, Kazajistán y Ucrania se ubicaron en los últimos lugares.

Adentrándose en otros rubros, México se ubicó en el lugar 44 en ambiente institucional; en entorno empresarial en el 43; en actividad bancaria de servicios financieros en 54; en servicios financieros no bancarios en 35; en mercados financieros en 48; y en acceso financiero en el sitio 43. Cabe señalar que, aunque las naciones

desarrolladas todavía encabezan el listado, su desempeño en los últimos 12 meses, menor al de países emergentes, ha hecho que su liderazgo disminuya significativamente.

México y el petróleo

El semanario *The Economist* sacó un artículo que hablaba sobre los problemas en la industria petrolera en México, el cual lleva por título “¿Cuántos mexicanos se necesitan para perforar un pozo correctamente? Más de 140,000, y aún así no son muy buenos haciéndoles. Pero por ello, debes culpar a los políticos.”

Con sólo leer este encabezado, uno podía imaginarse cuál era el tono del reportaje. En la primera parte mencionan lo triste que es de por sí que la economía mexicana esté inmersa en una profunda recesión, debido a sus fuertes lazos con Estados Unidos, pero, que es aún peor, que además de eso, la industria del petróleo se encuentre en declive en comparación con las últimas tres décadas. Mientras que en 2004, México producía 2.1 millones de barriles al día, mientras que en la actualidad, con trabajo se producen 600,000. Esto posiciona a México como importador neto para el año 2017, después de ser el séptimo país con mayor producción de petróleo en el mundo.

El artículo enumera una serie de razones lógicas por las cuales México ha llegado a este punto. Por un lado, destaca que PEMEX (un monopolio del gobierno) podría forzar, debido a su baja en la producción, un corte de más del 10% en gasto, para compensar uno de los regímenes de recaudación de impuestos más débiles de la región. Esto definitivamente frenaría una constante recuperación económica. Por otro lado, expresa que es necesario considerar que la constitución prohíbe la inversión privada en hidrocarburos y, desde 1938, PEMEX ha sido visto por los políticos como el “hueso” intocable de soberanía mexicana, aún cuando siempre ha sido manejada desde el punto de vista de los intereses de sus trabajadores, en lugar que se maneje desde los intereses del pueblo mexicano, sus “verdaderos dueños.” Sin embargo, se reconoce el esfuerzo del presidente Felipe Calderón de poner el tema sobre la mesa, la asignación de Juan José Suárez Coppel como dirigente de PEMEX y el llamado del Presidente a una segunda reforma energética, sin dejar de hacer hincapié en la falta de experiencia, tecnología y capital en el monopolio del gobierno que, sin duda, deben ser corregidas, para que todos estos esfuerzos por parte del gobierno mexicano puedan tener alguna posibilidad de éxito.

Nada de esto es nuevo para los mexicanos. Desde hace tiempo vivimos día a día los debates y controversias que el petróleo trae a los titulares. Aunque *The Economist* no es el único que se ha expresado de esta forma de nuestras políticas y nuestras capacidades, y definitivamente no será el último que lo hará, es momento que la ciudadanía y los tomadores de decisiones mexicanos se decidan a hacer algo innovador y decisivo para tomar el destino del país en nuestras manos y garantizarnos el futuro que siempre hemos querido.

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Revista Proceso, El Financiero, El Universal, Excelsior, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo y Le Monde.* Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político.com, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum y Security Council Report.*

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Ana María de la Parra, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Edgar Iván Espinosa, Edgar Peláez, Franklin Dumser, Iván Besserer, Mariana Sánchez, Paola Iza y Ramón Peña.