

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

NOVIEMBRE 2011

VOLUMEN 8

NÚMERO 9

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
Recuperación.....	1
Presencia estadounidense.....	1
Estados Unidos defiende en Corte reporte de ventas de armas	2
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	3
Cumbre Iberoamericana.....	3
Participación de la Canciller en Reunión Ministerial pre-COP 17	3
Tercer Foro sobre Migración y Paz	4
<i>Informe de Avances de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en México 2010</i>	6
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	7
<i>Mexican Drug War Update: the Polarization Continues</i>	7
El Chapo.....	7
México, tan violento como un país en conflicto	8
<i>The discontents of progress</i>	9
México, penúltimo lugar en justicia social	10
MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL	10
“Crisis europea podría afectar a México, pero poco,” Carstens	10
Nuevo proyecto de extracción de gas natural: impulso a la industria petroquímica nacional	11

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

Recuperación

El Departamento de Comercio estadounidense presentó, a finales de octubre, el reporte de crecimiento de la economía para el trimestre de julio a septiembre de este año. El reporte anunció un crecimiento del 2.5% del PIB durante el periodo, lo cual representa el índice más acelerado desde hace un año. El crecimiento se debe, entre otros, a un repunte en algunas áreas que se mantuvieron estáticas y afectaron a la economía durante el primer semestre como el sector automotriz que se reactivó después del terremoto en Japón y la estabilización de los precios del petróleo.

El otro rubro que incentivó a la economía fueron el consumo y la inversión. El consumo aumentó a una tasa de 2.4%. La inversión se mantuvo como uno de los elementos más fuertes de la economía estadounidense. El comercio también contribuyó al crecimiento: las exportaciones aumentaron al 4% (tasa anual), mientras que las importaciones sólo alcanzaron el 1.9%. El gobierno se mantuvo como un lastre para el crecimiento debido a las recientes medidas de austeridad.

Aunque el reporte significa un alivio respecto a la sospecha de que la economía podría colapsar, no representa una solución definitiva a los problemas económicos de Estados Unidos. El crecimiento no es lo suficientemente grande como para impulsar el empleo y disminuir significativamente la tasa de desempleo a lo largo del tiempo, a pesar que las solicitudes de ayuda de desempleo disminuyeran en dos mil unidades. El consumo no aumentó por un crecimiento en los ingresos sino que se debe a una caída en la tasa de ahorros y un aumento en la tasa de créditos de tarjeta. Además, no se trata de bienes discrecionales sino que el gasto se dio en artículos esenciales.

Una noticia positiva es que la crisis sobre el debate del techo de la deuda no afectó el impulso de la economía, como tampoco lo afectó la baja de la calificación crediticia. Sin embargo, los economistas se mantienen firmes respecto a los temores de que una doble recesión no desaparecerán con este índice de crecimiento. Queda claro el impulso de la economía estadounidense –mayor que el de otros periodos- y que los riesgos más graves provienen del exterior, en particular de Europa. Las noticias sobre el acuerdo de los líderes europeos sobre la deuda griega sumaron a las buenas nuevas y condujeron a los mercados a unos días de ganancias.

Presencia estadounidense

El *New York Times*, en su portada del 25 de octubre, presentó un reportaje sobre la presencia de agentes de procuración de justicia estadounidenses en nuestro país para actuar en la lucha contra el narcotráfico. El artículo establece que se ha tendido una amplia red de informantes operante en nuestro país y que rinden informes a autoridades de Estados Unidos.

Según el NYT, la red de informantes ha permitido “infiltrar secretamente algunas de las organizaciones criminales más peligrosas y más poderosas.” Esta infiltración se ha dado en el marco de nuevos puestos instalados en nuestro país recientemente, como la Oficina Bilateral de seguimiento de la Iniciativa Mérida. El reportaje señala el éxito que han tenido estas operaciones ya que se han capturado capos importantes y narcotraficantes menores que han dado acceso a los cárteles que se intenta dismantelar.

Entre los casos de éxito citados están la captura de Vicente Zambada-Niebla o el descubrimiento del complot para asesinar a un diplomático saudí contratando a grupos delictivos mexicanos.

El artículo causó mucha polémica en México, al afirmar que en la mayoría de los casos no se avisa a las autoridades mexicanas sobre la existencia de estos informantes por preocupaciones acerca de la corrupción entre los grupos policiales y por la existencia de leyes que impiden a fuerzas estadounidenses operar en territorio mexicano. También indica que las autoridades mexicanas permiten que existan estas operaciones, a pesar de saber que no deberían existir. Establece que el principal problema es que Estados Unidos utiliza herramientas en un país en el que hay incomodidad al respecto.

Tras la publicación del artículo, autoridades mexicanas y estadounidenses emitieron sendos comunicados para clarificar los puntos tratados por el artículo. La canciller Patricia Espinosa sostuvo una conferencia de prensa con la vocera del gobierno, Alejandra Sota, en donde admitió la operación de agentes estadounidenses en territorio mexicano sin embargo acotó su participación. Afirmó que el gobierno conoce acerca de su presencia y que la actividad que realizan en nuestro país siempre es “con respeto al Estado de derecho y a la soberanía.” Además, rechazó que los agentes participen en la captura de capos. Dejó claro que la participación de estos agentes se lleva a cabo bajo el marco de esquemas de cooperación bilateral, intercambio de información y labores de inteligencia.

Por su parte, la embajada de Estados Unidos en nuestro país emitió un comunicado en donde dejó claro que la cooperación contra el crimen organizado en la región no incluye actividades de procuración de justicia. También destacó la cooperación cercana entre ambos países y reafirmó, al igual que la Canciller, el “pleno respeto a la soberanía y a las leyes mexicanas.”

Estados Unidos defiende en Corte reporte de ventas de armas

El pasado 25 de octubre, los dueños de armerías en la frontera suroeste de Estados Unidos alegaron ante la Corte que el gobierno federal no les podía exigir dar información de los clientes que compraran dos o más armas de alto calibre. A lo anterior, el Departamento de Justicia argumentó que el requisito podría ayudar a detener el flujo de armas hacia nuestro país.

El requisito fue impuesto hace dos meses entre las controversias que surgieron de la operación *Fast and Furious* de la Oficina Federal para el control de Bebidas Alcohólicas, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF). Dicha condición establece que las tiendas de armas de California, Arizona, Nuevo México y Texas le proporcionen a la ATF información sobre los compradores que adquieran dos o más armas de alto calibre. En ese sentido, el abogado del Departamento de Justicia, Daniel Reiss, dijo que tener una base de datos de todos los compradores les da a los agentes de la ATF el poder de rastrear las ventas de armas en cuestión de minutos.

La Juez de Distrito Rosemary Collyer cuestionó, tanto la efectividad del monitoreo de la venta legal para detener el trasiego de armas como la autoridad de la ATF para requerir a las tiendas reportar cuándo alguien comprara múltiples armas de alto calibre. Por su parte, Stephen Halbrook, abogado de J & G Sales and Foothills Firearms, mencionó que anteriormente las tiendas únicamente tenían que entregar la información que recolectaban de los compradores en el transcurso de una investigación criminal, y

que ahora el nuevo requerimiento crea una base de datos federal que viola la privacidad de los compradores de armas. Finalmente, James Vogts, abogado de National Shooting Sports Foundation, que también está demandando al ATF, dijo que el requerimiento se aplica a cerca de 8,500 vendedores en cuatro estados que no están conectados con las armas que han sido recuperadas en México.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Cumbre Iberoamericana

En la Cumbre anual celebrada por los mandatarios iberoamericanos de veintidós países y realizada en Asunción, Paraguay, se debatió la “Transformación del Estado y desarrollo” en un ámbito de fuerte contrastes. América Latina está creciendo, mientras España y Portugal se enfrentan a la peor tempestad de la Eurozona. Durante la jornada, que concluyó con la firma de una declaración de 55 puntos, varios líderes coincidieron en que la crisis termine por afectar a una América Latina que recién empieza a sentir la desaceleración de la actividad mundial. En ese sentido, el presidente Calderón afirmó que aún existe un crecimiento de las economías latinoamericanas. Esto deriva de los precios de la materia prima, pero eso es un arma de doble filo, ya que puede generarse una enorme crisis de dependencia de los países industrializados.

En declaraciones finales, los asistentes admitieron que la crisis está generando “profundos ajustes y reacomodos que ponen bajo presión a las instituciones de todos los niveles.” No obstante la reducción de la actividad económica, se comprometieron a “incentivar la creación de empleo digno,” establecer “políticas públicas orientadas a potenciar el crecimiento económico con inclusión social.” La Cumbre incluyó también declaraciones en temas como el fin del bloqueo de Estados Unidos a Cuba o la disputa entre Gran Bretaña y Argentina por las Islas Malvinas. Cabe destacar que uno de los incidentes fue la salida de la Cumbre del presidente ecuatoriano Rafael Correa durante la intervención de la vicepresidenta del Banco Mundial para América Latina, Pamela Cox, tras acusarla de haber “chantajeado a su país” en el pasado.

Participación de la Canciller en Reunión Ministerial pre-COP 17

El 20 y 21 de octubre, se llevó a cabo una reunión ministerial preparatoria a la 17ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP17) y a la Séptima Reunión de las Partes del Protocolo de Kyoto (CMP7), en Stellenbosch, Sudáfrica, la cual fue convocada por la Ministra de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional de dicho país, Maite Nkoana-Mashabane, presidenta designada de la COP17/CMP7. Ministros y representantes de 42 países se reunieron para discutir los posibles resultados de las Conferencias de Cambio Climático de Durban, Sudáfrica, que se realizarán a finales de 2011.

La canciller Patricia Espinosa encabezó la delegación mexicana y subrayó la importancia de implementar los Acuerdos de Cancún, así como fortalecer el régimen climático post 2012. Hizo énfasis en que los países desarrollados deben asumir compromisos mayores para la reducción de gases de efecto invernadero, en tanto que los países en desarrollo, especialmente los que tienen mayores capacidades, deben sumarse a estos esfuerzos con el fin de alcanzar las metas de estabilización de la temperatura.

Los participantes enfatizaron que los resultados de las Conferencias de Durban deben ser equilibrados en las cuestiones de mitigación y adaptación; además, deben preservar y fortalecer el sistema basado en reglas multilaterales como respuesta al cambio climático. Asimismo, coincidieron en poner en marcha los Acuerdos de Cancún, incluyendo los mecanismos y arreglos institucionales acordados en la COP16/CMP6. – Discutieron temas relativos a la financiación sobre cambio climático, cómo reducir en el largo plazo las emisiones de gases efecto invernadero, así como las opciones legales disponibles.

La Décimo Séptima Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP17) y la Séptima Conferencia de las Partes del Protocolo de Kyoto (CMP7) se realizarán en Durban, Sudáfrica del 28 de noviembre al 9 de diciembre de 2011.

Tercer Foro sobre Migración y Paz

Los días 21 y 22 de octubre se llevó a cabo el Tercer Foro Internacional sobre Migración y Paz en la Secretaría de Relaciones Exteriores, organizado por la asociación Scalabrini International Migration Network, el Instituto Nacional de Migración y el ITAM. El motivo del foro fue debatir el estado actual de las migraciones de mexicanos y centroamericanos hacia Estados Unidos desde una perspectiva multidimensional, en la que hubo espacio para la participación de organismos gubernamentales, del sector empresarial, académicos y miembros de asociaciones de la sociedad civil en la región. Entre los temas discutidos estuvieron los efectos de la inseguridad en la migración y las últimas tendencias de los flujos migratorios hacia Estados Unidos; pero sin duda el mayor énfasis fue puesto en los efectos de la violencia y la discriminación en los migrantes y la necesidad de elaborar e implementar políticas públicas coordinadas entre gobierno, empresarios y tercer sector.

El foro fue inaugurado por el presidente Felipe Calderón, quien enfatizó la importancia de garantizar la seguridad física y legal de los migrantes ya sean mexicanos o centroamericanos. Dijo que, a pesar de que la migración tiene beneficios económicos positivos, existen países que no los reconocen y, a través del endurecimiento de su legislación y la criminalización de los migrantes, intentan paliarla. Ello crea vulnerabilidad, clandestinidad, explotación laboral, trata de personas, violación de derechos humanos, además de la angustia que genera a los migrantes separarse de sus familias. El ex presidente de Costa Rica y premio Nobel de la Paz, Oscar Arias, argumentó que el desarrollo social y económico de la población, principalmente la que cuenta con menores recursos, deben ser los ejes de una política migratoria efectiva. Criticó que, debido a la mala imagen que muchos países tienen acerca de la migración, algunos gobiernos como el de Estados Unidos gastan fuertes cantidades en políticas de contención de la migración; recursos que bien podrían invertirse en educación y servicios para que las familias no se vean obligadas a migrar.

También destacó la participación de Donald Kerwin, director del Centro de Estudios sobre la Migración (CMS por sus siglas en inglés), quien destacó la importancia de las migraciones para Estados Unidos. Según Kerwin, 73 millones de personas en Estados Unidos nacieron en el extranjero. Además, recalcó que el 62% de la población en dicho país está en favor de una reforma migratoria comprensiva y tiene una impresión positiva hacia los inmigrantes documentados; sin embargo, al tratarse de inmigrantes

indocumentados, la población los rechaza pues los percibe como una amenaza. Por último, enfatizó la diferencia de las políticas migratorias federales y locales. El gobierno federal ha implementado leyes de control migratorio con las siguientes características: 400,000 “removidos”; el gasto del Departamento de Seguridad Interna (DHS) en 1990 era de 1.2 mil millones mientras que en 2002 aumentó a 6.2 mil millones y en 2011 a 17.2 mil millones; el Immigration and Customs Enforcement (ICE) es el sistema de detención más grande del mundo y con el sistema de “E-verify”, en 2013 será posible escanear a todas las personas y ver sus infracciones.

Por otra parte, se han adoptado más leyes locales sobre migración. En 2005 hubo 300 iniciativas sobre migración y en 2011, hay más de 1,500 iniciativas. Hoy en día, las más discriminatorias son las de Arizona y Alabama. Leyes como estas últimas tienen un impacto nocivo no solo para las familias de migrantes, sino también para el tejido social de la nación. En 2010, el Urban Institute llevó a cabo un estudio en donde se encontró que tras las redadas y separación de los padres, los hijos manifestaban grandes traumas (miedo, ansiedad, agresión, mal desempeño escolar, abandono escolar, rebeldía, problemas para hablar), a la vez que las familias encontraban gran inestabilidad y dificultades para salir adelante.

En materia de derechos humanos de los migrantes, Noemi Barrita Chagoya abogó por el respeto a la Convención internacional sobre la protección de los trabajadores migratorios y sus familiares de 1990, cuyo principio fundamental es la no discriminación de los trabajadores migrantes y sus familias. Lamentó que Estados Unidos no sea un Estado parte de dicho instrumento y que el nivel de ratificación sea muy bajo, ya que solo 45 países lo han ratificado. El padre Flor María Rigoni criticó la deshumanización en el trato al migrante tanto por parte de los gobiernos, como de los ciudadanos. Según Rigoni, esto se debe a la externalización de la problemática migratoria y la renuencia a incluir a los migrantes dentro de la sociedad. La externalización de migrante para Rigoni, se da tanto en México como en Estados Unidos al intentar “librarse” de la carga incómoda de la migración, bajo una lógica de “ese es un fenómeno que se origina del otro lado de la frontera.” Lo anterior provoca que ningún gobierno asuma la responsabilidad de proteger los derechos de los migrantes. La externalización también tiene lugar en los hogares, medios de comunicación, pues existe una tendencia de marginalizar a los migrantes, discriminar y excluirlos de la sociedad. El padre concluyó declamando una poesía compuesta por él mismo titulada “Fantasmas Incómodos de la Conciencia.”

Los diversos estudios permiten afirmar, con alto grado de certeza, que la globalización ha tenido, y seguirá teniendo, grandes efectos en las migraciones internacionales; algunos de ellos son positivos –como los efectos sobre los mercados de trabajo- y otros negativos –como la amenaza del crimen organizado transnacional para los migrantes. Es por eso que hoy más que nunca es necesaria la coordinación entre los diferentes actores de la sociedad para construir redes migratorias seguras, instituciones que garanticen el respeto irrestricto de los derechos humanos de los migrantes y una cultura de acogida y no discriminación al migrante por parte de la sociedad. Es evidente que existe un interés y coordinación entre el sector académico centroamericano, mexicano y estadounidense, y entre la sociedad civil organizada de los países de la región. Sin embargo, la debilidad está en la falta de diálogo constructivo y cooperación intergubernamental, pues como lo afirmó el doctor Rafael Fernández de Castro en su participación en el foro, no hay voluntad por parte de los gobiernos de Estados Unidos,

México y países centroamericanos para lograr acuerdos regionales vinculantes en materia de migración. Por último, es preciso reconocer que las asociaciones de la sociedad civil son líderes en la promoción de los derechos de los migrantes; tal es el caso de Scalabrini International Migration Network que merece un reconocimiento por su compromiso, audacia e inteligencia en la ejecución de sus políticas de protección al migrante.

Informe de Avances de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en México 2010

Este [informe](#), publicado recientemente en la página del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, sección México, da cuenta del avance de México en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio acordados en el año 2000. Detalla las principales políticas públicas y programas que han contribuido a estos logros, y permite identificar los retos a futuro. México ha tenido importantes avances en relación a los ODM, producto de la implementación de políticas y programas para mejorar la situación de la población en todos los ámbitos del desarrollo.

En relación al primer objetivo que plantea la reducción –entre 1990 y 2015- del porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1.25 dólares diarios se muestra a la baja, pero con un ligero repunte dada la crisis económica del 2008-2009. Respecto al segundo objetivo, se observa que el país cuenta con una cobertura universal en la enseñanza primaria y prácticamente todos los niños la concluyen. Los programas gubernamentales han incidido en disminuir a menos del 1% la deserción escolar. La tasa de alfabetización nacional pasó de 95.5%, en 1990, a 98.1%, en 2009.

El tercer objetivo busca eliminar la inequidad entre hombres y mujeres en los ámbitos educativo, laboral y de representación política. En ese sentido, la diferencia en inscripciones en centros educativos por sexo prácticamente se ha eliminado y las mujeres se han incorporado al mercado laboral de manera creciente, aunque es necesario seguir implementando acciones para que cuenten con las mismas prestaciones y salarios que los hombres. Por otra parte, hay una tendencia ascendente en relación a los escaños ocupados por mujeres en el Poder Legislativo. El cuarto objetivo está dirigido a la reducción de mortalidad infantil. De 1990-2009, la tasa de mortalidad en los niños menores a cinco años pasó de 47.1 defunciones por cada mil nacidos a 17.3. En ese mismo periodo, la tasa de mortalidad de niños menores a un año pasó de 39.1 por cada mil a 14.6.

En el quinto objetivo, referido a la disminución de muertes relacionadas con el periodo prenatal, el parto y el puerperio, a pesar de los avances logrados y que más del 90% de los partos cuentan con asistencia médica, parece que no se alcanzará la meta propuesta para el año 2015. Se ha avanzado para lograr el acceso universal a la salud reproductiva y un aumento significativo en el uso de anticonceptivos. En el sexto objetivo, enfocado al combate las enfermedades de transmisión sexual, es posible afirmar que la prevalencia de VIH es relativamente baja comparada con el nivel internacional. Al 2010, existen 0.38 enfermos por cada 100 personas. Además, desde el año 2003 se alcanzó el acceso universal y gratuito de tratamientos antirretrovirales. En relación al paludismo y tuberculosis, el país presenta tasas de prevalencia relativamente bajas.

En el séptimo objetivo, que busca asegurar un país caracterizado por un medio ambiente limpio y el uso racional de los recursos, se ha logrado incrementar las Áreas Naturales Protegidas, disminuir el consumo de sustancias que agotan la capa de ozono, llegar a la eficiencia y sustentabilidad del crecimiento económico y el abastecimiento de

agua potable. Sin embargo, existen aún muchos retos en la agenda ambiental.

El octavo objetivo se enfoca en la cooperación internacional para el desarrollo, misma que se ha visto afectada por la crisis económica, por lo que es difícil concretar una ayuda de 0.7% del PIB para el desarrollo. México ha insistido en que primero deben de establecerse las condiciones necesarias, internas e internacionales para movilizar los recursos financieros, con el fin de incrementar el crecimiento económico y alcanzar los ODM.

MÉXICO DESDE EL EXTERIOR

Mexican Drug War Update: the Polarization Continues

La agencia de inteligencia, Stratfor, publicó su informe trimestral sobre el estado de la guerra contra el narcotráfico en México. En este reporte, al igual que en los dos anteriores, la discusión se centra en la polarización de los cárteles en el territorio y en la distribución de algunos grupos satélite violentos que dependen de la Federación de Sinaloa y los Zetas. En este escenario, los principales problemas que se derivan del narcotráfico se definen como cártel contra cártel, cártel contra gobierno y cártel contra población.

Las operaciones llevadas a cabo por el ejército han aumentado la violencia en los estados de Guerrero, Durango, Veracruz, Coahuila y Jalisco, los cuales han sido receptores de tropas. No obstante, los estados del norte como Baja California y Chihuahua se han caracterizado por tener un período de calma y sus tropas son reubicadas en las zonas más peligrosas. La batalla del cártel del Golfo contra los Zetas por ocupar y dominar el norte de México continúa. Sin embargo, dada la escisión que existe entre los Metros y los Rojos, dentro de “del Golfo”, Stratfor pronostica que la organización se puede separar en los próximos pocos meses.

En el centro y sur de México, la lucha por plazas sigue en Guadalajara, Acapulco, Chilpancingo y Oaxaca, donde los principales actores son el cártel de Sinaloa, Los Zetas y los Caballeros Templarios. Los casos particulares de Jalisco y Guerrero serán de los más complejos ya que se disputan las plazas hasta siete organizaciones pequeñas. El reporte supone que esta situación no cambiará en los próximos seis meses.

Stratfor espera altos niveles de violencia entre los cárteles en las zonas del noreste y la costa sur. Los militares han esparcido más tropas en Guadalajara –por motivo de los pasados Juegos Panamericanos-, en Veracruz y en Coahuila, por ser estados que tienen una explosión de violencia. Se puede esperar que el ejército se expanda hacia los lugares donde la violencia aumenta.

El Chapo

Joaquín “El Chapo” Guzmán, líder del cártel de Sinaloa, se está volviendo una figura mística y llena de rumores, los cuales son difusos entre la realidad y la ficción. Su nombre ya figura junto con la de otros jefes de mafias famosos como Al Capone, Pablo Escobar y, ¿por qué no? el Padrino. El 27 de octubre de este año, el *Washington Post* publicó un artículo titulado “‘El Chapo,’ wanted drug lord, grows stronger in Mexico’s Sierra Madre”, en el cual reporta acerca de la dificultad de capturar a este capo. El artículo le pega fuerte a las autoridades mexicanas, así como a la misma DEA, cuya

inteligencia no ha logrado atraparlo, pero también sigue fomentando a crear este halo místico alrededor de su figura.

El artículo comienza describiendo al presidente Calderón como: “desesperado por atrapar a su némesis y así probarse a sí mismo como el Comandante en Jefe ganador, en una guerra cada vez más impopular que le podría costar a su partido la presidencia.” En cambio, se refiere al “Chapo” como “el hijo descalzo de un plebeyo que se convirtió en el capo más rico del mundo, un emprendedor millonario con una educación de tercer grado de primaria; él es generoso y temido, un asesino y un héroe popular; él es el fantasma que se ha convertido en leyenda.” El *Washington Post* hace bien en reportar la dificultad de atrapar a este capo, especialmente cuando se esconde en medio de la Sierra Madre, la cual es difícil de penetrar sin que se sea descubierto por alguno de los colaboradores del “Chapo”. Sin embargo, hablar de su místico escape de prisión en un carrito de lavandería o de que su “22-year-old beauty queen wife” tuvo un par de gemelos en un hospital de Los Ángeles, sólo ayudan a promover lo que *Insight Crime* se refiere como “el Síndrome del Señor de los Cielos.”

Insight Crime es una página de Internet que con el patrocinio de distintas universidades y centros de investigación se dedica a investigar y analizar el crimen organizado en América Latina y el Caribe. El pasado 1º de noviembre, esta página sacó el artículo “Lord of the Skies Syndrome: The Last Chapter for ‘El Chapo’,” en el cual se recuerda la suerte de Armando Carrillo “El Señor de los Cielos,” cuya fama había crecido tanto en 1997, al punto de ser ridícula, que promovió su final. Este capo murió, o fue asesinado, en un quirófano clandestino por la anestesia que le iba a permitir someterse a cirugía plástica. Dicho artículo desmitifica el escape de prisión del “Chapo”, habla de lo desactualizado de las fotos que hay de él, y termina advirtiendo: “él también (donde sea que esté –en un bunker en la Sierra, Argentina o el Orange County-) es advertido del “Síndrome del Señor de los Cielos,” ese último acto cuando el jugador se vuelve tan poderoso y visible que cosas misteriosas comienzan a suceder.” Así que artículos, como el del *Washington Post*, podrían ser exagerados o difíciles de digerir para las autoridades mexicanas, pero por otro lado, según *Insight Crime*, podrían contribuir a que el gigante “caiga bajo su propio peso”.

México, tan violento como un país en conflicto

La última semana de octubre, la organización Small Arms Survey publicó la edición 2011 del informe *Global Burden of Armed Violence*. El documento revela que cerca de 526,000 personas mueren de manera violenta cada año. Una característica alarmante es que la mayor parte de las muertes no ocurren como resultado de conflicto o terrorismo. Según el informe, 396,000 personas mueren por homicidio intencional. Es decir, el crimen es la principal causa de muertes violentas en el mundo.

El reporte también apunta que nueve de cada diez muertes violentas ocurre en escenarios “exentos” de conflictos armados. Además, señala que “los niveles de violencia armada en algunos países exentos de conflictos se asemejan a los de las zonas en conflicto.” “Este es el caso de México,” declaró Keith Krause, uno de los editores y autores del informe. En 2009, nuestro país alcanzó una tasa de 18.4 muertes violentas por cada 100,000 habitantes. Esto nos coloca entre los 58 países más violentos del mundo, muy por debajo de países famosos por sus altos índices de violencia, como son El Salvador, Iraq, Honduras y República Democrática del Congo, entre otros. Sin

embargo, en Ciudad Juárez, la tasa es de 170.4 por 100,000 durante el mismo año. Esta cifra es más de veinte veces la tasa global.

Esta desigualdad en la distribución de la violencia dentro de un solo país, también ocurre entre distintos países. El informe señala que “un total de 25% de todas las muertes violentas ocurren en tan sólo catorce países, con una tasa anual promedio superior a treinta muertes violentas por 100,000 habitantes.” Además, apunta que la mitad de estos países se encuentra dentro del continente americano.

Sin duda, este informe es de sumo interés para nuestro país. En primer lugar, nos ayuda a contextualizar el problema que nos aqueja y nos permite comparar la situación con otros países. En segundo lugar, invita a reflexionar sobre las definiciones tradicionales de conflicto armado y las implicaciones que retos transnacionales como el crimen organizado y el narcotráfico plantean para este marco analítico. Por último, el informe atrae la atención hacia la ya conocida y compleja relación entre el desarrollo y la disminución de la violencia. Los países con mejor desempeño en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas mostraron menores niveles de violencia.

The discontents of progress

The Economist tiene desde 1995 la publicación exclusiva del Latinobarómetro, una encuesta realizada a dieciocho países para medir las actitudes, valores y opiniones de la región. Este año, la encuesta demuestra que los países de América Latina no están contentos con la situación de su país: le demandan más a la democracia y sus instituciones, su preocupación por la seguridad es casi igual que su preocupación por los problemas económicos y muy pocos piensan que su país está progresando. La democracia sufre con este descontento, ya que la afirmación “la democracia es preferible que cualquier otro tipo de gobierno” cayó tres puntos porcentuales, con la gran excepción de Argentina en que la pregunta de si estaban satisfechos con su democracia subió más de 5%, lo cual explica la facilidad con la que Cristina Fernández ganó la reelección.

En México, la encuesta demuestra la desilusión con la democracia, ya que 9% de los mexicanos dejó de asegurar que la democracia era preferible a cualquier tipo de gobierno, y 4% más (ambos datos con relación al 2010) dijo preferir algún tipo de gobierno autoritario a la democracia, en ciertas circunstancias. El 55 % de las personas en México creen que lo que le falta a la democracia es reducir la corrupción y 2% menos creen que nuestro país está progresando. En cultura cívica, 53% creen que los ciudadanos saben exigir sus derechos, pero sólo el 28% es consciente de sus obligaciones y deberes. A la pregunta “¿cuál considera usted que es el problema más importante en su país?” los mexicanos contestaron que el problema más importante es la inseguridad, con un 39%, dejando los problemas económicos en un segundo plano, al ser el desempleo el problema más importante, con un 15%.

El informe del Latinobarómetro termina diciendo que, en el año 2011, América Latina tiene la menor cantidad de personas que tienen dificultades económicas en 16 años de mediciones desde 1995 (10%) y el mayor grado de estabilidad laboral, pero como bien lo señala el título del *Economist*, el progreso y la satisfacción social no van de la mano, al revés el bienestar económico sólo hace vislumbrar el malestar social.

México, penúltimo lugar en justicia social

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publicó la semana pasada un estudio comparativo sobre el nivel de justicia social entre sus países miembros. El informe, realizado por la Fundación Bertelsmann, analiza las políticas de los países de la OCDE sobre la prevención de la pobreza, acceso a la educación, inserción del mercado de trabajo, salud, justicia intergeneracional y cohesión social, y no discriminación.

Los países del norte de Europa lideran la lista en cuanto a índices de justicia. Aunque continúan existiendo áreas de mejora como la alta tasa de desempleo juvenil que presenta Suecia, estados como Islandia, Noruega, Dinamarca, Finlandia y Suecia, mostraron buenos resultados los temas de acceso a la educación, cohesión social, y justicia intergeneracional. En el caso de América, Canadá lidera la lista ocupando la décima posición del listado. Estados Unidos, con sus elevados niveles de pobreza, ocupa el lugar 24 de un total de 31. México ocupa el penúltimo lugar, solo por encima de Turquía.

El informe resalta la importancia de aspectos sociales como la igualdad de oportunidades o la participación equitativa, ya que estos temas no solo son parte de la ética o la obligación social, sino que son derechos fundamentales. “La justicia social ha pasado a ser mucho más que un concepto; de hecho, la sostenibilidad de un mercado socialmente responsable y económicamente sostenible depende de la medida en que se define la justicia social en términos operativos y a través de medidas concretas y regulaciones.” concluye el informe.

MÉXICO EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

“Crisis europea podría afectar a México, pero poco,” Carstens

Durante la presentación del *Reporte sobre el sistema financiero*, el gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, declaró que el agravamiento de la crisis soberana que vive Europa sí podría afectar al sistema financiero mundial y también a México, causando una desaceleración económica global. Aun así, aseguró que el sistema financiero mexicano es suficientemente sólido para enfrentar choques externos diciendo que “se requieren eventos catastróficos para que afecten nuestro sistema financiero.” El funcionario destacó tres elementos que respaldan su aseveración: fortaleza del marco regulatorio, estrictos procesos de supervisión, y niveles de capital y provisiones adecuadas.

Aun cuando la deuda pública representaba 62.2% del PIB en 2008 y 80% en 2010, Carstens pronosticó que la crisis europea causará una desaceleración moderada. Esto se verá reflejado en la economía mexicana con un crecimiento débil, pero lejos de los problemas que vive el antiguo continente. El reporte explicó que un deterioro en la crisis europea podría afectar la solvencia y liquidez de la banca europea y en países europeos con débil posición fiscal. “Un escenario de esta naturaleza podría crear situaciones de liquidez e interrupciones en el funcionamiento normal de los mercados financieros internacionales.”

El discurso del Gobernador del Banco de México también tocó el tema de la elevada participación de capital extranjero en los bancos mexicanos. Aseguró que las autoridades financieras tienen la capacidad de regular a los bancos “sean de capital

nacional o no.” No obstante, admitió que existe un elemento de riesgo: “los impactos que las reformas financieras aprobadas por los países desarrollados pudieran tener sobre los bancos globales y las economías emergentes con una presencia importante de filiales de bancos internacionales.” Carstens concluyó que la estabilidad financiera del país es necesaria, pero no suficiente para el crecimiento sostenido de la economía, por lo que pidió avanzar en las reformas estructurales, como la hacendaria y la laboral, además de cambios que mejoren la penetración del crédito.

Nuevo proyecto de extracción de gas natural: impulso a la industria petroquímica nacional

El Secretario de Energía, Jordy Herrera, anunció el pasado 26 de octubre la posibilidad del uso de yacimientos de gas natural no convencional (tipo *shale*) en los estados de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas y un poco en Veracruz y San Luis Potosí. Estos yacimientos podrían aumentar la reserva nacional actual de tres a seis veces, cifra que podrá ser constatada al terminar los estudios que realizará Pemex en la zona. La no-convencionalidad se refiere a que son gases mezclados en el subsuelo, por lo que se requiere fracturar el suelo y la inyección de líquidos para su extracción, lo cual difiere de los métodos cotidianos que se utilizan.

El Secretario explicó que desde hace casi tres décadas se tenía conocimiento de dichos yacimientos, pero no fue hasta fechas recientes que se desarrollaron técnicas rentables de extracción, por lo que hasta ahora hay posibilidad de explotación. Asimismo, indicó que una vez que se concluyan los estudios correspondientes, se deberán contratar a través del nuevo “modelo de contrato” a empresas especializadas que apoyen a Pemex con la extracción y así, dejar de importar el gas natural e impulsar la industria petroquímica nacional lo cual es un “gran pendiente en el sector energético mexicano.”

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México
Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,
C.P. 01000, México, D. F.
Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92
Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx
Twitter: [@MxMundo](https://twitter.com/MxMundo)

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Proceso, El Universal, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Huffington Post, Chicago Tribune, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País, El Mundo, Le Monde* y *Xinhua News*. Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República, Internet Securities, Político, Foreign Policy, Stratfor, Real Clear Politics, Migration Policy Institute, National Immigration Forum, Security Council Report* y *Wikileaks*.

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores: Alejandro González, Ana María de la Parra, Daniela González Iza, David Lask, Debora Gildenson, Juan Ignacio Neri, Isabelle Torres, Jimena Preciado, Mariana Sánchez, Paola Iza y Virginia Hernández Martín.