

México en el Mundo

CARTA QUINCENAL

FEBRERO 2008
VOLUMEN 4
NÚMERO 13

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS	1
• La carrera hacia la Casa Blanca	1
• El voto latino en la campaña demócrata	2
• El giro de McCain	2
• Gira de Calderón a Estados Unidos	3
• Mensaje de Calderón a los grupos de migrantes	3
• ¿Una visita en mal tiempo?	4
• La política hacia el futuro	5
RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES	6
• Visita de la Reina de Dinamarca a México	6
• Mejoran las relaciones con Cuba mientras renuncia Fidel al poder	6
• Problemas con Venezuela por Bimbo	7
• Programa de Cooperación Científica México-UE	7
• Desfile del año nuevo chino en México	8
• Visita de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	8
• Debate de Alto Nivel sobre Cambio Climático en Naciones Unidas	9
PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR	10
• Dictamen de la iniciativa Ley de Cooperación Internacional	10
• El Congreso emite su opinión sobre la gira de Calderón a Estados Unidos	10
• Visitas al Senado de personalidades internacionales	11
• Interparlamentaria México-Canadá	12
PARTIDOS POLÍTICOS Y POLÍTICA EXTERIOR	12
• Se contamina la conformación del Grupo de Amistad con Venezuela	12
MÉXICO DESDE EL EXTERIOR	13
• Informe de ACNUR sobre asilo en México	13
• La efectividad de la CNDH vista desde el exterior	14

RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

La carrera hacia la Casa Blanca

El ex candidato presidencial Mitt Romney pidió a sus delegados votar por John McCain en la convención republicana que se celebrará en septiembre en Minnesota. Después de su victoria del pasado martes en las primarias de Virginia, Maryland y Washington, McCain recibió este apoyo como un aval necesario para convencer a los grupos más conservadores de su partido de que, con toda probabilidad, será el candidato en las elecciones del 4 de noviembre. Al espaldarazo de Romney, se ha sumado el de otros importantes miembros del partido como el del ex presidente George Bush. Los republicanos entienden la ventaja de iniciar la campaña electoral propiamente antes que sus contrincantes y por lo tanto están cerrando filas para llegar unidos a su convención y unidos ir por la presidencia.

McCain sumará a sus 827 delegados los 286 que Romney consiguió antes de retirarse de la carrera presidencial. En este momento, el Senador tiene 1,113 votos asegurados en la convención republicana. Para dar por segura su nominación, debe conseguir 78 más, una tarea fácil para un candidato que ya acumula 16 victorias en otros tantos estados. Ante la sorpresa de muchos, McCain, considerado débil por la falta de apoyo de la base de su partido y por tener posiciones demasiado liberales para los republicanos, ha logrado la victoria y podrá ahora empezar a prepararse para la elección presidencial.

Por el lado demócrata, Obama parece imparable. El Senador ha logrado superar en número de delegados a Hillary Clinton. Luego de las últimas primarias, cuenta con 1,260 delegados frente a 1,221 de su oponente. La diferencia aumenta si se cuenta sólo el número de delegados elegidos por los votantes, es decir, eliminando a los superdelegados, donde Obama gana por un margen de 125. El repunte responde a que las últimas victorias alcanzadas han sido con más del 60% del voto. Bajo el sistema demócrata, cuando un candidato gana la primaria con menos del 60% y el adversario obtiene más del 40%, los dos captan casi el mismo número de delegados. Pero si un candidato gana con un margen de superior a 60%, consigue entonces un número de delegados significativamente mayor. En la competencia por votantes, la capacidad de Obama y Hillary para captar a electores hispanos será decisiva el próximo 4 de marzo en Texas, donde casi 25% de los votantes son latinos. Los hispanos no conocen a Obama, lo que contrasta con la larga relación de Clinton con la comunidad hispana basada en su trabajo, pero también en la presidencia de su marido.

En medio de esta lucha política, muchos demócratas se preguntan qué candidato es mejor para disputar la presidencia a los republicanos. El último sondeo en este sentido viene de la revista *Time*, la cual revela que, en una hipotética disputa entre Obama y McCain, el Senador demócrata obtendría el 48% de los votos frente al 41% de su contrincante republicano. Sin embargo, esta diferencia a favor de los demócratas se perdería con la candidatura de Clinton. En todo caso, de lo que no cabe ninguna duda es que, salvo en el improbable caso de que uno de los dos aspirantes arrase en las próximas primarias, el Partido Demócrata llegará dividido a su convención nacional, a celebrarse entre el 25 y el 28 de agosto en Denver. Y eso no es bueno para los demócratas, porque la historia demuestra que, cuando estos han llegado divididos a su convención nacional, el triunfo en las presidenciales ha sido republicano.

El voto latino en la campaña demócrata

Los comicios electorales en Estados Unidos se acercan, pero el proceso electoral no parece simplificarse. Por el contrario, el entorno al que se enfrentan los aspirantes a candidatos, en especial los demócratas, parece ser cada vez más adverso. Éste es el caso para Hillary Clinton, quien ha visto la inevitabilidad de su candidatura escapársele de las manos ante la campaña que está llevando a cabo el senador Barack Obama. Ahora, para Clinton resulta más importante que nunca antes el voto latino.

Este voto ha sido determinado como decisivo desde el inicio de este proceso. Constituyendo la primera minoría en los Estados Unidos, los votantes estadounidenses de origen hispano muy bien podrían definir la elección. Y ese voto, hasta el momento, parece estar apoyando a Clinton. Con victorias en estados con amplia población latina, como California o Nuevo México, el apoyo de políticos latinos de gran importancia como el alcalde de Los Ángeles, Antonio Villaraigosa, y con la necesidad de una victoria en las primarias a desarrollarse el 4 de marzo, Clinton se ha encargado de reiterar a los votantes hispanos de Estados Unidos que ella es la opción para la población latina.

Especialmente con miras a la primaria en Texas, donde el electorado latino representa el 25%, Clinton no sólo ha reiterado que buscará un programa integral con “un camino a la legalización de los indocumentados,” sino que también se pondrá como objetivo llevar una necesaria y verdadera relación de trabajo con el gobierno mexicano. Asimismo, ha criticado la relación que Bush ha conducido con el país, al afirmar que no cree que se trate “verdaderamente [de] una relación positiva de trabajo.” Su énfasis se mantiene en conseguir una reforma migratoria integral y en la importancia para el desarrollo del país en el que consiste el trabajo de los hispanos, así como en mantener una relación de cercanía con el gobierno mexicano que resulte en beneficios para los ámbitos político, financiero y comercial.

El giro de McCain

Aunque el tema migratorio no es, quizás, el más importante en la carrera presidencial estadounidense, sí resulta fundamental al momento de analizar la plataforma electoral de un candidato. Es particularmente significativo en cuanto a la definición de principios del candidato, tanto para el interior de su partido, como con el electorado. En el Partido Republicano, John McCain ha sido presa de ataques por parte de los grupos más conservadores debido a las posiciones liberales que ha mantenido a lo largo de su carrera en los ámbitos más diversos, desde la designación de jueces, hasta los recortes fiscales planteados por George W. Bush. También se ha declarado a favor de una reforma migratoria integral que contemple un camino para la legalización de los inmigrantes. Sin embargo, ante su inminente candidatura, necesitará reconciliar algunas de sus posiciones en temas como la migración –percibidas como liberales- con las posiciones más tradicionales del Partido Republicano, mucho más conservadoras. En el tema migratorio, la base republicana está a favor del cierre de fronteras y la deportación, por considerar a los inmigrantes agentes que, entre otras cosas, han tomado empleos que corresponderían a los estadounidenses. John McCain enfrenta, en consecuencia, un reto importante: debe lograr conseguir el apoyo de las bases republicanas más conservadoras y, al mismo tiempo, el apoyo del electorado latino. Esta labor no será sencilla, pues tiene que conciliar posiciones que se oponen naturalmente.

Hay que tomar en cuenta, no obstante, que McCain cuenta con el apoyo de algunos de los

más prominentes miembros latinos del Partido Republicano, como el Senador por Florida, Mel Martínez. McCain está capitalizando haber arriesgado su capital político e incluso su candidatura, por empujar el proyecto de reforma migratoria con el senador Kennedy. Su interés y cercanía con México quedó patente al recibir el apoyo del ex presidente George H. Bush. Durante el acto de otorgamiento de apoyo, McCain al igual que Bush alabaron la labor que está siendo realizada por el Presidente mexicano en la lucha contra el narcotráfico.

El reto sigue siendo conciliar sus posiciones liberales con las tradicionales del *establishment* republicano sin alienar a ninguno de los dos sectores. Mientras tanto, influyentes figuras republicanas, como Pat Buchanan, se han encargado de criticar duramente las posiciones de McCain y la inminencia de su candidatura. Buchanan escribió recientemente que el aún Senador por Arizona sería un presidente de guerra, con una plataforma que dice que los empleos perdidos no regresarán a los estadounidenses, que los inmigrantes ilegales no serán regresados, pero que sí habrá más guerras. Si McCain no logra conciliar estas posiciones, no sólo se enfrentaría a una inminente pérdida de votantes, sino que enfrentaría la falta de apoyo de los republicanos que se reflejaría en no contar con el aparato del Partido para respaldar su candidatura.

Gira de Calderón a Estados Unidos

Mensaje de Calderón a los grupos de migrantes

Durante la visita a Estados Unidos del presidente Felipe Calderón, éste se entrevistó con autoridades, líderes sociales y políticos, y visitó ciudades como Boston, Chicago, Los Ángeles, Sacramento y Nueva York, en la cual se reunió con el gobernador Eliot Spitzer y con el secretario general de la ONU, Ban Ki Moon. Asimismo, firmó algunos convenios de cooperación ambiental y de comercio, en especial con California.

Dado el momento electoral presente en el país vecino y la falta de propuestas a nivel de política exterior de México, Calderón excluyó visitas a la Casa Blanca y al Congreso, con el fin de enfocarse en las comunidades mexicanas en Estados Unidos. Dado que el objetivo de la gira era “tener un acercamiento con los migrantes,” Calderón dijo a los mexicanos residentes en Estados Unidos que su gobierno no los ha abandonado y los ayudará a proteger sus derechos civiles, incluso si violaron la ley al cruzar ilegalmente la frontera. Además, aseguró que “el mensaje fundamental es que estamos con ellos, que el gobierno mexicano está prestando atención a los mexicanos aquí, en México, y en cualquier otra parte del mundo.”

A pesar de ello, las protestas de la comunidad mexicana en dicho país no se hicieron esperar y el aspecto más criticado fue la ausencia de proyectos concretos de ayuda a los migrantes por parte del gobierno mexicano, situación vista claramente en la pregunta del Presidente hacia la comunidad mexicana: “¿cómo los ayudo?” Así, Joel Magallán, director de la Asociación Tepeyac y calificado como el líder migrante más influyente en Nueva York, lamentó la visita porque el Presidente sólo estuvo unos minutos con las comunidades migrantes y en ningún momento estableció compromisos.

En la ciudad de Los Ángeles, Calderón ofreció un discurso de media hora frente a 500 inmigrantes mexicanos y después partió a una cita privada con Antonio Villaraigosa, alcalde de dicha ciudad, con el que firmó un acuerdo comercial para aumentar el intercambio bilateral. En este punto, Calderón declaró que tanto México como Estados

Unidos “no encontrarán la prosperidad cerrando sus puertas. Estamos haciendo grandes esfuerzos para garantizar en el futuro que ningún mexicano tenga que abandonar nuestro país para buscar oportunidades de empleo.” Por otro lado, en Sacramento, California, Calderón le enfatizó al gobernador Schwarzenegger la necesidad de promover el bienestar y la integración de los migrantes a la sociedad californiana, así como fortalecer el intercambio comercial y la infraestructura en la frontera que facilite el cruce legal y seguro. Asimismo, le agradeció la posición que ha asumido en pro de una reforma migratoria integral. Al finalizar la reunión, el mandatario mexicano y el gobernador de California firmaron el memorando de entendimiento en cooperación ambiental, con el objetivo de facilitar la coordinación en materia de gestión, investigación y desarrollo de capacidades ambientales en la región fronteriza, a fin de revertir los efectos del cambio climático y mejorar la calidad del aire.

A pesar de que Calderón ha enfrentado críticas por hacer poco para defender a los migrantes mexicanos en Estados Unidos, para el gobierno mexicano la importancia de la gira radicó en que la voz del Presidente se escuchó, en que se establecieron canales de comunicación con gobernadores de estados de destino clave de la inmigración mexicana, y sobre todo, en que se envió un mensaje de solidaridad y compromiso a los trabajadores migrantes que residen en este país.

¿Una visita en mal tiempo?

¿Existe tal cosa como el tiempo político adecuado o inapropiado? Ante la visita del presidente Felipe Calderón a Estados Unidos, muchos cuestionaron la adecuación a los tiempos políticos estadounidenses y la falta de tino por parte del gobierno mexicano por viajar justo en este momento. De acuerdo con estas opiniones, la primera visita de Calderón a Estados Unidos llegaba en un momento inapropiado dado el complejo escenario electoral en aquel país.

Sin duda, el calendario electoral complicaba una reunión entre Bush y Calderón, pero la falta de Washington en la agenda de Calderón no responde sólo a este hecho. ¿Cuál era la necesidad de Calderón de reunirse con un presidente que va de salida y cuyos índices de aprobación se desploman al paso de los días? El encuentro entre Bush y Calderón no serviría de ninguna manera a los intereses del país por dos razones. En primer lugar, Bush agoniza en el poder, su capital político en este momento es prácticamente nulo por lo que su capacidad de interceder por intereses ajenos se encuentra completamente mermada. Por otro lado, no debemos olvidarnos que el Congreso es el actor decisivo cuando de decisiones de política exterior se trata, por lo tanto más hubiera valido un encuentro con miembros del Senado y de la Cámara de Representantes que una visita a un muy próximo ex presidente.

Ahora, ¿qué pasa con los tiempos políticos en México? La visita del Presidente a Estados Unidos llega tarde; sin embargo, esto no significa que no sea el momento adecuado. Nuestros paisanos necesitaban con urgencia un reconocimiento por parte del gobierno federal. No sin razón, se habían sentido abandonados durante este primer año de gestiones; en realidad la ayuda que ellos requieren es continua y no responde a ningún tiempo. Más que pensar en tiempos correctos o no, los conductores de la política exterior deberían considerar las acciones adecuadas que lo serán en tanto se respeten y busquen los intereses de los mexicanos. En este caso, los mexicanos en el extranjero necesitaban de esta visita y por este simple hecho, la gira se convierte en una acción adecuada.

La política hacia el futuro

Durante la gira de trabajo realizada por Estados Unidos los días 11 al 14 de febrero, el presidente Felipe Calderón dejó claro que su única intención fue buscar una interlocución con las comunidades de mexicanos residentes en Estados Unidos y no buscar tener acercamientos con las fracciones de los candidatos a la presidencia de ese país. Así se demostró con las múltiples reuniones que sostuvo con diversos grupos y políticos estadounidenses (entre ellos, los gobernadores de Nueva York, Massachusetts, Illinois y California y alcaldes como el de Chicago y Los Ángeles); los acercamientos de alto nivel que reconocieron los ejemplos sobre medidas que gobiernos como el de Nueva York o la alcaldía de Chicago han implementado al defender la Matrícula Consular, proveer documentos y otorgar licencias de manejo; los convenios suscritos (como el convenio para intercambio de profesores que darán un servicio binacional a los alumnos mexicanos residentes en Illinois); y las disposiciones implementadas por Calderón, al dejar que todos ingresos recaudados por los consulados en Estados Unidos se reinvertan en los mismos y la ampliación del mecanismo de consulados móviles y consulados sobre ruedas, que comenzaron a funcionar esa misma semana en Nueva York.

El presidente Calderón estuvo de acuerdo en plantear la conveniencia mutua de tener una migración legal, segura y ordenada entre ambos países, pero consideró que el levantamiento de una barda entre las fronteras no sea una solución conveniente. Puntualizó, en varias ocasiones, que la relación entre México y Estados Unidos debe plantearse desde una perspectiva económica, es decir, bajo el escenario de que ambas economías son complementarias y que sólo se enriquecerán mutuamente bajo factores de integración con el mercado, la inversión y la movilidad laboral. Finalmente, al responder una pregunta realizada por una estudiante de la Universidad de Harvard sobre las detenciones en territorio mexicano de migrantes provenientes de Centroamérica, cuando México apoya una política para hacer que los mexicanos lleguen más fácilmente hacia Estados Unidos, el Presidente aclaró que existe una diferencia entre que un país refuerce la ley en su propio territorio y que viole los derechos humanos. Justificó que su gobierno busque generar las condiciones en México para que los trabajadores nacionales se queden en su país en lugar de salir a buscar oportunidades en otro.

La visita realizada por Calderón a la Unión Americana obtuvo algunos éxitos e, incluso, fue percibida como positiva para la generación de lazos de comunicación con la comunidad inmigrante mexicana. Sin embargo, el diálogo careció de dos elementos que el gobierno tendrá que tomar en cuenta para tratar de tener mayor impacto. Por un lado, se necesitarán identificar acciones concretas en materia de control de la emigración, más allá de la creación de empleos, debido a las dinámicas estructurales y culturales que se han generado en las zonas de expulsión. Por otro, será necesario establecer una política clara con base en la definición de México como país de tránsito, misma que entonces requerirá de formular acciones destinadas a una migración legal y segura por la frontera sur de nuestro país. Como puede observarse, estos elementos bien pueden ser parte de una estrategia que contemple la regularización de flujos migratorios futuros.

RELACIONES BILATERALES Y MULTILATERALES

Visita de la Reina de Dinamarca a México

SM la Reina de Dinamarca, Margarita II, llegó a México el 18 de febrero y partirá el 22 del mismo mes. La visita fue planeada como respuesta a la invitación que le hizo personalmente en Copenhague el presidente Felipe Calderón, en junio del año pasado. El Presidente dio la bienvenida a la comitiva en una ceremonia oficial en Palacio Nacional.

La Reina llegó acompañada de su esposo, el Príncipe Consorte Enrique, y de funcionarios del gobierno danés, incluyendo al Ministro de Exteriores y al Ministro de Asuntos Económicos y de Negocios y representantes empresariales con intereses en México. El interés danés en México se centra en los sectores energético, medioambiental, alimentario y farmacéutico. Calderón mostró el entusiasmo mexicano especialmente por los avances daneses en materia de energía renovable y llamó a los gobiernos de ambos países a facilitar los acuerdos entre empresas de cada nación.

Paralelamente a las actividades oficiales, los Reyes irán a San Luis Potosí a inaugurar dos plantas danesas, así como a Michoacán y Chiapas, fuera de la agenda oficial. Se reunirán también con cineastas mexicanos en el marco del V Festival Internacional de Cine Contemporáneo de la Ciudad de México (FICCO).

Mejoran las relaciones con Cuba mientras renuncia Fidel al poder

Un día antes de que Fidel Castro renunciara a buscar ser reelegido por la Asamblea Nacional del Poder Popular a los cargos de Presidente y Comandante en Jefe, México logró acordar la resolución de uno de los mayores obstáculos para normalizar o regularizar las relaciones con Cuba. La deuda que el Banco Nacional de Cuba tiene pendiente con el Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext, hoy parte de PROMéxico) fue renegociada gracias a un acuerdo por el cual los recursos a pagar por Cuba, de hasta 400 millones de dólares, contarán con plazos más amplios (15 años con cinco de gracia) y tasas de interés más bajas (6% anual). El acuerdo abre la puerta a que exportadores mexicanos puedan entrar nuevamente a la isla gracias a que Bancomext condona los intereses moratorios debidos por Cuba y al desistimiento de ambas partes de litigios pendientes.

Aunado a esto, ha habido acercamientos retóricos entre los dos países, incluyendo la promesa mexicana de resolver cualquier diferendo sobre la base del “respeto mutuo” y la “no injerencia” tradicionales de la política exterior mexicana hasta 2000. Gracias a estos movimientos diplomáticos, el Presidente cubano provisional, Raúl Castro, afirmó que las relaciones “van muy bien” y se normalizaban “como debe ser”. Se espera también la visita de la canciller Patricia Espinosa, en marzo próximo, a la nación caribeña y una respuesta recíproca de Felipe Pérez Roque, Ministro de Exteriores cubano, así como un posible acuerdo de intercambio académico impulsado por la Secretaría de Educación Pública mexicana durante una reunión de rectores de ambos países. Mientras tanto, siguen en el tintero otros posibles movimientos simbólicos en la relación, incluyendo la programación de una visita del Presidente mexicano a Cuba o llamadas telefónicas entre Los Pinos y La Habana, y mejoras en las relaciones de México con Venezuela.

Problemas con Venezuela por Bimbo

La normalización de las relaciones diplomáticas de México con Venezuela sufrió otro contratiempo la semana pasada al darse a conocer una carta del recién nombrado Embajador en México, Roy Chaderton, al canciller venezolano Nicolás Maduro donde le sugiere investigar las actividades de la empresa Bimbo en el país sudamericano al afirmar que su presidente honorario, Lorenzo Servitje, puede ser el principal “financista” de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), presidida por Manuel Espino, que busca “desestabilizar” el régimen de Chávez. A esta acusación Servitje respondió diciendo que nunca ha financiado a la ODCA ni a Manuel Espino, mientras que un comunicado de la empresa señaló que siempre ha buscado mantener “el carácter apolítico” de sus acciones.

Agustín Carstens, titular de la Secretaría de Hacienda, indicó que se apoyaría a Bimbo en esta situación mientras que la Secretaría de Relaciones Exteriores solicitó una explicación de los motivos del Embajador para enviar la carta antes mencionada. El Subsecretario de América Latina y el Caribe, Gerónimo Gutiérrez, se reunió con Chaderton y le externó su desacuerdo con algunos de los adjetivos utilizados en la carta para calificar a Servitje. Manuel Espino, por su parte, le mandó una carta al Embajador recordándole que, como diplomático, debía “pensar antes de hablar” y conducirse de manera profesional. Al preguntársele sobre esto, Chaderton volvió a insistir que Espino era un peligro para Venezuela y señaló que, si bien ya se inició una investigación a Bimbo, esperan no encontrar nada negativo.

Tal parece que la relación con Venezuela continuará teniendo dificultades, ya que ambos gobiernos son de "ideologías" políticas opuestas. Ante este escenario, el gobierno mexicano deberá encontrar la manera adecuada de dejar claro que no se aceptarán ataques, pero sin escalar situaciones que no lo ameriten.

Programa de Cooperación Científica México-UE

El pasado 11 de febrero, la Subsecretaria de Relaciones Exteriores, Lourdes Aranda, el Director del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Juan Carlos Romero, y el Comisionado Europeo para la Ciencia y la Investigación, Janez Potocnik, lanzaron de manera oficial el proyecto de cooperación científica FONCICYT (Fondo de Cooperación Internacional de Ciencia y Tecnología), el cual tendrá recursos disponibles de alrededor de 20 millones de euros. Dos comités científicos de las partes identificaron 18 áreas de interés común para México y la Unión Europea: energía, nanotecnología, medio ambiente, cambio climático, salud, investigación biomédica, tecnologías de la información, pesca y transporte, entre otros.

Dicho proyecto tiene por objetivo “fortalecer las capacidades científicas y tecnológicas de México con el fin de mejorar la competitividad, el crecimiento y el empleo, contribuyendo de esta forma a la solución de problemas ambientales y socioeconómicos”, comentó Romero. Para Potocnik, México se ha convertido en un socio clave en la relación entre América Latina y Europa, por lo que es necesario que se integre, con mayor competitividad, en el mundo global. Además, éste adelantó que el lanzamiento del fideicomiso estará acompañado de la creación de una oficina especial diseñada para agilizar el rastreo de recursos y difundir las oportunidades que ofrece la comunidad a los investigadores mexicanos. FONCICYT se considera un seguimiento a la II Reunión Bilateral de Ciencia y Tecnología México-Unión Europea, celebrada en Bruselas el

pasado 21 de enero, en donde México propuso nuevas modalidades de trabajo a través de la creación de Fondos Conjuntos para el desarrollo de actividades en sectores concretos como la energía, la nanotecnología y las ciencias socioeconómicas.

Desfile del año nuevo chino en México

En medio de un colorido desfile sobre el Paseo de la Reforma, con apoyo del Gobierno del Distrito Federal, la comunidad china en México celebró este mes el año 4706, que corresponde al Año de la Rata de Tierra como parte del tradicional festejo del Año Nuevo Lunar que realizan miles de millones de personas en Asia. Este año, como objetivo del desfile, “la comunidad china en nuestro país decidió mostrar a los mexicanos cómo festejan los chinos la fiesta de primavera,” comentó el Embajador de China en México, Yin Hengmin.

En el acto acudieron, además del Embajador de China en México, invitados destacados de la comunidad china radicada en México, funcionarios del Gobierno del Distrito Federal y el actual Jefe de Gobierno capitalino, quien expresó que se buscan intereses en común en esta nueva etapa de cercanía, afecto y resultados en las relaciones entre la comunidad china en México y el Gobierno del D.F. Entre los carros alegóricos más destacados desfiló uno conformado por una pareja de un charro mexicano y una china con vestimenta típica, lo cual dio muestras de la iniciación de esta nueva relación de hermandad y afecto a la que refirió el Jefe capitalino.

No es de extrañar que, ante el fervor que se comienza a sentir con motivo de los Juegos Olímpicos, próximos a celebrarse en agosto de este año, la comunidad china decidiera tomar la iniciativa para festejar el Año de la Rata, que representa un periodo de conquista, una conquista que la comunidad china en México tiene presente y una conquista económica y cultural, que sin duda, nadie en el mundo puede pasar por desapercibida.

Visita de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos

Del 5 al 8 de febrero, nuestro país recibió la visita de Louis Arbour, Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. El objetivo principal de la visita consistió en la firma de un acuerdo entre la OACNUDH y el gobierno mexicano para la continuación de las actividades del mecanismo no convencional de Naciones Unidas en nuestro país, así como la presentación de los adelantos para la adopción del Programa Nacional de Derechos Humanos 2008-2012. Sin embargo, la Alta Comisionada incluyó en su agenda de trabajo reuniones con funcionarios gubernamentales (titulares de la Secretaría de Relaciones Exteriores, de Seguridad Pública y Defensa Nacional, el Subprocurador de Gobernación, así como agentes del Senado y el Poder Judicial) y no gubernamentales (entre ellos, agentes de la sociedad civil y académicos), además que su gira contempló una visita al estado de Guerrero.

Sobresalieron diversos puntos de las acciones que México ha llevado a cabo en materia de derechos humanos recientemente. Entre los puntos positivos, Arbour destacó el activismo en el ámbito internacional que nuestro país ha fomentado en los últimos años, desde la ratificación de tratados de derechos humanos, hasta su labor como presidente del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas y el reto de echar a andar este mecanismo en su primer año de vida. Además, la Alta Comisionada congratuló al Estado mexicano por su labor de promoción internacional de temas fundamentales en la materia, tales como los derechos de los trabajadores migratorios, la erradicación de la pena de

muerte y la protección de los derechos humanos en la lucha contra el terrorismo.

Por otro lado, figuraron temas en los que la vulneración de derechos humanos en nuestro país es clara, sobre todo por los obstáculos institucionales y estructurales. En primer lugar, fue objeto de atención la necesidad de adoptar una reforma constitucional en materia de derechos humanos, con el fin de elevar a rango constitucional los tratados de derechos humanos. Asimismo, Louise Arbour destacó con preocupación la actual participación que tiene el ejército en la lucha contra el narcotráfico. Al respecto, la preocupación no radica en haber pensando en el ejército como “una respuesta ante organizaciones severamente armadas y de severas deficiencias en instituciones encargadas de hacer cumplir la ley,” sino a que las organizaciones militares no son el mecanismo apropiado, además que persiste en nuestro país el fuero militar, mismo que no garantiza la protección efectiva de los derechos humanos. Finalmente, vale la pena mencionar algunas deficiencias estructurales identificadas, como lo son el escenario de inseguridad que impide la protección plena de ciertas libertades, como la libertad de expresión y de reunión, así como las barreras que persisten e impiden la garantía de derechos económicos, sociales y culturales, cuestión que se reflejó de manera potenciada con la visita de Arbour a Guerrero.

Como puede observarse, esta visita representó un paso importante en la consecución del que se ha convertido, quizá, en el objetivo prioritario de México en materia de política exterior en derechos humanos: la cooperación con los mecanismos internacionales. A pesar de ello, como bien ha advertido la visita de la Alta Comisionada, este paso no es suficiente, ya que son necesarias reformas que van más allá de las reformas normativas; son necesarias propuestas estructurales que permitan un ámbito de mayor seguridad e igualdad para alcanzar la promoción y la protección de los derechos humanos de todas las personas en México.

Debate de Alto Nivel sobre Cambio Climático en Naciones Unidas

El 11 de febrero, la Asamblea General de las Naciones Unidas inició un debate sobre la lucha contra el cambio climático. Cerca de 20 ministros y centenares de representantes de más de 100 países se reunieron para discutir uno de los temas de mayor interés y notoriedad internacional. El objetivo principal de este encuentro fue impulsar el acuerdo logrado en diciembre en la conferencia internacional de Bali, Indonesia, donde se planteó la necesidad de un tratado más ambicioso que el Protocolo de Kyoto para reducir la emisión de gases de efecto invernadero. Es importante destacar que este acuerdo obtenido en Bali fue firmado por 187 países, incluido Estados Unidos. Uno de los propósitos de Naciones Unidas es encontrar una mejor estrategia para que los programas y agencias del sistema de la ONU contribuyan de manera efectiva a la reducción de las emisiones contaminantes, particularmente de cara a la cumbre de Copenhague de 2009. Ban Ki Moon ha sido el primer Secretario General de la ONU que ha viajado a la Antártida para conocer de primera mano lo que el calentamiento global está provocando en el continente helado.

México participó en el Debate enfatizando que enfrentar el cambio climático es económica y tecnológicamente viable y subrayando la importancia de la transferencia de tecnología y de mecanismos financieros innovadores en esta esfera. Nuestro país destacó la importancia de la acción colectiva y de avanzar de manera unida y bajo el liderazgo de la ONU en el diseño de estrategias de mitigación, adaptación, transferencia de tecnología

y financiamiento, congruentes con las decisiones adoptadas en Bali. Asimismo, la delegación mexicana agregó que las negociaciones en curso deben dar como resultado un nuevo régimen climático equilibrado, justo, sin exclusiones y consistente con las necesidades de crecimiento de los países en desarrollo.

PODER LEGISLATIVO Y POLÍTICA EXTERIOR

Dictamen de la iniciativa Ley de Cooperación Internacional

En este periodo de sesiones se llevará al pleno del Senado el dictamen hecho por las Comisiones unidas de Relaciones Exteriores y Estudios Legislativos sobre la Ley de Cooperación Internacional presentada por la senadora Rosario Green del PRI. Las comisiones encargadas del estudio y análisis de la iniciativa, en coordinación con la Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional de la Secretaría de Relaciones Exteriores, organizaron en pasados meses un seminario de alto nivel en materia de cooperación internacional donde participaron representantes de distintas agencias de cooperación de múltiples países y organizaciones internacionales. Además, con el ánimo de enriquecer y dar precisión al proyecto de ley, las comisiones dictaminadoras celebraron diversas reuniones con funcionarios de dependencias de la administración pública federal vinculadas con las tareas de cooperación internacional.

El dictamen coincide en que el único principio de política exterior enunciado en el artículo 89 de la Constitución que requiere de una ley secundaria es el relativo a la cooperación internacional para el desarrollo. Señala que para las comisiones dictaminadoras la cooperación internacional constituye una prioridad estratégica, tanto para el desarrollo como para la política exterior de México. Asimismo, destaca que uno de los objetivos de esta iniciativa es establecer un marco adecuado de certeza jurídica, institucional, administrativa y operativa para las múltiples dependencias y entidades de los tres órdenes de gobierno que ya se encuentran involucradas en acciones de cooperación con el exterior, a fin de que actúen en este ámbito de manera coherente y coordinada para obtener el mayor impacto posible sobre el desarrollo de nuestro país y contribuir al fortalecimiento de la solidaridad internacional.

El dictamen recalca que, en caso de ser aprobada, la Ley brindaría la oportunidad de articular en un marco jurídico único los instrumentos y mecanismos que permitan diseñar, sistematizar, orientar, promover, consolidar y administrar la cooperación cultural, educativa, científica, técnica y económico-financiera de la que México es partícipe como donante y receptor. La Ley considera la formalización de un órgano desconcentrado de la propia Secretaría de Relaciones Exteriores, bajo la denominación de Agencia Mexicana para la Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), responsable de coordinar los esfuerzos institucionales en esta materia. Finalmente, la iniciativa establece los mecanismos para el manejo y rendición de cuentas acerca de los recursos de carácter financiero que se destinen a la cooperación internacional por parte del gobierno federal.

El Congreso emite su opinión sobre la gira de Calderón a Estados Unidos

Legisladores de la oposición, representados principalmente por el PRI y el PRD, se mostraron insatisfechos de los resultados de la gira del presidente Felipe Calderón por Estados Unidos. Los diputados federales del grupo parlamentario del PRI, Samuel

Aguilar y Edmundo Ramírez, señalaron que la gira del Presidente no cumplió con ninguno de los tres objetivos que la Secretaría de Relaciones Exteriores había explicado a los diputados para que autorizaran ausentarse de territorio nacional: (1) la búsqueda de más inversiones en el país para amortiguar los efectos de la desaceleración de la economía estadounidense; (2) atención al tema migratorio; y (3) posicionamiento de México en su búsqueda por un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Los legisladores, desde su perspectiva, coincidieron en que no hubo posiciones claras de Calderón en ningún tema y calificaron la gira de gris, plana y de bajo nivel. Aunado a ello, el diputado Edmundo Ramírez se sumó a la denuncia del diputado perredista Raymundo Cárdenas de que el PAN ha boicoteado la integración del Parlamento del Migrante, ya que denunció que la reunión con organizaciones de migrantes en Chicago pareció un encuentro organizado por el PAN con organizaciones afines a ese partido, cuestión que motivó la inconformidad de otras agrupaciones por la invitación restringida al evento.

En este sentido, en conferencia de prensa, los legisladores del PRI anunciaron que exigirán a la Cancillería que el informe de la gira del titular del Ejecutivo por Estados Unidos explique con amplitud: (1) a cuánto ascienden las inversiones comprometidas para el país, (2) cuál es la oportunidad real de que México asuma un puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU, definiendo los riesgos y beneficios de ello; y (3) los compromisos con los migrantes asumidos a partir de los encuentros. Finalmente, la fracción parlamentaria del Revolucionario Institucional expresó que en las próximas peticiones de autorización de un viaje del presidente Calderón, los legisladores de su partido serán más estrictos, pidiendo no sólo un informe del viaje, sino reportes de resultados obtenidos.

Visitas al Senado de personalidades internacionales

El Senado de la República recibió la visita de tres personalidades. Primero, fue el Comisionado para la Ciencia y la Investigación de la Unión Europea, Janez Potocnik, quien apuntó a los legisladores que se requiere de cooperaciones más fuertes y sólidas entre las relaciones bilaterales entre México, la Unión Europea y los países latinoamericanos. En el encuentro, el Comisario escuchó diversos planteamientos provenientes de los grupos parlamentarios. La senadora Rosario Green (PRI) le comentó que el Senado logró un acuerdo para impulsar una iniciativa que sirva en la cooperación internacional para el desarrollo. La senadora María Teresa Ortuño (PAN) indicó que el tema de la cooperación tecnológica puede ser la clave para disminuir nuestros problemas de diferencia y pobreza.

La segunda en visitar el Senado fue la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Louise Arbour, quien refrendó su compromiso con legisladores para impulsar la reforma constitucional que pretende elevar a rango constitucional la protección de los derechos humanos y que permanece en discusión en el seno del Congreso. Durante el encuentro con un grupo plural de senadores, Arbour declaró que México tiene liderazgo en la escena internacional sobre la protección de derechos humanos y de ahí surge la importancia de la mejora y el reto de elevar los derechos humanos a nivel constitucional. Por su parte, los senadores coincidieron en promover la legislación que brinde protección a los derechos humanos, ya que aún persisten violaciones que han sido identificadas por la Alta Comisionada.

Finalmente, el Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, acudió al Senado a exponer las prioridades de la organización con los legisladores: (1) democracia y derechos humanos; (2) seguridad hemisférica; (3) el desarrollo internacional; y (4) catástrofes naturales. Expresó que México forma parte de la columna vertebral de la organización. El senador Santiago Creel, presidente del Senado de la República, le expresó que la Cámara Alta está consciente de la desigualdad y la alta concentración de la distribución del ingreso que vive el país y que trabaja para mejorar esas situaciones. La senadora Rosario Green reconoció el trabajo de la OEA, al comprometerse en el combate a las drogas y contra de la certificación que anualmente realizaba el gobierno de Estados Unidos, pues resultaba una medida unilateral y desgastante para los gobiernos que la han recibido.

Interparlamentaria México-Canadá

Se celebró la Decimoquinta Reunión Interparlamentaria México-Canadá. Durante los periodos de trabajo, se abordaron múltiples temas, tanto de la agenda bilateral, como de la agenda de América del Norte. Se habló de migración, seguridad regional, administración de fronteras, tráfico de armas, trata de personas, turismo e, incluso, sobre la candidatura de México para obtener un asiento en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. La delegación mexicana decidió no incluir en la agenda de trabajo los temas referentes a la reforma energética. Además se soslayó abordar la exigencia del sector campesino mexicano de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

La reunión fue poco trascendente. Incluso, los propios legisladores tanto del PAN, como del PRD y del PRI afirmaron que las decisiones sobre la mayoría de los temas tratados corresponden a los ejecutivos de ambos países y no a los poderes legislativos.

PARTIDOS POLÍTICOS Y POLÍTICA EXTERIOR

Se contamina la conformación del Grupo de Amistad con Venezuela

La carta de Roy Chaderton, Embajador de Venezuela, en la que aseguró que Manuel Espino recibe financiamiento del fundador de Grupo Bimbo, Lorenzo Servitje para desestabilizar al gobierno de Venezuela produjo una serie de declaraciones de ambas partes e incluso una descortesía de relevancia en el Congreso mexicano. Espino, presidente de la ODCA, cuestionó la actitud del Embajador de Venezuela, señalando que sus declaraciones representaban un agravio al país ya que, desde su visión, se trata de una violación a la soberanía nacional y a la seguridad económica del país.

Esta serie de declaraciones enrareció el ambiente político y mostró la distancia entre el activismo del PAN, mediante de la ODCA, y Venezuela, ya que el pasado 14 de febrero se instaló en la Cámara de Diputados el Grupo de Amistad México-Venezuela a la cual Chaderton asistió en calidad de testigo de honor. Sin embargo, al encuentro de las delegaciones de ambos países, sólo se presentaron cinco de los doce legisladores mexicanos que lo forman. Los cuatro legisladores del grupo parlamentario del PAN desdeñaron la visita del Embajador y no estuvieron presentes, al igual que un diputado de Alternativa y del PT. En suma, nuevamente el activismo del PAN por medio de la ODCA ha originado fricciones en el restablecimiento de relaciones con el gobierno de Venezuela, objetivo prioritario de las relaciones exteriores del país.

Informe de ACNUR sobre asilo en México

A pesar de que México gozó de un amplio prestigio internacional por su tradición de asilo durante las dictaduras militares en América Latina y España, hoy no cuenta con un marco legal confiable que garantice el refugio ni la seguridad de los solicitantes. De acuerdo con datos del Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR), México sólo reconoce el 20.9% de las solicitudes de asilo, cifra más baja en comparación de otros países de la región como Costa Rica (55.5%), Venezuela (casi 45%), Ecuador (47%) y Estados Unidos (50%). Así, de marzo de 2002 a diciembre de 2007, la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar), dependiente de la Secretaría de Gobernación, recibió 2 mil 127 peticiones de asilo y otorgó respuesta satisfactoria en sólo 446 casos.

Desde junio de 2007, Marion L. Hoffmann, representante regional del ACNUR, afirmó que “a pesar de que México firmó la Convención de Ginebra sobre Refugiados en el año 2000, hasta ahora no tiene un marco jurídico que facilite el asilo en todos sus aspectos y, por el contrario, su sistema de control migratorio, que es muy rígido porque así debe de ser, hace la posición del refugiado más difícil y pone en riesgo a quienes salen de sus países por alguna razón y no pueden regresar seguros.” Explicó que en el marco de la migración en la frontera sur de México, existen personas que llegan huyendo por alguna situación de riesgo en sus países de origen, pero son deportadas casi de inmediato sin que se les dé la oportunidad de solicitar el refugio que necesitan. Asimismo, la ONG Sin Fronteras agrega que diariamente en México, muchos hombres, mujeres y niños refugiados son discriminados por distintos motivos.

Por otro lado, Hoffmann advirtió que “la Comar padece de carencias presupuestales serias que limitan sus funciones. La mayor parte de sus recursos en 2002 se dedicaron al Programa de Naturalización y eso limita su capacidad para ampliar sus servicios humanitarios (apoyo en salud y educación) a solicitantes de refugio y refugiados con estatuto legal.” Por su parte, Katya Somohano, coordinadora general de Comar, reconoce la ausencia de normatividad específica en la que se sustente el proceso de análisis que lleva al reconocimiento o no de la calidad del estatus de refugiado. Así, las deliberaciones se realizan con base en acuerdos administrativos internos (sin rango de ley) y a partir del análisis de funcionarios de las secretarías de Gobernación y de Relaciones Exteriores, los cuales integran el Comité de Elegibilidad, grupo especial para estudiar las solicitudes individuales de refugio. Dicha situación es considerada por grupos civiles como un proceso de veredicto discrecional y, como advierte Sin Fronteras, “(los refugiados) son tratados en México como migrantes, olvidando el espíritu de protección de la figura de asilo.”

A pesar de que al inicio del actual sexenio, el entonces Secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña, había declarado que Felipe Calderón estaba dispuesto a impulsar la tradición de asilo de México, “práctica que le ha dado reconocimiento entre la comunidad internacional,” los refugiados en México reciben apoyo material (hospedaje, alimentación, asesoría) de grupos civiles y de la ONU, ya que el gobierno federal no tiene asignado un presupuesto para auxiliarlos en dichos aspectos.

La efectividad de la CNDH vista desde el exterior

En días recientes, fue publicado un nuevo informe de *Human Rights Watch* sobre México. Esta vez, el objeto de análisis fue la acción de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, a casi veinte años de su creación. La importancia de la creación de la CNDH (1990) fue la institucionalización de mecanismos internos de defensa no jurisdiccionales y, por tanto, el fortalecimiento de las normas de derechos humanos. El reporte, titulado *Mexico's National Human Rights Commission: a critical assessment*, hace referencia a las actividades que ha llevado a cabo la CNDH para cumplir con el mandato de la misma: la protección y promoción de los derechos humanos. De esta manera, HRW documenta casos de éxito, sobre todo, en la promoción de los derechos humanos, cuestión que ha tenido impacto incluso a un nivel internacional (por ejemplo, en los casos de la masacre de Aguas Blancas, la detención y ejecución de Reyes Penagos Martínez, la investigación realizada sobre desapariciones forzadas en 2001, y la creación de la Quinta Visitaduría sobre los derechos humanos de los migrantes).

Sin embargo, el informe destaca algunos puntos que han deteriorado la principal tarea de la CNDH. Bajo el argumento que las deficiencias detectadas no son ocasionadas por falta de recursos (en 2007, la Comisión recibió 73 mdd, además que el sistema *ombudsman* mexicano es considerado de los más grandes en el mundo), sino por limitantes originadas dentro de la misma institución, HRW comenta que la Comisión tiene serios problemas en el seguimiento sobre el cumplimiento de las recomendaciones que hace, así como en la promoción activa de reformas legislativas, rendición de cuentas, acceso a la información y en la colaboración con las víctimas, agentes no gubernamentales y mecanismos internacionales de protección de derechos humanos. Para corregir estas deficiencias, *Human Rights Watch* recomienda acciones necesarias, enfocadas sobre todo en la realización de campañas, publicación de sus investigaciones, acudir a mecanismos internacionales cuando el gobierno falle en responder a sus recomendaciones, y mayor colaboración, tanto con los peticionarios, como con actores internos, principalmente con la Comisión de Derechos Humanos del Senado (el principal mecanismo de monitoreo de las actividades de la CNDH).

Como puede observarse, el informe, basado en el análisis de entrevistas realizadas a agentes de la CNDH y comisiones estatales, representantes de la sociedad civil, académicos, abogados, periodistas y víctimas que han sido peticionarios en el sistema no jurisdiccional de protección de derechos humanos, realiza un balance entre los logros y las deficiencias que actualmente tiene esta institución. Dichas deficiencias pueden ser superadas; sin embargo, para llegar a este objetivo, la CNDH tendrá que generar soluciones desde su interior, haciendo un análisis sobre la extensión de su mandato para que, de acuerdo con José Miguel Vivanco (director de HRW, oficina de América Latina), “la CNDH sea un catalizador para el progreso de derechos humanos, no sólo narrador del *status quo*.”

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Instituto Tecnológico Autónomo de México

Río Hondo núm. 1, Col. Tizapán San Ángel,

C.P. 01000, México, D. F.

Tel. 56-28-40-00 ext. 3932 Fax: 56-28-40-92

Correo electrónico: mexicoymundo@itam.mx

Página web: <http://internacionales.itam.mx/publicaciones/revistas.html>

El presente documento electrónico utiliza como fuentes de información:

Medios impresos: *Revista Proceso, Diario Monitor, El Financiero, El Universal, Excelsior, Reforma, Milenio, El Economista, The New York Times, Washington Post, Los Angeles Times, Dallas Morning News, Miami Herald, Wall Street Journal, The Economist, Financial Times, El País y Le Monde.* Recursos electrónicos: *Reuters, BBC en español, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, Senado de la República e Internet Securities.*

Coordina su elaboración Maestra Olga Pellicer. Colaboradores, Alejandra Vargas, Andrés Galván Sandoval, Daniela González Iza, Eva Barrio, Felipe García Landa, Fernando Cano Camacho, Franklin Dumser, Ksenia Pacheco y Paola Iza.